

РЕШЕНИЕ по делу № 06-14/131

26 июня 2009 года г. Мурманск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области в составе:

Председателя комиссии: Чечениной С.А. – заместителя руководителя управления;

Членов комиссии: Ворониной К.Ф. – ведущего специалиста-эксперта; Корняковой

В.А.. – ведущего специалиста – эксперта; Сироты А.В. - специалиста-эксперта

при участии представителя заказчика – члена комиссии Муниципального

учреждения города Апатиты «Управление городского хозяйства» Запанкова О.Н., по доверенности б/н,

рассмотрев жалобу ООО «Прогресс» на действия комиссии заказчика,

содержащие признаки нарушения законодательства о размещении заказов при

проведении открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт на

выполнение работ по капитальному ремонту мягкой рулонной вентилируемой

кровли дома 87 по ул. Строителей в г. Апатиты в 2009 году и в результате

проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17

Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки

товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области

обратился участник размещения заказа ООО «Прогресс» (вх. № 2395 от

16.06.2009г.) с жалобой на нарушения Закона о размещении заказов аукционной

комиссией МУ г. Апатиты «Управление городского хозяйства» при размещении

заказа на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по

капитальному ремонту кровли дома № 87 по ул. Строителей в г. Апатиты.

ООО «Прогресс» подало заявку на участие в указанном аукционе. Рассмотрев

заявки участников размещения заказа на соответствие требованиям,

установленным документацией об аукционе и законодательством о размещении

заказов, аукционная комиссия отказала в допуске к участию в аукционе заявку

ООО «Прогресс». Причина отклонения состояла в том, что заявка на участие в

аукционе подписана лицом, полномочия которого не подтверждены какими-либо

документами, а именно: Петровым В.В. в то время как директором ООО «Прогресс»

является Петров В.Н.

Заявитель считает причину отклонения безосновательной и в своей жалобе

указывает, что в заявке имеются документы, подтверждающие полномочия лица,

подписавшего заявку, а в инициалах руководителя имеется опечатка. По мнению

заявителя, наличие опечаток в тексте заявки не может служить причиной для

отказа в допуске к участию в аукционе.

В своей жалобе заявитель просит признать результаты аукциона

недействительными.

Члены аукционной комиссии заказчика на заседании комиссии по рассмотрению

жалобы ООО «Прогресс» представили возражения, суть которых состоит в

следующем. Заявка на участие в аукционе, поданная обществом не соответствует

требованиям, установленным подпунктом в) пункта 1 части 2, части 2.2 статьи 35

Закона о размещении заказов и пунктам 1.1.4, 1.2.3 документации об аукционе: в

составе заявки в качестве документа, подтверждающего полномочия лица на

осуществления действий от имени участника размещения заказа представлена

копия решения общего собрания участников общества № 1 от 14.12.2005г., которым

исполнение обязанностей директора возложены на Петрова В.Н., однако заявку

подписало другое лицо – Петров В.В., полномочия которого не подтверждены

какими-либо документами.

Таким образом, по мнению членов комиссии, действия аукционной комиссии были законными и обоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки комиссия Мурманского УФАС России установила следующее.

Извещение о проведении аукциона на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по капитальному ремонту кровли дома № 87 по ул. Строителей было размещено в установленные законодательством о размещении заказов сроки.

Начальная цена контракта – 2 200 000 рублей.

На участие в аукционе заявки подали 30 участников размещения заказа, из которых 8 были отклонены как не соответствующие пунктам 1, 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов.

Требованиями части 1 статьи 35 и пунктом 8.1 документации об аукционе предусмотрено, что заявка на участие в аукционе подписывается руководителем участника размещения заказа либо уполномоченным представителем с указанием должности, фамилии, инициалов и приложением печати. Было установлено, что на заявке указана должность директора ООО «Прогресс», которым является Петров В.Н. В расшифровке подписи указан Петров В.В. Кроме того, подпись на заявке ООО «Прогресс» не идентична подписи директора на доверенности, выданной директору по производству Кривенко В.И.

Аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказа. Документацией об аукционе предусмотрено, что заявка на участие в аукционе подписывается руководителем участника размещения заказа или уполномоченным лицом. Поскольку полномочия лица, подписавшего заявку, не были подтверждены документами, аукционная комиссия правомерно отклонила заявку ООО «Прогресс».

На участие в аукционе были допущены 22 участника размещения заказа.

Фактически в аукционе участвовал один участник, предложивший цену контракта 2 189 000 рублей. Победителем было признано ООО «Сантехстрой».

Заявка победителя комиссией Мурманского УФАС России была рассмотрена, претензий не имеется.

Руководствуясь статьей 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, комиссия Мурманского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Прогресс» необоснованной.

Резолютивная часть решения оглашена 23 июня 2009 года.

В полном объеме решение изготовлено 26 июня 2009 года.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: Чеченина С.А.

Члены комиссии: Воронина К.Ф., Корнякова В.А., Сирота А.В.