

## РЕШЕНИЕ № 054/06/99-2819/2023

«26» декабря 2023 года  
г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

.....

в отсутствие представителей заказчика – ГБУЗ НСО «Кыштовская центральная районная больница» и подателя жалобы – ИП Брунштейн М.И., уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ИП Брунштейн М.И. на действия заказчика – ГБУЗ НСО «Кыштовская центральная районная больница» при проведении электронного аукциона № 0351300161523000414 на поставку расходных материалов для анализатора, начальная (максимальная) цена контракта – 572 010,58 руб.,

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилась ИП Брунштейн М.И. на действия заказчика – ГБУЗ НСО «Кыштовская центральная районная больница» при проведении электронного аукциона № 0351300161523000414 на поставку расходных материалов для анализатора.

В соответствии с извещением о проведении закупки, протоколами, составленными при проведении закупки:

- 1) извещение о проведении закупки размещено в ЕИС 17.11.2023 г.;
- 2) дата окончания срока подачи заявок на участие в закупке 20.12.2023 г.
- 3) на участие в аукционе подана 1 заявка;
- 4) дата рассмотрения заявки на участие в электронном аукционе – 22.12.2023 г.
- 5) в результате рассмотрения заявки единственного участника аукциона она была признана соответствующей требованиям извещения о проведении электронного аукциона, в связи с чем на основании п. 1 ч. 1 ст. 52 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) электронный аукцион был признан несостоявшимся;
- 5) победителем электронного аукциона признано ООО «КДЛ-ТРЕЙД».

**Суть жалобы ИП Брунштейн М.И. заключается в следующем.**

В описании объекта закупки заказчиком установлено что реагенты должны

соответствовать рекомендациям завода – производителя гематологических анализаторов MicroCC-20Plus, изложенных в руководстве пользователя гематологическими анализаторами MicroCC-20Plus, прилагаемых в обязательном порядке к поставленному оборудованию.

По мнению подателя жалобы, указанные требования являются необоснованными и нарушают положения ч. 3 ст. 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Кроме того, в соответствии с решением Комиссии Новосибирского УФАС России № 054/06/33-2477/2023 от 30.11.2023 г. данное требование было признано нарушением п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, а также было выдано предписание № 054/06/33-2477/2023 от 30.11.2023 г. об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Вместе с тем, заказчиком данное предписание не было исполнено.

***ГБУЗ НСО «Кыштовская центральная районная больница» в возражениях на жалобу ИП Брунштейн М.И. не согласилось с доводами жалобы, а также сообщило.***

При формировании извещения о проведении закупки заказчиком были направлены запросы в адрес поставщиков о направлении коммерческих предложений согласно описанию объекта закупки. В адрес заказчика поступило три коммерческих предложения. Данный факт свидетельствует о том, что перечень всех товаров, указанных в извещении о проведении закупки, свободно обращается на российском рынке медицинского оборудования, реагентов и расходных материалов.

Кроме того, из инструкции на медицинское изделие, имеющейся в наличии у заказчика, в пункте «введение» указано: «для разных версий конфигурация прибора может быть несколько изменена, что, однако, не влияет на эффективность его работы». Кроме того, в п. 2.4 инструкции на медицинское изделие указано, что для работы прибора необходимы реагент для разведения, лизирующий раствор, растворы для промывания и очистки. Их используют во время измерения и выполнения работ из обслуживания анализатора. Для обеспечения необходимой точности получаемых результатов используйте реагенты, которые рекомендованы фирмой-производителем.

Идентификация реагентов производится при помощи размещенного на упаковке специального кода, содержащего информацию о производителе, сроке годности и содержании реагентов. Попытка использования реагентов других производителей на автоматических гематологических анализаторах модели MicroCC20Plus может привести к снижению точности получаемых результатов, некорректной работе анализаторов и выходу приборов из строя.

Вмешательство в корректную работу прибора, внесение несанкционированных изменений в работу анализатора может не только привести к выходу из строя анализатора, но и к некорректным результатам анализов крови пациентов и соответственно потенциально ошибочному лечению.

***Изучив представленные материалы и доводы, Комиссия Новосибирского УФАС***

## **России пришла к следующим выводам.**

Согласно ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки.

В соответствии с п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено данным Федеральным законом, должно содержать, в том числе, описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 данного Федерального закона.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной систем заказчик при формировании описания объекта закупки указывает функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно ч. 2 «Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017) включение заказчиком в аукционную документацию требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе, в отсутствие специфики использования такого товара является нарушением положений статьи 33 Закона о контрактной системе.

В описании объекта закупки заказчиком установлено что реагенты должны соответствовать рекомендациям завода – производителя гематологических анализаторов MicroCC-20Plus, изложенных в руководстве пользователя гематологическими анализаторами MicroCC-20Plus, прилагаемых в обязательном порядке к поставленному оборудованию.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что если расходные материалы (аналоги), зарегистрированные в установленном порядке, успешно прошли исследования (испытания) с медицинским изделием, что подтверждается информацией, содержащейся в регистрационном досье данных расходных материалов (аналогов), то потребитель вправе использовать их наряду с оригинальными расходными материалами (аналогам) независимо от того, есть ли разрешение производителя основного медицинского изделия, указанная позиция, в том числе, подтверждается позицией Росздравнадзора, изложенной в письме от 20.05.2022 10-30847/22.

Таким образом, заказчиком не исполнено предписание № 054/06/33-2429/2023 от 23.11.2022 г., а именно, заказчиком не исключены из описания объекта закупки требования к товару, влекущие ограничение количества участников закупки. Согласно ч. 7 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях (далее - КоАП РФ) невыполнение должностным лицом заказчика в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок является административным правонарушением.

Довод жалобы нашёл своё подтверждение.

**При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, иных нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе не выявлено.**

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15, п. 2 ч. 22 ст.99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1) Признать жалобу ИП Брунштейн М.И. на действия заказчика – ГБУЗ НСО «Кыштовская центральная районная больница» при проведении электронного аукциона № 0351300161523000414 на поставку расходных материалов для анализатора, обоснованной.

2) Признать заказчика нарушившим требования п.1 ч.1, ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе.

3) Выдать заказчику и комиссии по осуществлению закупок предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4) Передать материалы ответственному должностному лицу Новосибирского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении виновных должностных лиц.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*