

АНО «Редакция газеты «Ясный ключ»

309210, Белгородская обл., г.Короча,
ул.Дорошенко,9

РЕШЕНИЕ

23 июня 2014 года

г. Белгород

Резолютивная часть решения Комиссии оглашена 19.06.2014 года.

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе <...>,

рассмотрев дело №157-14-РЗ по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения АНО «Редакция газеты «Ясный ключ» в газете «Ясный ключ» ненадлежащей рекламы, в присутствии главного редактора АНО «Редакция газеты «Ясный ключ» <...>, возбужденного по собственной инициативе,

установила:

В результате проведенного Управлением Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области наблюдения за соблюдением обязательных

требований Закона «О рекламе» было выявлено следующее.

На стр. 4 газеты «Ясный ключ» №28 (9520) от 05.04.2014 года, №30 (9522) от 12.04.2014, №32 (9524) от 19.04.2014 распространялась информация следующего содержания: «Академия Окон пластиковые окна, двери входные, межкомнатные, гарантия, качество, низкие цены, **кредит**, Короча, ул.Пролетарская, 27, 8-909-200-33-66».

Белгородское УФАС России считает распространенную информацию рекламой, т.к она в соответствии с понятиями, данными в статье 3 ФЗ «О рекламе» адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему, его продвижению на рынке и оказываемых услугах.

Согласно выходным данным, учредителями газеты «Ясный ключ» являются Управление печати и телерадиовещания администрации Белгородской области, Администрация Корочанского района, АНО «Редакция газеты «Ясный ключ». Адрес редакции: 309210, Белгородская обл., г.Короча, ул.Дорошенко,9.

Из содержания рекламы следует, что в ней рекламируются, в том числе, услуги по предоставлению кредита.

В соответствии со ст. 819 ГК РФ, денежные средства (кредит) предоставляются банком или иной кредитной организацией (кредитором) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Согласно понятию, данному в статье 4 ФЗ «О защите конкуренции», финансовая услуга это банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

В соответствии с частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг, должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица- наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

В соответствии со статьей 38 ФЗ «О рекламе» за нарушение требований статьи 28 несет ответственность рекламодаделец, рекламодателем и рекламопроизводителем.

Комиссия, проанализировав материалы дела, приходит к следующим выводам.

Белгородское УФАС России правомерно квалифицировало информацию «Академия Окон пластиковые окна, двери входные, межкомнатные, гарантия, качество, низкие цены, **кредит**, Короча, ул.Пролетарская, 27, 8-909-200-33-66», распространенную АНО «Редакция газеты «Ясный ключ» №28 (9520) от 05.04.2014 года, №30 (9522) от 12.04.2014, №32 (9524) от 19.04.2014 в качестве рекламы, т.к. она содержит все признаки рекламы, указанные в статье 3 ФЗ «О рекламе».

АНО «Редакция газеты «Ясный ключ» является лицом, осуществившем приведение

вышеуказанной информации в готовую для распространения в виде рекламы форму и распространившим рекламное сообщение в газете «Ясный ключ» и в соответствии с понятиями, данными в статье 3 ФЗ «О рекламе» является рекламопроизводителем и рекламораспространителем.

Присутствующий на рассмотрении дела главный редактор газеты «Ясный ключ» нарушение законодательства о рекламе признала. Сообщила, что рекламодателем была представлена необходимая информация. Газета является профессионалом на рынке рекламы и обязана была соблюсти требования ч.1 ст.28 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг, должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица- наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

В вышеуказанном рекламном сообщении такие сведения отсутствуют, что содержит признаки нарушения части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей. Распространение ненадлежащей рекламы указывает на событие административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.3 КоАП РФ.

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований статьи 28 Федерального закона «О рекламе» несет рекламопроизводитель и рекламораспространитель, т.е АНО «Редакция газеты «Ясный ключ».

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу *«Академия Окон пластиковые окна, двери входные, межкомнатные, гарантия, качество, низкие цены, **кредит**, Короча, ул.Пролетарская, 27, 8-909-200-33-66»*, распространенную в газете «Ясный ключ» №28 (9520) от 05.04.2014 года, №30 (9522) от 12.04.2014, №32 (9524) от 19.04.2014, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».
2. Выдать АНО «Редакция газеты «Ясный ключ» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Белгородского УФАС России для возбуждения в отношении должностного лица АНО «Редакция газеты «Ясный ключ» Слярова С.И. дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и проведении по нему административного расследования.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке,

предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ №129

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

23 июня 2014 года

г.Белгород

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе<...>,

на основании своего решения от 23 июня 2014 года по делу №157-14-РЗ о признании ненадлежащей рекламы *«Академия Окон пластиковые окна, двери входные, межкомнатные, гарантия, качество, низкие цены, кредит, Короча, ул.Пролетарская, 27, 8-909-200-33-66»*, распространенной в газете «Ясный ключ» №28 (9520) от 05.04.2014 года, №30 (9522) от 12.04.2014, №32 (9524) от 19.04.2014, в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. АНО «Редакция газеты «Ясный ключ» **в 5-ти дневный срок** со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», путем прекращения распространения ненадлежащей рекламы *«Академия Окон пластиковые окна, двери входные, межкомнатные, гарантия, качество, низкие цены, кредит, Короча, ул.Пролетарская, 27, 8-909-200-33-66»*.
2. АНО «Редакция газеты «Ясный ключ» представить в Управление Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 2 июля 2014 года**.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Управление Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области вправе в соответствии

с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить административный штраф на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>