

## РЕШЕНИЕ

по делу № 062/06/67-402/2019 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

05 сентября 2019 года г. Рязань

Резолютивная часть решения оглашена 02 сентября 2019 года

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 87 от 15.07.2019 (далее – Комиссия), в составе: ... , при участии представителей ГКУ РО «Центр закупок Рязанской области» ... , ООО «АРК КОМ» ... , в отсутствие представителей: ГКУ РО «Центр градостроительного развития Рязанской области», уведомленных надлежащим образом (исх. № 3841 от 28.08.2019), ЗАО «Сбербанк - АСТ», уведомленных надлежащим образом (исх. № 3838 от 28.08.2019), рассмотрев жалобу ООО «АРК КОМ» № 2308АК/1 от 23.08.2019 (вх. № 4034 от 26.08.2019) на действия Аукционной комиссии ГКУ РО «Центр закупок Рязанской области» при проведении электронного аукциона на поставку системных блоков (извещение № 0859200001119009133 от 09.08.2019) и, проведя внеплановую проверку указанного электронного аукциона,

у с т а н о в и л а:

ГКУ РО «Центр градостроительного развития Рязанской области» (далее – Заказчик) инициирована процедура закупки путем проведения электронного аукциона на поставку системных блоков (далее – электронный аукцион).

09 августа 2019 года извещение о проведении электронного аукциона и документация об аукционе размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Начальная (максимальная) цена контракта составила 3 096 916,26 руб.

Уполномоченным учреждением выступило ГКУ РО «Центр закупок Рязанской области».

По мнению Заявителя, Аукционная комиссия неправомерно отказала в допуске первой части заявки ООО «АРК КОМ» к участию в электронном аукционе в связи с непредоставлением информации, предусмотренной п. 3.2 разд. 3 документации об аукционе. Заявитель считает, что им в составе первой части заявки на участие предложено к поставке оборудование, соответствующее всем характеристикам и показателям, указанным в описании объекта закупки, следовательно, у Аукционной комиссии отсутствовали правовые основания для отклонения первой части заявки Заявителя.

В ходе заседания Комиссии представитель Заявителя поддержал довод, изложенный в жалобе.

В отзыве на жалобу № 704 от 30.08.2019 (вх. № 4110 от 30.08.2019) Уполномоченное учреждение сообщило, что Аукционной комиссией при рассмотрении первых частей заявок на участие в электронном аукционе соблюдены все требования Закона о ФКС.

В ходе заседания Комиссии представитель Уполномоченного учреждения поддержал доводы, изложенные в отзыве на жалобу, и считает жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнение сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о ФКС) первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

- 1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);
- 2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:
  - а) наименование страны происхождения товара (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона);
  - б) **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Данное требование Закона о ФКС установлено Заказчиком в п. 3.2 раздела 3 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» общей части аукционной документации.

Разделом «Описание объекта закупки» особенной части аукционной документации установлен перечень товаров, требуемых к поставке с указанием их характеристик.

Согласно ч. 1 ст. 67 Закона о ФКС Аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно ч. 4 ст. 67 Закона о ФКС участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66

настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с ч.5 ст. 67 Закона о ФКС отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 ст. 67 Закона о ФКС, не допускается.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 20.08.2019 №0859200001119009133-1 заявке ООО «АРТ КОМ», с идентификационным номером заявки 45, отказано в допуске к участию в аукционе в связи с «непредоставлением информации, предусмотренной п. 3.2 разд. 3 документации об аукционе, пп. б п. 2 ч. 3 ст. 66 Федерального закона № 44-ФЗ (п. 1 ч. 4 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ), описанием объекта закупки, а именно: в п.1 «Системный блок тип 1», п.2 «Системный блок тип 2» участник предлагает для поставки товар, не указывая характеристику: **«Поддержка Hyper Threading (или эквивалент) - наличие»**; 2) несоответствием информации, представленной в первой части заявки, требованиям п. 3.2 разд. 3 документации об аукционе, пп. б п. 2 ч. 3 ст. 66 Федерального закона № 44-ФЗ (п. 2 ч. 4 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ), описания объекта закупки, а именно: в п.1 «Системный блок тип 1» и п.2 «Системный блок тип 2» документацией об электронном аукционе требуется товар с характеристикой: показатель «Поколение» значение показателя **«не ниже: последнее актуальное поколение core i7 / ryzen 7»**, участник предлагает для поставки товар с характеристикой: «Поколение» значение показателя «последнее актуальное поколение **ryzen**».

Проанализировав информацию, представленную ООО «АРТ КОМ» в составе первой части заявки, Комиссией установлено, что Заявителем по пп. 2.2.7 п.1 «Системный блок тип 1», п.2 «Системный блок тип 2» указано «Поддержка Многопоточность - наличие», что не соответствует требованию Заказчика, установленному в Разделе «Описание объекта закупки» особенной части аукционной документации (Поддержка Hyper Threading (или эквивалент) -наличие), так как в соответствии с требованиями п. 3.2 раздела 3 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» и ч. 3 ст. 66 Закона о ФКС в составе первой части заявки необходимо указать конкретные показатели товара.

В свою очередь, Заявителем в первой части заявки на участие в электронном аукционе по пп. 2.2.7 отсутствует указание либо на показатель «Поддержка Hyper Threading» либо на конкретный показатель эквивалента.

Кроме того, что Заявитель по в п.1 «Системный блок тип 1» и п.2 «Системный блок тип 2» в своей заявке предлагает для поставки товар с характеристикой: «Поколение» значение показателя «последнее актуальное поколение **ryzen**», что не соответствует требованию Заказчика, установленному в Разделе «Описание объекта закупки» особенной части аукционной документации («Поколение» значение показателя **«не ниже: последнее актуальное поколение core i7 / ryzen 7»**).

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о необоснованности довода жалобы

Заявителя. Действия Аукционной комиссии по отказу в допуске заявки ООО «АРТ КОМ» к участию в электронном аукционе в связи с несоответствием информации, представленной в первой части заявки требованиям документации не противоречат требованиям Закона о ФКС.

Вместе с тем, внеплановая проверка, проведенная в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о ФКС выявила следующее нарушение законодательства о контрактной системе.

Согласно п. 1 ч. 1 ст.64 Закона о ФКС документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о ФКС документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно п. 1ч. 1 ст. 33 Закона о ФКС в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). **В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.** Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В ходе заседания Комиссии установлено, что Заказчику по п. в п.1 «Системный блок тип 1» и п.2 «Системный блок тип 2» документацией об электронном аукционе требуется товар с характеристикой: показатель «Поколение» значение показателя **«не ниже: последнее актуальное поколение core i7 / ryzen 7»**, без возможности поставки эквивалента, в то время как показатели **«core i7 / ryzen 7»** указывают на конкретную модель поколения конкретного производителя.

Таким образом, действия Заказчика, установившего в описании объекта закупки требование к поколению системного блока конкретной модели конкретного производителя (без возможности поставки эквивалента) нарушают требования п.

1ч. 1ст. 64 Закона о ФКС.

Вместе с тем, проанализировав аукционную документация Заказчика и причины отклонения первой части заявки на участие в электронном аукционе Заявителя, Комиссия пришла к выводу, что неправомерное описание объекта закупки привело к возникновению у участника закупки ошибок при заполнении и формировании своей заявки, что в свою очередь привело к признанию ее не соответствующей установленным Заказчиком требованиям.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3 и частью 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «АРК КОМ» необоснованной.
2. Признать Заказчика (ГКУ РО «Центр градостроительного развития Рязанской области») нарушившим пункт 1 часть 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать предписание Заказчику, Уполномоченному учреждению, Аукционной комиссии ГКУ РО «Центр закупок Рязанской области», Оператору электронной площадки (ЗАО «Сбербанк-АСТ») об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

...

ПРЕДПИСАНИЕ ПО ДЕЛУ № 062/06/67-402/2019

05 сентября 2019 года г. Рязань

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 87 от 15.07.2019 (далее – Комиссия), в составе: ... , на основании своего решения от 05.09.2019 № 062/06/67-402/2019, предписывает:

1. Аукционной комиссии ГКУ РО «Центр закупок Рязанской области» отменить Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 20.08.2019 №0859200001119009133-1; Протокол подведения итогов электронного аукциона от 22.08.2019 №0859200001119009133-3.

2. Оператору электронной площадки (ЗАО «Сбербанк-АСТ»):

- отменить Протокол проведения электронного аукциона от 21.08.2019 №0859200001119009133-2;

- вернуть участникам закупки ранее поданные заявки на участие в аукционе;

- прекратить блокирование операций по счетам для проведения операций по обеспечению участия в аукционах в электронной форме, открытых участникам закупки, подавшим заявки на участие в аукционе, в отношении денежных средств в размере обеспечения заявки на участие в аукционе.

3. Заказчику (ГКУ РО «Центр градостроительного развития Рязанской области»), Уполномоченному учреждению (ГКУ РО «Центр закупок Рязанской области»):

- привести документацию об аукционе в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и с учетом решения от 05.09.2019 № 062/06/67-402/2019, разместить соответствующую документацию в единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - ЕИС);

- назначить новую дату окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, дату рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе, дату проведения аукциона, а также разместить в ЕИС информацию о новой дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, дате рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе и дате проведения аукциона. При этом дата окончания срока подачи заявок на участие в аукционе должна быть назначена не ранее чем через 7 дней со дня размещения на Официальном сайте соответствующей документации об аукционе.

4. Оператору электронной площадки не позднее 1 рабочего дня со дня исполнения пункта 3 настоящего предписания:

- назначить время проведения аукциона и разместить на электронной площадке информацию о времени проведения аукциона;

- уведомить участников закупки, подавших заявки на участие в аукционе, в том числе Заявителя, о новой дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, дате рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе, дате и времени проведения аукциона, а также о возможности подать новые заявки на участие в аукционе.

5. Заказчику, Уполномоченному учреждению, Аукционной комиссии и Оператору электронной площадки осуществить дальнейшее проведение процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с требованиями законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок и с учетом решения от 05.09.2019 № 062/06/67-402/2019.

6. Заказчику, Уполномоченному учреждению, Аукционной комиссии и Оператору электронной площадки в срок до 27.09.2019 исполнить настоящее предписание и представить в Рязанское УФАС подтверждение исполнения настоящего предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

...