

<.....>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № № 053/04/19.8-103 /2019 об административном правонарушении

Резолютивная часть решения оглашена «24» апреля 2019 года

В полном объеме решение изготовлено «26» апреля 2019 года

г. Великий Новгород

<...>, рассмотрев протокол и материалы дела № № 053/04/19.8-103/2019 об административном правонарушении, возбужденного в отношении юридического лица - <.....> по части 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ),

У С Т А Н О В И Л:

В Новгородское УФАС России (далее – Управление) поступило заявление <.....> о нарушении антимонопольного законодательства.

Запросами от 06.03.2019 № 884/02 и от 18.03.2019 № 1095/02, направленными заказными письмами, Управлением было предложено <....> в срок до 15.03.2019 и 22.03.2019 представить сведения, необходимые антимонопольному органу для рассмотрения заявления о нарушении антимонопольного законодательства <.....>

Согласно информации с официального сайта Почты России «Отслеживание почтовых отправлений» данные заказные письма были получены <...> 25.03.2019 и 27.03.2019. В связи с чем <....> направило письмо от 27.03.2019 № 173 в Управление о том, что информация будет представлена до 29.03.2019.

Однако, <.....> запрошенная информация представлена не была.

Одной из функций антимонопольных органов в соответствии с пунктом 1 статьи 22 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) является обеспечение государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами.

Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами.

Согласно части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции, коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции

указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая служебную переписку в электронном виде.

Информация, составляющая коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну, представляется в антимонопольный орган в соответствии с требованиями, установленными федеральными законами (часть 3 статьи 25 Закона о защите конкуренции).

<...> не представило в Управление запрашиваемую информацию, необходимую для рассмотрения заявления.

По факту совершения <...> действий, содержащих признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8. КоАП РФ, специалистом-экспертом отдела антимонопольного контроля Управления <...> 09.04.2019 составлен протокол № 053/04/19.8-103/2019 об административном правонарушении.

При составлении протокола об административном правонарушении присутствовал представитель <.....> по доверенности от 08.04.2019.

Определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 053/04/19.8-103/2019 от 04.04.2019 рассмотрение дела об административном правонарушении № 053/04/19.8-103/2019 назначено на 18.04.2019. Определение под роспись было вручено представителю <.....>.

Копия протокола № 053/04/19.8-103/2019 об административном правонарушении и копия определения о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении также были направлены по почте на юридический адрес <...>.

Таким образом, следует признать, что <...> было надлежащим образом извещено о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении № 053/04/19.8-103/2019.

В соответствии со статьей 22 Закон о защите конкуренции антимонопольный орган обеспечивает государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами; выявляет нарушения антимонопольного законодательства, принимает меры по прекращению нарушения антимонопольного законодательства и привлекает к ответственности за такие нарушения.

Согласно пункту 11 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган проводит проверку соблюдения антимонопольного законодательства коммерческими организациями, некоммерческими организациями, федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, физическими лицами, получает от них необходимые документы и информацию, объяснения в письменной или устной форме.

В силу части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

Согласно части 6 статьи 44 Закона о защите конкуренции в ходе рассмотрения заявления или материалов антимонопольный орган вправе запрашивать у коммерческих организаций и некоммерческих организаций, их должностных лиц, федеральных органов исполнительной власти, их должностных лиц, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, их должностных лиц, органов местного самоуправления, их должностных лиц, иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, их должностных лиц, а также государственных внебюджетных фондов, их должностных лиц, физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о государственной тайне, банковской тайне, коммерческой тайне или об иной охраняемой законом тайне документы, сведения, пояснения в письменной или устной форме, связанные с обстоятельствами, изложенными в заявлении или материалах.

Таким образом, антимонопольный орган в целях реализации возложенных на него полномочий вправе запрашивать у хозяйствующих субъектов необходимые документы и информацию, а последние, в свою очередь, обязаны представить запрашиваемые сведения в установленный антимонопольным органом срок. Объем запрашиваемых сведений определяется антимонопольным органом самостоятельно в зависимости от обстоятельств рассмотрения обращений или материалов.

Согласно части 5 статьи 19.8 КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный

орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 настоящей статьи, а равно представление в Федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 настоящей статьи, влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Какие-либо документальные доказательства, подтверждающие принятие <...> мер к представлению необходимой информации в срок, Обществом не представлены.

Место и время совершения административного правонарушения – Великий Новгород, 30.03.2019.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина <...> заключается в том, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, поскольку оно могло, соблюдая нормы антимонопольного законодательства, в установленные сроки представить запрашиваемую информацию либо документальные доказательства, подтверждающие факт принятия Обществом, мер к исполнению запроса Управления. Однако никаких мер для соблюдения норм антимонопольного законодательства ООО «ТЕХНОДВОР» принято не было.

Общественная опасность совершенного <...> правонарушения заключается в препятствовании эффективному осуществлению антимонопольным органом функций и полномочий по обеспечению государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами, выявлению нарушений антимонопольного законодательства, прекращению злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением, что представляет собой существенную угрозу правоохраняемым интересам в сфере антимонопольного регулирования. Совершенное <...> административное правонарушение причиняет организационный вред общественным отношениям, блокирует нормальную работу антимонопольного органа, подрывает основы рыночных экономических отношений, частью которых является государственный контроль за состоянием конкурентной среды на товарных рынках.

Административное правонарушение, установленное частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ, связано с невыполнением в установленный нормативным правовым актом срок обязанности, предусмотренной статьей 25 Закона о защите конкуренции, т.е. нарушает антимонопольное законодательство. Следовательно, срок привлечения к административной ответственности за данное административное правонарушение в соответствии с частью 1 статьи 4.5. КоАП РФ составляет один

год со дня совершения административного правонарушения.

При назначении административного наказания <...> выяснялись и были учтены в соответствии с требованиями части 3 статьи 4.1. КоАП РФ характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, иные обстоятельства, подлежащие выяснению по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.1 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных статьёй 4.2 КоАП РФ, и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьёй 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Допущенных при производстве по делу об административном правонарушении нарушений процессуальных требований, установленных КоАП РФ, последствием которых явилось не обеспечение лицу, в отношении которого возбуждено рассматриваемое дело, предусмотренных КоАП РФ гарантий, не установлено.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, соблюдены.

18.04.2019 представитель <...> представил ходатайство о переносе рассмотрения дела № 053/04/19.8-103/2019 в связи с необходимостью предоставления дополнительных доказательств и дачей объяснений единоличным исполнительным органом организации. Управлением ходатайство было удовлетворено.

Определением об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении № 053/04/19.8-103/2019 от 18.04.2019 рассмотрение дела об административном правонарушении № 053/04/19.8-103/2019 назначено на 24.04.2019. Определение под роспись было вручено представителю <...>.

На рассмотрение дела № 053/04/19.8-103/2019 об административном правонарушении присутствовал представитель (защитник) <....>.

Виноградов М.Н. выступил с просьбой применить малозначительность в соответствии с ст. 2.9 КоАП РФ, поскольку непредставление запрашиваемой информации не воспрепятствовало Управлению выдать <...> предупреждения о прекращении действий, нарушающих антимонопольное законодательство, которое было выполнено.

При рассмотрении настоящего дела необходимо учесть следующие обстоятельства.

В силу статьи 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава

административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Из материалов административного дела следует, что <...> не представило в Новгородское УФАС России документы, информацию необходимые для рассмотрения заявления о нарушении антимонопольного законодательства.

Согласно ч. 1 ст. 25 Закона о защите конкуренции, <...> обязан был предоставить в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию. Однако <...> проигнорировало требование антимонопольного органа, тем самым показав пренебрежительное отношение к исполнению своих обязанностей, установленных законом, и, соответственно, препятствовало антимонопольному органу в выполнении возложенных на него антимонопольным законодательством функций.

При таких обстоятельствах, учитывая превентивную функцию административного наказания, основания для применения ст. 2.9 КоАП РФ отсутствуют.

Исходя из вышеизложенного и руководствуясь статьями 2.1, 3.4, 4.1, 4.2, 4.3, 4.5, ч. 5 ст. 19.8, 23.48, 26.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Признать юридическое лицо – <...> виновным в совершении административного правонарушения, выразившегося в непредставлении в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 19.8. КоАП РФ.

2. Применить к <...> меру ответственности в виде административного штрафа в размере 50 000 (Пятьдесят тысяч) рублей.

3. Сумму штрафа <...> надлежит перечислить в бюджет:

ИНН 5321047553

КПП 532101001

Получатель: УФК по Новгородской области (Новгородское УФАС России)

Счет: 40101810440300018001

Банк: отделение Новгород

БИК: 044959001

Кор. счет: Нет

ОКТМО: 49701000

Код БК: 16111602010016000140

(Штраф за нарушение антимонопольного законодательства)

Согласно пункту 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьёй 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя Управления

Федеральной антимонопольной службы

по Новгородской области <...>