

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Траффити» на действия государственного заказчика — Управления Федеральной миграционной службы по Воронежской области

(дело № 186-з)

20.06.2011г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> – председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии;

в присутствии представителей государственного заказчика — Управления Федеральной миграционной службы по Воронежской области: <...>; <...>;

в отсутствие уведомленных надлежащим образом представителей ООО «Траффити», рассмотрев жалобу ООО «Траффити» (далее - Заявитель) на действия государственного заказчика — Управления Федеральной миграционной службы по Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на покупку компьютерной техники (реестровый номер <...>), **установила:**

10.06.2011г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Траффити» (далее - Заявитель) на действия государственного заказчика — Управления Федеральной миграционной службы по Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на покупку компьютерной техники (реестровый номер <...>) (далее — запрос котировок).

По мнению Заявителя были нарушены его права и ущемлены законные интересы вследствие отклонения котировочной заявки по причине несоответствия требованиям, установленным извещением о проведении запроса, а также не использования слов «или эквивалент» при указании в извещении на товарный знак.

Представители государственного заказчика, не соглашаясь с аргументами заявителя, считают доводы, изложенные в жалобе, необоснованными, а проведение процедуры рассмотрения заявок на участие в запросе котировок, соответствующим действующему законодательству.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия пришла к следующим выводам.

27.05.2011г. - Управлением Федеральной миграционной службы по Воронежской области на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении запроса котировок на покупку компьютерной техники (реестровый номер <...>).

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок №17 от 08.06.2011г. было подано 4 котировочные заявки. При этом, котировочная заявка участника размещения заказа ООО «Траффити» была признана котировочной комиссией несоответствующей требованиям извещения о проведении запроса котировок, а именно в котировочной заявке участника размещения заказа ООО «Траффити» была предложена операционная система ALT Linux 5/0 KDE Desktop 32-бита, русская версия (Профессиональная, активированная) вместо требуемой Microsoft Windows 7 Профессиональная 32-bit (активированная).

На основании ч.1 ст. 47 Закона о размещении заказов, комиссия по размещению заказов рассматривает котировочные заявки на соответствие требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

В соответствии с ч.3 ст.47 Закона о размещении заказов, комиссия по размещению заказов не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Согласно п.5 извещения о проведении запроса котировок на покупку компьютерной техники, заказчику требуется операционная система Microsoft Windows 7 Профессиональная 32-bit (активированная).

Комиссия, изучив котировочную заявку участника запроса котировок ООО «Траффити» установила, что в котировочной заявке предложена операционная система ALT Linux 5/0 KDE Desktop 32-бита, русская версия (Профессиональная, активированная), которая не соответствует операционной системе, требуемой в п.5 извещения о проведении запроса котировок на покупку компьютерной техники (реестровый номер <...>).

Таким образом, Комиссия нарушений Закона о размещении заказов в действиях котировочной комиссии Управления Федеральной миграционной службы по Воронежской области в части отклонения котировочной заявки ООО «Траффити» по причине несоответствия установленным в извещении требованиям не усматривает.

Кроме того, Заявитель в жалобе указывает, что в п.5 извещения о проведении запроса котировок на покупку компьютерной техники, требуемая операционная система Microsoft Windows 7 Профессиональная 32-bit (активированная) не сопровождается словами «или эквивалент».

В соответствии с ч.2 ст.45 Закона о размещении заказов, в случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

Как следует из материалов дела и представленных документов, для осуществления возложенных на государственного заказчика полномочий и функций Управлением Федеральной миграционной службы по Воронежской области используется программное обеспечение АРМ «ДОН».

Согласно письму информационного центра ГУ МВД России по Воронежской области № 10/1-2282 от 20.06.2011г. программное обеспечение АРМ «ДОН» функционирует под управлением операционной системы Microsoft Windows 98 SE и выше, под управлением других операционных систем, в том числе систем семейства «Linux» и «Unix» ПО АРМ «ДОН» не функционирует.

Таким образом, Комиссия нарушений Закона о размещении заказов в действиях государственного заказчика — Управления Федеральной миграционной службы по Воронежской области в части не указания в извещении о проведении запроса котировок слов «или эквивалент» не усматривает.

Руководствуясь ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, принимая во внимание цели Закона о размещении заказов об эффективном расходовании бюджетных средств, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов, **решила:**

Признать жалобу ООО «Траффити» на действия государственного заказчика — Управления Федеральной миграционной службы по Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на покупку компьютерной техники (реестровый номер <...>) необоснованной, а доводы о нарушении законодательства о размещении заказов, изложенные в ней, недоказанными в ходе рассмотрения жалобы.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть решения объявлена 20.06.2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 22.06. 2011 года.

Председатель Комиссии

Член Комиссии

Член Комиссии