

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 102/Р-2012

06 декабря 2012г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя
председателя
Комиссии:

Клостер Е.А. - заместителя руководителя управления;
начальника отдела рекламы и
недобросовестной конкуренции;

Каминской Е.Б. -

ведущего специалиста-эксперта отдела
контроля органов власти, судебной и
правовой работы;

Анкудиновой А.А. -

Членов Комиссии:

ведущего специалиста-эксперта

отдела рекламы и недобросовестной
конкуренции,

Акатьевой И.С. -

рассмотрев дело № 102/Р-2012, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя <...> (далее по тексту – ИП <...>) (ИНН <...>, адрес: <...>) по признакам нарушения пункта 2 части 3 статьи 5, пункта 7 статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»), при размещении рекламы на территории клуба «Шахта» в г.Прокопьевске, в присутствии представителя Департамента транспорта и связи Кемеровской области <...> по доверенности № 42 от 01.12.2011г.

УСТАНОВИЛА:

10.08.2012г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление Департамента транспорта и связи Кемеровской области о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» в действиях ИП <...> при размещении наружной рекламы.

09.10.2012г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России возбуждено дело № 102/Р-2012 в отношении ИП <...> и назначено к рассмотрению

на 07.11.2012г. в 11 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...>, Департамента транспорта и связи Кемеровской области заказными письмами с уведомлением (уведомление о вручении почтового отправления от 15.10.2012г. Департаменту транспорта и связи Кемеровской области имеется в материалах дела).

07.11.2012г. на рассмотрение дела № 102/Р-2012 явился представитель Департамента транспорта и связи <...> (по доверенности № 31 от 18.04.2012г.), ИП <...> не явился, представителя не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП<...> о вручении определения о возбуждении дела № 102/Р-2012 Кемеровское УФАС России не располагало.

Комиссия Кемеровского УФАС России приняла решение о невозможности рассмотрения дела № 102/Р-2012 в отсутствие ИП <...>.

07.11.2012г. определением дело № 102/Р-2012 было отложено до 06.12.2012г. Данное определение было вручено ИП <...> под расписку (расписка о вручении имеется в материалах дела) и направлено в адрес Департамента транспорта и связи Кемеровской области заказным письмом с уведомлением (уведомление о вручении почтового отправления от 15.11.2012г. имеется в материалах дела).

29.11.2012г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ИП <...> о рассмотрении дела № 102/Р-2012 в его отсутствие.

06.12.2012г. состоялось рассмотрение дела № 102/Р-2012 в присутствии представителя Департамента транспорта и связи Кемеровской области <...> по доверенности, который поддержал представленные ранее пояснения.

Рассмотрев материалы дела № 102/Р-2012, заслушав пояснения <...>, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

В 2012г. на территории клуба «Шахта» по адресу: Кемеровская область, <...> размещалась реклама с текстом следующего содержания: **«НАШ город ТАКСИ тел.: <...>»**.

Реклама размещалась на основании договора аренды рекламных мест от 01.06.2012г., заключенного между ООО «Сибирь» (арендодатель) и ИП <...> (арендатор), согласно которому арендатор принимает в аренду рекламное место на щитовой конструкции для размещения набивок на опоре щитовой конструкции.

Согласно пункту 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

Частью 7 статьи 7 ФЗ «О рекламе» установлено, что не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких решений.

Согласно представленным ИП <...> документам, следует, что автомобили, используемые ИП <...> в качестве такси, имеют соответствующие разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, а также осуществляются предрейсовые медицинский, технический осмотры и на кузовах автомобилей (боковых поверхностях кузова) имеется цветографическая схема, на крыше опознавательный фонарь оранжевого цвета.

Из пояснений ИП <...>, представленных в адрес антимонопольного органа, следует, что реклама такси размещалась на основании полученного разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

Таким образом, в рекламе ИП <...> отсутствуют нарушения требований пункта 2 части 3 статьи 5, пункта 7 статьи 7 ФЗ «О рекламе».

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с подпунктом «а» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Кемеровского УФАС России,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 102/Р-2012 в отношении ИП <...> прекратить в связи с неподтверждением в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Заместитель председателя Комиссии:

Е.А. Клостер

Члены Комиссии:

Е.Б. Каминская

А.А. Анкудинова

И.С. Акатьева