

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 054/05/18-772/2024

«04» июля 2024 г.

г. Новосибирск.

Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: «...»

рассмотрев дело № 054/05/18-772/2024, возбужденное по факту распространения рекламной информации на номер заявителя «...» поступил звонок рекламного характера, от абонента с номером телефона: «...», с признаками нарушения Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе»)

в отсутствие: заявителя – «...» (не явился, уведомлен надлежащим образом),

представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе: ООО «КАПИТЕЛЬ» (ИНН 2311350114, ОГРН 1232300030973),

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступило заявление «...». (вх. № 1917-ИП/24 от 05.02.2024г.) о нарушении Закона «О рекламе» согласно которому 01.02.2024г. в 17:00 (Новосибирское время) на номер заявителя «...» поступил звонок рекламного характера, без его предварительного согласия, от абонента с номером телефона: «...», следующего содержания (запись голосового помощника):

«- Здравствуйте! Мы подобрали для Вас несколько актуальных вакансий на подработку в интернете. С доходностью от 30 тыс. руб. в месяц. Чтобы получить подробную информацию о вакансии и графике нажмите – «1». Если хотите чтобы мы Вам перезвонили завтра нажмите – «2», не хотите больше получить предложений о работе, нажмите – «9».

- Я ничего нажимать не буду, разговор записал, подам на Вас жалобу. Чтоб не звонили больше.

Рассмотрев заявление, Новосибирское УФАС России отмечает следующее.

Согласно ч. 1 ст. 33 Закона «О рекламе», антимонопольный орган осуществляет в пределах своих полномочий: федеральный государственный контроль (надзор) в сфере рекламы; возбуждение и рассмотрение дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Согласно п. 1 ст. 3 Закона «О рекламе» реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В силу требований, установленных ч.1 ст.18 ФЗ «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Как сообщается заявителем, им такого согласия какому-либо лицу не давалось.

Следовательно, данное обстоятельство указывает на наличие нарушения ч.1 ст.18 ФЗ «О рекламе».

В силу требований, установленных ч.2 ст.18 Закона «О рекламе», не допускается использование сетей электросвязи для распространения рекламы с применением средств выбора и (или) набора абонентского номера без участия человека (автоматического дозвонивания, автоматической рассылки).

Часть 2 статьи 18 Закона «О рекламе» запрещает так называемый спам (массовую рассылку рекламы и иной коммерческой информации лицам, не выразившим желания их получать).

Под запрет, установленный в данной части, подпадают как случаи, когда выбор абонента (абонентского номера) осуществляется не человеком, а техническим устройством, программой, компьютером, машиной, так и случаи, когда набор такого номера осуществляется автоматически, без участия человека (даже если выбор абонентов был произведен человеком).

Запись телефонного разговора, предоставленная абонентом Новосибирскому УФАС России, содержащая в начале такого разговора воспроизведенный абоненту заранее записанный аудио-фрагмент, представляющий собой последовательность звуков и/или речь человека (автоматизированная запись), позволяет сделать вывод о том, что в ходе осуществления такого звонка абоненту использовались средства выбора и (или) набора абонентского номера без участия человека (автоматическое дозвонивание).

Рассматриваемый звонок был осуществлен посредством автоматического воспроизведения заранее записанного аудио-фрагмента с предложением абоненту выбора ответа «нажмите 1» и т.д.

Ответственность за нарушение требований ч.1, ч.2 ст.18 несет рекламодатель (ч. 7 ст.38 Закона «О рекламе»).

Согласно ст.3 ФЗ «О рекламе», рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и

с использованием любых средств.

Согласно данным базы проверки номеров (<https://www.niir.ru/bdpr/bdprn-proverka-ponera/>), абонентский номер «...» относится к номерной емкости ПАО «Мегафон».

Согласно информации, предоставленной ПАО «Мегафон», абонентский номер «...», с которого был совершен указанный звонок, выделен ООО «КАПИТЕЛЬ» (ИНН 2311350114, ОГРН 1232300030973).

В соответствии с информацией из ЕГРЮЛ, ООО «КАПИТЕЛЬ» прекратило деятельность в качестве юридического лица 07.06.2024г.

В соответствии с абз. б) п. 40 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 24.11.2020 N 1922, рассмотрение дела подлежит прекращению антимонопольным органом в случае ликвидации юридического лица, которое являлось стороной по делу и совершило действие, содержащее признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, если спорное правоотношение не допускает правопреемства.

На основании изложенного, руководствуясь абз. б) пункта 40 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 24.11.2020 N 1922, Комиссия,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 054/05/18-772/2024 прекратить.

«...»