

Решение № 03-10.1/15-2018
о признании жалобы необоснованной

17 января 2018 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

..... – заместителя руководителя управления, Председателя Комиссии;

..... - главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

..... - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии, рассмотрев жалобу ООО «МЕДЗДРАВ» (далее – Заявитель, Общество) на действия казенного учреждения Омской области «Центр по осуществлению закупок товаров, работ, услуг в сфере здравоохранения» (далее – уполномоченное учреждение) при проведении совместных торгов на поставку изделий медицинского назначения для закрытия ран и поддержания гемостаза (III) путем проведения электронного аукциона (извещение № 0852500000117001671) для нужд бюджетных учреждений здравоохранения Омской области (далее – Заказчики) (далее – электронный аукцион), в отсутствие представителей Заявителя и Заказчиков, надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте рассмотрения жалобы, в присутствии представителей уполномоченного учреждения –

У С Т А Н О

1. В Омское УФАС России до окончания срока подачи заявок на участие в аукционе поступила жалоба Заявителя (вх. № 77 от 10.01.2018) на положения документации об аукционе, нарушающие, по его мнению, требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон о контрактной системе).

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-53 от 10.01.2018) уполномоченным учреждением были представлены (вх. № 288 от 16.01.2018) материалы закупки, а также письменные возражения на жалобу Заявителя.

Из представленных материалов и информации следует, что 30.11.2017 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее - официальный сайт ЕИС) было размещено извещение о проведении электронного аукциона и документация об аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 10187997,10 руб.

11.12.2017 были внесены изменения в документацию об аукционе.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 10.01.2018 на участие в аукционе поступило три заявки, все участники закупки допущены к участию в аукционе.

Согласно протоколу проведения аукциона от 15.01.2018 двумя участниками закупки сделаны ценовые предложения. Наименьшее ценовое предложение 9423897,25 руб. сделано участником с порядковым номером заявки 1.

3. В результате рассмотрения жалобы, представленных материалов, пояснений представителей и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила

следующее.

Согласно статье 6 Федерального закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, **обеспечения конкуренции**, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Из части 1 статьи 8 Федерального закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий **для обеспечения конкуренции** между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В соответствии с частью 2 указанной статьи Федерального закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. **Запрещается совершение заказчиками**, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок **любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.**

В силу пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона.

На момент размещения закупки пунктом 1 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе установлено, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе правилом о том, что описание объекта закупки **должно носить объективный характер**. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). **В описание объекта закупки не должны включаться** требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также **требования к товарам**, информации, работам, услугам **при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки**, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Из буквального толкования пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе следует, что заказчики, уполномоченный орган, осуществляющие закупку по правилам Федерального закона о контрактной системе, при описании объекта закупки должны таким образом устанавливать требования к закупаемым товарам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с такими характеристиками, которые необходимы, а с другой стороны, не ограничить количество участников закупки.

Согласно части 2 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) указанной статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Требования к объекту закупки были установлены Заказчиком в табличной форме в Приложении №4 «Заказ на поставку» к документации об электронном аукционе (далее также Приложение № 4), в котором, в частности по обжалуемым Заявителем позициям указаны следующие товары и их характеристики:

	Наименование	Основная характеристика
4	Марля медицинская	Марля медицинская с рентгеноконтрастной нитью нестерильная отбеленная. Рентгеноконтрастная нить необходима для исключения риска оставления марли и изделий из нее в ране и для их поиска с помощью рентгенографической техники. Должна соответствовать требованиям ГОСТ 9412-93 кроме п. 3.2.5.
5	Марля медицинская	Марля медицинская нестерильная отбеленная антисептическая с односторонним покрытием серебром. Марлевая основа должна соответствовать требованиям ГОСТ 9412-93.

В жалобе Заявителя указано:

«Из существующих на рынке РФ медизделий зарегистрированных должным образом, нет медизделий с данными характеристиками отраженных в регистрационных документах. Особенно ГОСТ 9412-93 не имеет в тексте, в части требований к характеристикам марли, особенных включений и покрытий для марли медицинской, на который ссылается заказчик».

Не соглашаясь с доводами жалобы, уполномоченное учреждение представило следующие возражения:

«Регистрация медицинских изделий - государственная процедура, цель которой разрешить выпуск на российский рынок качественных и безопасных изделий. Частью 4 статьи 38 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» установлено, что на территории Российской Федерации разрешается обращение медицинских изделий, зарегистрированных в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, уполномоченным им федеральным органом исполнительной власти. Порядок государственной регистрации утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 № 1416 «Об утверждении Правил государственной регистрации медицинских изделий».

Согласно Правилам государственной регистрации медицинских изделий документом, фактом, подтверждающим государственную регистрацию медицинского изделия, является регистрационное удостоверение на медицинское изделие (далее - регистрационное удостоверение). Форма регистрационного удостоверения утверждается регистрирующим органом.

Согласно утвержденной Приказом Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения от 16 января 2013 г. № 40-Пр/13 «Об утверждении формы регистрационного удостоверения на медицинское изделие» форме регистрационного удостоверения, оно не содержит указание на технические характеристики товаров.

Согласно Государственному реестру медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий на рынке в настоящий момент присутствуют медицинские изделия зарегистрированные в установленном Законодательством РФ порядке и имеют действующие регистрационные удостоверения. Например, изделия производства ООО «Хлопчатобумажный комбинат «Навтекс», РОССИЯ РЗН 2015-2550, ООО «Ивтехномаш», РОССИЯ ФСР № 2009/05153 (копии в Приложении к данному Возражению).

Согласно сертификату соответствия на марлю с рентгеноконтрастной нитью производства ООО «Хлопчатобумажный комбинат «Навтекс», **она соответствует ГОСТ**

9412-93. В отношении марли медицинской с покрытием серебром сообщаем, что согласно требованиям технических характеристик документации об электронном аукционе, ГОСТу 9412-93 **должна соответствовать только «Марлевая основа»**, на которую впоследствии наносится покрытие. Соответственно в данном случае не требуется соответствие ГОСТ 9412-93 в части характеристик особых включений и покрытий для марли медицинской. ГОСТ по своему смыслу является базовым документом, определяющим минимальный набор критериев, их количественные и качественные характеристики и методики их оценки, необходимый для данного вида продукции, проходящего сертификацию в системе ГОСТ. Он не носит ограничивающей функции по дополнительным свойствам и показателям, имеющим значение выше, чем в ГОСТ и повышающим практическую ценность товара. В Приложении 4 к Документации об электронном аукционе по этому поводу указано следующее:

«Соответствия требованиям ГОСТ, технических регламентов и иных нормативных документов, указанное в характеристиках товара подразумевает соответствие указанным требованиям с приоритетным учетом требований и параметров, указанных в характеристиках товара. В связи с тем, что государственные стандарты устанавливают минимально необходимые требования к характеристикам товаров (их эксплуатационным характеристикам), выраженные в требованиях к значениям показателей, государственным заказчиком установлены требования к значениям показателей, соответствующие установленным государственными стандартами, но отличающиеся от минимально установленных в сторону повышения их качественных и эксплуатационных характеристик. Данное требование обусловлено необходимостью получения товаров, соответствующих государственным стандартам, но имеющих более высокие качественные и эксплуатационные характеристики, чем минимально возможные, установленные государственными стандартами, а также индивидуальными особенностями и условиями их эксплуатации».

Обращаем внимание комиссии на тот факт, что ООО «МЕДЗДРАВ» не приложило никаких доказательств в поддержку своих доводов».

В подтверждение доводов, указанных в возражениях, уполномоченное учреждение представило копии следующих документов:

- регистрационное удостоверение от 10.04.2015 № РЗН 2015/2550 на медицинское изделие «Марля медицинская хлопчатобумажная отбеленная по ТУ 9393-001-10715071-2014» с приложением, в котором указано: «Марля медицинская хлопчатобумажная отбеленная по ТУ 9393-001-10715071-2014 в вариантах исполнения:

1. Марля медицинская хлопчатобумажная отбеленная.
2. Марля медицинская хлопчатобумажная отбеленная **с рентгеноконтрастной нитью** арт. 6498/22, арт. 6498/21, арт. 6498/8».

- декларация ООО «Хлопчатобумажный комбинат «Навтекс» о соответствии марли медицинской хлопчатобумажной отбеленной по ТУ 9393-001-10715071-2014, в том числе ГОСТ 9412-93;

- регистрационное удостоверение от 22.06.2009 № ФСР 2009/05153 на медицинское изделие «Марля медицинская с покрытием серебра по ТУ 9393-001-43616243-2008».

Комиссия согласилась с доводами уполномоченного учреждения о наличии медицинских изделий, зарегистрированных и допущенных к обороту на территории Российской Федерации с характеристиками, установленными документацией об аукционе, при этом также отметив следующее.

Согласно части 9 указанной статьи к жалобе прикладываются **документы, подтверждающие ее обоснованность**. При этом жалоба должна содержать перечень

прилагаемых к ней документов.

В нарушение указанных норм Федерального закона о контрактной системе Обществом не представлено документальных подтверждений обоснованности довода жалобы, в том числе, в части невозможности подготовки заявки на участие в аукционе и ограничения количества участников закупки, а также доказательств того, каким образом действия заказчика нарушают его права и законные интересы.

Заявителем не представлено доказательств того, что действия Заказчика по установлению требований к товару являются для него или некоторых участников закупки непреодолимыми либо создают преимущества другим участникам, а также каким-либо образом повлекли за собой ограничение количества участников закупки. При данных обстоятельствах, учитывая потребность Заказчика в поставке товара с заявленными характеристиками, а также судебную практику Омского УФАС России по схожим обстоятельствам (например, Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 27.05.2016 по делу № А46-11334/2015), Комиссия признала жалобу Заявителя **необоснованной**.

Кроме того, Комиссия отмечает, что в силу части 1 статьи 105 Федерального закона о контрактной системе **любой участник закупки**, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации **имеют право обжаловать** в судебном порядке или **в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействия) заказчика**, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, **если такие действия (бездействия) нарушают права и законные интересы участника закупки**.

В пункте 5 документации об аукционе было установлено требование об отсутствии в предусмотренном Федеральным законом реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица.

Сведения об ООО «МЕДЗДРАВ» (ИНН 5505049494) включены Федеральной антимонопольной службой в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (номер реестровой записи РНП.88083-17 от 19.06.2017 и РНП.89933-17 от 27.09.2017), следовательно, действия заказчиков и уполномоченного учреждения при проведении совместных торгов в форме электронного аукциона № 0852500000117001671 **не могут нарушить права и законные интересы заявителя**, поскольку ООО «МЕДЗДРАВ» и его заявка не могут быть признаны соответствующими требованиям, установленным документацией об аукционе, данное обстоятельство свидетельствует о **злоупотреблении Обществом правом** на обжалование.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать **необоснованной** жалобу ООО «МЕДЗДРАВ» на действия казенного учреждения Омской области «Центр по осуществлению закупок товаров, работ, услуг в сфере здравоохранения» при проведении совместных торгов на поставку изделий медицинского назначения для закрытия ран и поддержания гемостаза (III) путем

проведения электронного аукциона (извещение № 0852500000117001671).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии: