

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела № 05-11/09-2014

06 мая 2014 г.

г. Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<...>;

рассмотрев дело № 05-11/09-2014 по признакам нарушения ООО «Росгосстрах» (Московская обл., г. Люберцы, ул. Парковая, д. 3) пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия (далее–Бурятское УФАС России) поступили заявления граждан РБ на действия ООО «Росгосстрах» по факту навязывания услуг добровольного страхования жизни и здоровья при заключении договоров ОСАГО.

Как следует из заявлений граждан при оформлении полиса ОСАГО в ООО «Росгосстрах» гражданам предлагают дополнительную услугу страхования жизни, здоровья, имущества, при этом, при отказе гражданина от дополнительных услуг, в заключении договора ОСАГО гражданам отказывается. Гражданин <...> указывает, что ООО «Росгосстрах» отказывает в страховании маршрутных ТС категории «Д», договор ОСАГО заключается только при условии страхования жизни и здоровья всех сидячих мест автобуса по 1000 руб. за каждое место.

На сегодняшний день в адрес Бурятского УФАС России поступило 43 заявления граждан и 1 заявление юридического лица, к заявлению <...> приложена видеозапись разговора с менеджером ООО «Росгосстрах», к заявлению <...> приложена аудиозапись разговора с менеджером ООО «Росгосстрах. Также в материалах дела имеется видеоролик ТРК «АригУс» в офисе филиала ООО «Росгосстрах» в РБ.

Бурятским УФАС России при предварительном рассмотрении заявлений во исполнение требований части 7 статьи 44 Закона о защите конкуренции проведен анализ рынка услуг ОСАГО владельцев автотранспортных средств в Республике Бурятия и установлено доминирующее положение ООО «Росгосстрах» с долей 32,05 %.

В соответствии с пунктом 14 Постановления Правительства РФ от 07.05.2003 № 263 «Об утверждении Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Правила ОСАГО) владелец транспортного средства имеет право на свободный выбор страховщика, осуществляющего обязательное страхование. Страховщик не вправе отказать в заключении договора обязательного страхования владельцу транспортного средства, обратившемуся к нему с заявлением о заключении

договора обязательного страхования и представившему документы в соответствии с Правилами ОСАГО. Законодательством РФ об ОСАГО прямо не предусмотрено заключение договоров ОСАГО с одновременным заключением иных договоров страхования.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

На заседании Комиссии 06.05.2014 присутствовали 4 заявителя. <...> пояснил, что первый раз ему был навязан договор страхования жизни в октябре 2013 года при заключении им договора ОСАГО в ООО «Росгосстрах» на автомобиль марки «УАЗ», второй раз он обратился в ООО «Росгосстрах» за заключением договора ОСАГО на новый автомобиль в марте 2014, ему также был навязан договор страхования жизни.

<...> аналогично был навязан договор страхования жизни при заключении договора ОСАГО в ООО «Росгосстрах».

<...> пояснил, что при попытке заключения договора ОСАГО на микроавтобус в ООО «Росгосстрах» ему навязывали заключить договор страхования жизни на каждое пассажироместо (их 19).

<...> сообщил, что первый раз он обратился в ООО «Росгосстрах» 2 апреля 2014 года, ему пояснили, что в данный момент договоры ОСАГО без одновременного заключения договора страхования жизни не заключаются, порекомендовали записаться в список на 28 апреля 2014 года. 28 апреля 2014 года <...> заключил договор ОСАГО в ООО «Росгосстрах» без навязывания иных договоров.

Представители ООО «Росгосстрах» представили приказ, подписанный президентом ООО «Росгосстрах» <...> от 15.01.2013 № 186-хк о том, что в целях упорядочения продаж «продукта» РГС – Фортуна «АВТО» осуществлять реализацию данного «продукта» в качестве кросс-продукта к договорам ОСАГО, только при условии добровольного изъявления страхователем желания на его приобретение. Навязывание указанного «продукта» к договорам ОСАГО запрещается.

Представители ООО «Росгосстрах» пояснили, что навязывание договоров страхования жизни, здоровья при заключении договоров ОСАГО происходит по исключительной инициативе менеджеров составляющих такие договоры.

Менеджеры работают с ООО «Росгосстрах» на основании гражданско-правовых договоров, они свободные вольнонаемные рабочие. В тоже время ООО «Росгосстрах» признает, что менеджеры работают на ООО «Росгосстрах», в интересах ООО «Росгосстрах» и договоры страхования жизни заключаются от имени ООО «Росгосстрах», поэтому всю ответственность за работу менеджеров несет ООО «Росгосстрах». ООО «Росгосстрах» признает нарушение, выразившееся в навязывании страхователям невыгодных и не относящихся к предмету договора ОСАГО условий.

Бурятским УФАС России на момент рассмотрения дела проводится внеплановая проверка деятельности ООО «Росгосстрах». ООО «Росгосстрах» 06.05.2014 в 15 часов 58 минут представило сведения и материалы, запрошенные требованием о предоставлении документов от 29.04.2014.

Комиссия, заслушав доводы сторон, получив требуемые документы и материалы, в соответствии частями 1, 2, 5 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ОПРЕДЕЛИЛА

1. Отложить рассмотрение дела № 05-11/09-2014.
2. Назначить рассмотрение дела № 05-11/09-2014 на **21.05.2014 г. в 14 часов 00 минут** по адресу: г. Улан-Удэ, ул. Ленина, 55, каб. 114.

Приложение: Перечень заявителей.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии