

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 104/05-18.1-2016

«29» июля 2016 г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, ведению реестра недобросовестных поставщиков, утверждению порядка рассмотрения жалоб (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель  
Председателя комиссии:

Члены комиссии

при ведении аудиозаписи заседания Комиссии,

при участии: <...> – представителя по доверенности ООО «Приоритет» от 20.07.2016,

рассмотрев в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу ООО «Аукционный дом» и материалы жалобы № 104/05-18.1-2016,

### УСТАНОВИЛА:

12.07.2016 Кемеровским УФАС России принята к рассмотрению жалоба ООО «Аукционный дом» (вх. 2837э) на действия организатора торгов ООО «Приоритет» при организации и проведении электронных торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Гранит» лот № 67 (Автомобиль MITSUBISHI OUTLANDER, 2008 г.в., г.н. H431XA42) на электронной торговой площадке «www.fabrikant.ru» под № 5005089(далее – Торги).

По мнению заявителя, нарушения со стороны организатора торгов, выразились в уклонении от принятия решения по торгам и незаконном удержании задатка.

Уведомлением Кемеровского УФАС России от 13.07.2016 г. № 05/6278 рассмотрение жалобы № 104/05-18.1-2016 было назначено на 21.07.2016 г. на 09 часов 00 минут. Данное уведомление было направлено электронной почтой в адрес ООО «Аукционный дом», ООО «Приоритет», конкурсного управляющего должника ООО «Гранит» <...>, ООО «Фабрикант. ру».

20.07.2016 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство конкурсного управляющего <...> о переносе рассмотрения жалобы ООО «Аукционный дом» № 104/05-18.1-2016 в связи с нахождением 21.07.2016 в командировке.

21.07.2016 в процессе рассмотрения жалобы по существу у Комиссии возникла необходимость в получении дополнительной информации.

**В целях полного и всестороннего рассмотрения** жалобы № 104/05-18.1-2016 ходатайство удовлетворено и в соответствии с п. 14.1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия решила срок принятия решения по жалобе № 104/05-18.1-2016 продлить до 01.08.2016 г. включительно и назначить рассмотрение жалобы № 104/05-18.1-2016 на 29.07.2016 г. на 11 часов 30 минут.

29.07.2016 ООО «Аукционный дом» письмом № 056а просит рассмотреть жалобу в отсутствие представителя заявителя. Комиссия Кемеровского УФАС России считает возможным рассмотреть жалобу № 104/05-18.1-2016 в отсутствие Заявителя.

29.07.2016 г. представитель ООО «Приоритет» пояснил, что организатором торгов не было допущено нарушений законодательства при проведении торгов по продаже имущества ООО «Гранит». Подробно доводы ООО «Приоритет» изложены в отзыве на жалобу (вх. 4855 от 20.07.2016 г.).

Изучив имеющиеся материалы жалобы № 104/05-18.1-2016 и заслушав пояснения участвующих лиц, Комиссия Кемеровского УФАС России установила следующее:

Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 27.05.2014 г. по делу № А27-5129/2014 конкурсным управляющим имущества ООО «Гранит» (ИНН 4240006331) утвержден <...>.

13.04.2015 г. между ООО «Гранит», в лице конкурсного управляющего <...> и ООО «Приоритет» заключен договор № 1 возмездного оказания услуг по проведению торгов в электронной форме при продаже имущества должника в ходе конкурсного производства.

28.05.2016 г. в газете «Коммерсантъ» под № 54030315702 и 01.06.2016 на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве по адресу: <http://bankrot.fedresurs.ru>, под № 1103859 было опубликовано сообщение о продаже имущества, принадлежащего ООО «Гранит» посредством публичного предложения и изменения 11.06.2016 в газете «Коммерсантъ» под № 54030318536 и 15.06.2016 на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве по адресу: <http://bankrot.fedresurs.ru>, под № 1124642. Указанные торги под № 5005089 были размещены на сайте [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru) электронной торговой площадки ООО «Фабрикант.ру».

Срок приема заявок для участия в торгах: с 16.06.2016 с 10:00 (время московское) до 02.11.2016 до 14:00 (время московское).

Лот № 67 (Автомобиль MITSUBISHI OUTLANDER, 2008 г.в., г.н. H431XA42)

Размер задатка – 10 % от начальной цены.

Величина снижения начальной цены - 5 % от начальной цены.

Периоды последовательного снижения цена по лотам № 21-88 – 7 календарных дней.

Начальная цена продажи по лоту № 67 – 494262,9 руб.

В заявке на проведение торгов (5005089), размещенной на электронной площадке ООО «Фабрикант.ру» определены этапы. На третьем этапе дата начала приема заявок: с 30.06.2016 00:20, дата завершения этапа приема заявок: 06.07.2016 23:50, дата и время подведения результатов торгов: 07.07.2016 00:10.

Согласно журналу регистрации поступления заявок по лоту № 67, представленному ООО «Фабрикант.ру» в адрес Кемеровского УФАС России заявки по лоту № 67 на третьем этапе (с 30.06.2016 00:20 до 06.07.2016 23:50) поступили следующим образом:

- 04.07.2016 в 11:23 от <...> с ценой предложения 470 000 руб.;

- 05.07.2016 в 12:45 от <...> с ценой предложения 451 000 руб.;

- 06.07.2016 в 21:54 от ООО «Аукционный дом» с ценой предложения 477 000 руб.

13.07.2016 в 15:17 на электронной площадке ООО «Фабрикант.ру» был опубликован Протокол № 3 об определении участников этапа, в котором из 3 участников, допущены 2 участника: <...> и ООО «Аукционнный дом».

13.07.2016 в 15:20 на электронной площадке ООО «Фабрикант.ру» был опубликован Протокол № 3 о результатах проведения торгов, в котором ООО «Аукционнный дом» признан победителем.

Согласно пояснению ООО «Фабрикант.ру» от 28.07.2016 № ИП-683/16, представленному в адрес Кемеровского УФАС России, информация о заявках на участие в торговой процедуре автоматически направляется в адрес организатора торгов в момент наступления даты завершения этапа приема заявок.

По третьему этапу информация стала доступна организатору торгов 06.07.2016 в 23:50. На последующих этапах каких-либо заявок на участие по лоту № 67 не подавалось.

Оценив вышеизложенные обстоятельства, Комиссия Кемеровского УФАС России приходит к следующим выводам:

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки,

конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На основании пункта 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право привлекать для обеспечения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве на договорной основе иных лиц с оплатой их деятельности за счет средств должника, если иное не установлено настоящим Федеральным законом, стандартами и правилами профессиональной деятельности или соглашением арбитражного управляющего с кредиторами.

Привлекаемые арбитражным управляющим в соответствии с настоящим Федеральным законом для обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве за счет средств должника профессиональный участник рынка ценных бумаг, осуществляющий деятельность по ведению реестра владельцев ценных бумаг, аудиторская организация (аудитор), оценщик, организатор торгов и оператор электронной площадки должны быть аккредитованы саморегулируемой организацией и не могут быть заинтересованными лицами по отношению к арбитражному управляющему, должнику и его кредиторам.

В соответствии с пунктом 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закона о банкротстве) в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными [статьей 110](#) настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном [статьей 110](#) настоящего Федерального закона.

С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

Согласно пункту 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Согласно пункту 5.2. Приказа Минэкономразвития Российской Федерации от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 г. N 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Приказ № 495).

Согласно п. 5.2 Приказа № 495 если имеются заявки на участие в торгах, представленные и не отозванные до окончания срока представления заявок для соответствующего периода проведения торгов, организатор торгов посредством программно-аппаратных средств сайта формирует протокол об определении участников торгов и направляет указанный протокол в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью, оператору электронной площадки не позднее пяти календарных дней после наступления одного из следующих случаев:

завершения торгов вследствие поступления электронного сообщения, указанного в [абзаце шестом пункта 6.1.3](#) настоящего Порядка;

окончания периода проведения торгов.

Согласно п. 8.1. Приказ № 495 оператором электронной площадки на электронной площадке размещаются следующие сведения: протокол об определении участников торгов, размещение которого предусмотрено [абзацем вторым пункта 5.3](#) настоящего Порядка:

в случае проведения торгов посредством публичного предложения - не позднее десяти минут после поступления оператору электронной площадки указанного протокола.

Согласно п. 8.3 «Публичное предложение 2.0 (Банкротство) Краткое руководство Участника», утв. ООО «Фабрикант.ру» возможность просмотреть заявку, допустить к участию или отказать в участии претенденту (при невыполнении какого-либо из требований, установленного Законодательством и тендерной документацией) у Организатора возникает после наступления даты окончания этапа приёма заявок.

Кемеровским УФАС России установлено, что 13.07.2016 в 15:17 на электронной площадке ООО «Фабрикант.ру» был опубликован Протокол № 3 об определении

участников этапа, в котором из 3 участников, допущены 2 участника: <...> и ООО «Аукционный дом».

В соответствии с заявкой на проведение торгов (5005089), опубликованной на электронной площадке дата и время подведения результатов торгов: 07.07.2016 00:10. Соответственно организатор торгов направил протокол об определении участников оператору электронной площадки с нарушением сроков, а именно срок направления протокола об определении участников в адрес оператора электронной площадки истек 12.07.2016.

Согласно п. 7.2. Приказа № 495 организатор торгов рассматривает, подписывает квалифицированной электронной подписью и направляет оператору электронной площадки поступившие в соответствии с [пунктом 7.1](#) настоящего Порядка протокол о результатах проведения торгов или решение о признании торгов несостоявшимися:

в случае проведения торгов в форме публичного предложения - не позднее одного рабочего дня после получения от оператора электронной площадки соответствующих проектов протокола или решения.

Протокол о результатах проведения торгов или решение о признании торгов несостоявшимися, предусмотренные настоящим пунктом, размещаются оператором электронной площадки на электронной площадке в соответствии с [подпунктом "и" пункта 8.1](#) настоящего Порядка.

Не позднее тридцати минут после размещения на электронной площадке указанных протокола или решения организатор торгов посредством программно-аппаратных средств сайта направляет такие протокол или решение в форме электронного сообщения всем участникам торгов, в том числе на адрес электронной почты, указанный в заявке на участие в торгах.

Кемеровским УФАС России установлено, что 13.07.2016 в 15:20 на электронной площадке ООО «Фабрикант.ру» был опубликован Протокол № 3 о результатах проведения торгов, в котором ООО «Аукционный дом» признан победителем.

Таким образом, организатор торгов направил на электронную площадку протокол о результатах проведения торгов в установленный законом срок.

29.07.2016 ООО «Акционный дом» письмом от № 056а, направленным в адрес Кемеровское УФАС России сообщило, что 22.07.2016 года получен договор купли-продажи по указанному предмету торгов, подписанный конкурсным управляющим <...>.

Комиссия Кемеровского УФАС России приходит к выводу, что нарушение организатором торгов ООО «Приоритет» срока направления протокола об определении участников в адрес оператора электронной площадки не привело к нарушению порядка определения победителя торгов и не нарушило права и законные интересы ООО «Аукционный дом».

**Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции** по результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не

являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

Оценивая вышеизложенное, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Закона о банкротстве Комиссия Кемеровского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Аукционный дом» № 104/05-18.1-2016 на действия организатора торгов - ООО «Приоритет» необоснованной.
2. Признать ООО «Приоритет» нарушившим п. 5.2 Приказа № 495.
3. Предписание о совершении действий, направленных на устранение выявленных нарушений организатору торгов ООО «Приоритет» не выдавать, в связи с тем, что данное нарушение не привело к нарушению определения победителя торгов.
4. Передать материалы жалобы должностному лицу для решения вопроса о возбуждении административного производства.

Заместитель Председатель комиссии:

Члены комиссии

Примечание. В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.