

РЕШЕНИЕ

07 декабря 2010 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Руководитель управления;

Алешин К.Н.

Члены комиссии:

Заместитель руководителя, начальник отдела контроля размещения государственного заказа;
Фролова С.В. Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;
Половенская П.А. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;
Вознесенская Н.В.

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ (далее – ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства Российской Федерации «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд» от 20 февраля 2006 года № 94, Постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 7 апреля 2004 года №189» от 30 декабря 2006 года № 841

в присутствии представителей от:

Заказчика: Низовцевой С.Б. (доверенность № 395 от 02.12.2010),

Заявитель надлежащим образом извещен о времени и месте рассмотрения дела, в заседание Комиссии Архангельского УФАС России не явился, своего представителя не направил, заявил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

УСТАНОВИЛА:

30 ноября 2010 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба от ООО «Гарант-Центр» (далее - Заявитель) на действия единой комиссии, созданной Заказчиком – Котласским речным училищем - филиалом ФГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет водных коммуникаций» (далее - Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на **оказание услуг по приобретению неисключительных (пользовательских), лицензионных прав на программное обеспечение** (далее – Открытый аукцион в электронной форме).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия единой комиссии, созданной Заказчиком, в связи с отказом ООО «Гарант-Центр» в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по причине отсутствия в ней конкретных показателей, соответствующих значениям установленным документацией об Открытом аукционе в электронной форме.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении на жалобу № 1683 от 02 декабря 2010 года.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу ООО «Гарант-Центр» и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

На официальном сайте оператора электронной площадки - ОАО «Единая электронная торговая площадка», www.rosselforg.ru Заказчиком 03 ноября 2010 года размещено Извещение № MOS18111000087 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на **оказание услуг по приобретению неисключительных (пользовательских), лицензионных прав на программное обеспечение** (далее - Извещение).

Начальная (максимальная) цена контракта – 165 000,00 рублей.

Документация об открытом аукционе в электронной форме утверждена 16 ноября 2010 года директором Котласского речного училища - филиала ФГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет водных коммуникаций» В.В. Петуховым. Единая комиссия создана Приказом начальника Котласского речного училища - филиала ФГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет водных коммуникаций» от 15 октября 2010 года № 198/од.

Анализ Документации об открытом аукционе в электронной форме показал, что предметом закупки являются услуги по предоставлению **неисключительных (пользовательских), лицензионных прав на программное обеспечение с использованием товара – программный продукт (программы Microsoft Windows Server Standard 2008 R2, UserGate 5.2, Kaspersky BusinessSpace Security, Microsoft Office Professional Plus 2010, Microsoft Office 2003).**

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 29 ноября 2010 года, единая комиссия, созданная Заказчиком, отказала в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участнику № 2 (ООО «Гарант-Центр») по причине непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов», требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно подпункту а) пункта 3 части 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов» первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, кроме согласия на оказание услуг, должна содержать сведения о конкретных показателях товара, при условии содержания в документации указания на товарный знак используемого товара.

Подпунктом а) пункта 3.2.1. документации об Открытом аукционе в электронной форме Заказчик установил, что первая часть заявки на участие в Открытом аукционе в электронной форме должна содержать – «согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации или согласие для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации, при условии содержания в документации указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе на товарный знак».

Заказчик в «Техническом задании» документации об Открытом аукционе в электронной форме установил требования к применяемым в процессе оказания услуг программным продуктам по следующим параметрам: 1 - программа, 2 - тип продукта, 3 - технические требования, 4 - полное наименование, 5 - количество штук. Всего необходимо обеспечить лицензионными правами 8 программных продуктов.

Материалами дела установлено, что ООО «Гарант-Центр» подало заявку на участие в Открытом аукционе в электронной форме

в установленном оператором электронной площадки порядке, заявке присвоен номер 2. Первая часть заявки № 2 содержит согласие на оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией Открытого аукционе в электронной форме. Конкретных показателей, к применяемым в процессе оказания услуг программным продуктам (товар), по параметрам: «Программа, тип продукта, технические требования, полное наименование, количество штук» в составе первой части заявки ООО «Гарант-Центр» не предложило.

В своих письменных доводах от 06.12.2010 г. № 182 Заявитель пояснил, что ООО «Гарант-Центр» поданной заявкой на участие в Открытом аукционе в электронной форме дало согласие на участие в аукционе, в связи с чем дополнительных документов в составе первой части заявки не предоставило.

Следовательно, первая часть заявки ООО «Гарант-Центр» на участие в открытом аукционе в электронной форме, не соответствует требованиям пункта 3.2.1. документации об Открытом аукционе в электронной форме и подпункту а) пункта 3 части 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов».

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов» участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов», требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, единая комиссия, созданная Заказчиком, правомерно отказала ООО «Гарант-Центр» в допуске к участию в Открытом аукционе в электронной форме.

Согласно части 10 статьи 41.12 ФЗ «О размещении заказов» государственный контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме и документации об открытом аукционе в электронной форме.

Заказчик в пункте 3 Раздела 1.3. «Информационная карта» и части II «Технические требования» документации об Открытом аукционе в электронной форме установил сроки оказания услуг **по приобретению неисключительных (пользовательских), лицензионных прав на программное обеспечение** – до 28.12.1010 года.

Материалами дела установлено, что проект государственного контракта на оказание услуг **по приобретению неисключительных (пользовательских), лицензионных прав на программное обеспечение, размещенный Заказчиком в составе документации об Открытом аукционе в электронной форме, положений о сроках оказания услуг не содержит.**

Следовательно, государственный контракт после его заключения, так же не будет содержать условий, указанных в документации об Открытом аукционе в электронной форме о сроках оказания услуг.

Заказчик в пункте 7.8. Проекта государственного контракта на оказание услуг **по приобретению неисключительных (пользовательских), лицензионных прав на программное обеспечение установил при его подписании наличие неотъемлемых приложений к контракту, в том числе Приложение № 2 - «Копия лицензии Исполнителя на оказание услуг».**

Материалами дела установлено, что в Извещении и документации об Открытом аукционе в электронной форме, требований о наличии у Исполнителя лицензии, разрешающей, **Заказчиком не установлено.**

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России, представитель Заказчика пояснил, что при рассмотрении заявок поданных на участие Открытом аукционе в электронной форме, наличие у участника размещения заказа лицензии, разрешающей деятельность по оказанию услуг **по предоставлению неисключительных (пользовательских), лицензионных прав на программное обеспечение, не требовалось, первые части заявок рассматривались в соответствии с условиями, установленными документацией об Открытом аукционе в электронной форме.**

В соответствии со статьёй 17 Федерального закона № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», деятельность по оказанию услуг **по предоставлению неисключительных (пользовательских), лицензионных прав на программное обеспечение, не подлежит лицензированию.**

Следовательно, государственный контракт при его заключении не будет отвечать требованиям Извещения и документации об Открытом аукционе в электронной форме, в части приложения к нему «Копии лицензии Исполнителя на оказание услуг».

Таким образом, Заказчик, не установив в проекте государственного контракта условий о сроках оказания услуг и затребовав при подписании государственного контракта от Исполнителя копию лицензии на оказание услуг, допустил возможность нарушения части 10 статьи 41.12 ФЗ «О размещении заказов» при заключении государственного контракта.

Руководствуясь частями 5, 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов», Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации (далее – ФАС России) по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14 ноября 2007 года № 379, Комиссия Архангельского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Гарант-Центр» необоснованной.
2. Выдать Заказчику - Котласскому речному училищу - филиалу ФГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет водных коммуникаций», предписание о недопущении совершения нарушений ФЗ «О размещении заказов».

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Предписание

07 декабря 2010 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Руководитель управления;

Алешин К.Н.

Члены комиссии:

Заместитель руководителя, начальник отдела контроля размещения государственного

Фролова С.В.
Половенская П.А.
Вознесенская Н.В.

Заместитель руководителя, начальник отдела контроля размещения государственного заказа;
Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,
Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

на основании своего решения от 07 декабря 2010 года по делу № 146фз-10 о нарушении

Заказчиком – Котласским речным училищем - филиалом ФГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет водных коммуникаций»
165311, Архангельская область, г. Котлас, ул. Заполярная, д. 19

Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О размещении заказов») при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на **оказание услуг по приобретению неисключительных (пользовательских), лицензионных прав на программное обеспечение**, Извещение № MOS18111000087 (далее - Открытый аукцион в электронной форме).

предписывает:

Заказчику – Котласскому речному училищу - филиалу ФГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет водных коммуникаций», до заключения государственного контракта на **оказание услуг по приобретению неисключительных (пользовательских), лицензионных прав на программное обеспечение**, внести изменения в его проект, **а именно: включить сведения о сроке оказания услуг, указанные в пункте 3 Раздела 1.3. документации об Открытом аукционе в электронной форме (до 28.12.2010 года) и исключить Приложение № 2 - «Копия лицензии Исполнителя на оказание услуг».**
Об исполнении данного пункта предписания сообщить в Архангельское УФАС в срок до 28 декабря 2010 года (с приложением подтверждающих документов).

Примечание. Невыполнение в установленный срок законного предписания, требования органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – в размере пятисот тысяч рублей (пункт 7 статьи 19.5 КоАП РФ).