

610020
г.Киров,

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области

ул.К.Либкнехта, 55

от « 22 » июля 2013 г.

№ 27/03-13

Р Е Ш Е Н И Е

Резолютивная часть решения оглашена 17.07. 2013 года

В полном объеме решение изготовлено 22.07. 2013 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

рассмотрев дело № 27/03-13, возбужденное по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также – Закон о защите конкуренции) в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Элит-Профиль», Общества с ограниченной ответственностью «Ликс» и Общества с ограниченной ответственностью «СтройТорг»,

У С Т А Н О В И Л А:

27 ноября 2012 года в Кировское УФАС поступило поручение руководителя Федеральной антимонопольной службы России от 13.11.2012 года № ИА/37024/12.

Из поручения следует, что в ФАС России поступило обращение Нижегородского

УФАС России от 03.10.2012 №МТ-09/5101 по вопросу о том, что какому антимонопольному органу следует рассматривать заявление ИП <>., указывающее на признаки нарушения ООО «Ликс», ООО «Элит-профиль» и ООО «СтройТорг» антимонопольного законодательства.

ФАС России направило копию заявления <>. в Кировское УФАС с поручением рассмотреть его по существу и в случае необходимости принять меры антимонопольного реагирования.

Из заявления ИП <> следует, что 06.09.2012 года на сайте <http://www.zakupki.gov.ru> было опубликовано извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0332200030612000092 на право заключить гражданско-правовой договор на поставку спортивной одежды для нужд ГБУ «Варнавинский психоневрологический интернат» (606782, Нижегородская область, Варнавинский район, п. Заречный, ул. Лесная, д. 20).

Согласно извещения аукцион должен проводиться на электронной площадке ММВБ «Госзакупки» по адресу: <http://www.etp-micex.ru/>.

Дата окончания срока подачи заявок 9-00 14.09.2012, дата окончания срока рассмотрения заявок 9-00 17.09.2012. Начальная цена контракта: 356 778,75 рублей.

13.09.2012 предпринимателем <>. была подана заявка на право участия в электронном аукционе. 17 сентября от ММВБ «Госзакупки» пришло сообщение о том, что заявка допущена к участию в аукционе и ей присвоен регистрационный номер «3».

20 сентября 2012 в 11 часов 30 минут начался аукцион. Практически за 2 минуты после начала аукциона было произведено снижение начальной цены контракта на 75%. Попытки предпринимателя <>. внести ценовые предложения не привели к каким-либо результатам, поскольку сразу же перебивались предложениями участников №7 и №8. После такого снижения участие в аукционе стало невозможным, так как была предложена нереально низкая цена – 89 194,65 рублей. После чего предложения больше не поступали. Однако в 11 часов 51 минута 22 секунды (т.е. через 19 минут) от участника №10 поступила более высокая цена – 356 778,74 рубля. После чего аукцион завершился.

23 сентября 2012 года на сайте <http://www.zakupki.gov.ru> опубликован протокол заседания комиссии по подведению итогов аукциона, из которого следует, что только ООО «Ликс», ООО «Элит-Профиль» и ООО «СтройТорг» явились участниками аукциона. При этом ООО «Ликс» и ООО «Элит-Профиль» находятся в реестре недобросовестных поставщиков, вторые части их были признаны не соответствующими требованиям документации об аукционе. В результате этого победителем признано ООО «СтройТорг» с предложением по цене 356 778,764 рубля, т.е. на 1 копейку ниже начальной цены контракта.

Заявитель указывает, что аналогичная ситуация имела место при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку костюмов женских для нужд ГБУ «Борский ПНИ» (извещение № 0332200024612000112). Также в аукционе участвовали ООО «Ликс», ООО «Элит-Профиль» и ООО «СтройТорг». Победителем с ценой контракта признано ООО «СтройТорг» с ценой контракта 278 00 рублей (начальная цена – 279 600 рублей).

06.05.2013 года ФАС России рассмотрело обращение Кировского УФАС от 10.04.2013 № 1549/01 по вопросу о том, какому антимонопольному органу следует рассматривать дело о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденное Кировским УФАС и Нижегородским УФАС в отношении ООО «СтройТорг», ООО «Элит-Профиль» и ООО «Ликс». Учитывая, что местом нахождения указанных хозяйственных обществ является Кировская область (г. Киров), а также данное Кировскому УФАС России поручение от 13.11.2012 № ИА/37024/12, и принимая во внимание, что приказ о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении указанных хозяйствующих субъектов издан Кировским УФАС раньше (приказ от 28.02.2013 №67/1), ФАС России приняло решение дать поручение Нижегородскому УФАС России о передаче Кировскому УФАС материалов по делу № 220-ФАС52-01/13 о нарушении антимонопольного законодательства.

Актом №01-02-13 Нижегородское УФАС передало материалы дела в Кировское УФАС.

Приказом руководителя Управления ФАС по Кировской области от 28.02.2013 года №67/1 «О возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства» возбуждено дело № 27/03-13 по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также – Закон о защите конкуренции) в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Элит-Профиль», Общества с ограниченной ответственностью «Ликс» и Общества с ограниченной ответственностью «СтройТорг».

Определением от 15.03.2013 года дело № 27/03-13 назначено к рассмотрению на 17.04.2013 года.

К участию в деле в качестве ответчиков привлечены: Общество с ограниченной ответственностью «Элит-профиль» (г. Киров, ул. Маклина, д. 1А, кв. 10); Общество с ограниченной ответственностью «Ликс» (610002, г. Киров, ул. Пристанская, д. 1); Общество с ограниченной ответственностью «СтройТорг» (610016, г. Киров, Октябрьский пр-т, д. 22, кв. 1).

В качестве заявителя привлечен индивидуальный предприниматель Пименов И.С.

Также к участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечено Государственное бюджетное учреждение «Варнавинский психоневрологический интернат».

Пименов в своем письме от 17.04.2013 года указал, что его интересы были нарушены тем, что он не смог принять участие в торгах так как цена была мгновенно снижена до нереального уровня, а ГБУ «Варнавинский ПНИ» не получило экономии денежных средств, т.к. контракт был исполнен по максимальной цене.

ГБУ «Варнавинский ПНИ» письмом от 01.04.2013 года пояснило, что в результате аукциона в электронной форме с № 0332200030612000092 на поставку костюмов спортивных был определен победитель ООО «СтройТорг». Заявки ООО «Элит-Профиль» и ООО «Ликс» были отклонены согласно п. 2 ч. 6 ст. 41.11 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ. По результатам торгов был заключен с победителем гражданско-правовой договор № 113257 от 08.10.2012. ООО «СтройТорг» свои

обязательства по договору выполнило в полном объеме.

ООО «Элит-Профиль», ООО «Ликс» и ООО «СтройТорг» не смотря на извещение о рассмотрении дела, по юридическим адресам обществ и указанных ими при подаче заявок на участие в аукционах почтовым адресам почтовую корреспонденцию Кировского УФАС не получали.

Определением от 17.04.2013 года дело № 27/03-13 было отложено на 27.05.2013 года.

Определением от 27.05.2013 года дело было отложено на 10.07.2013 года.

10.07.2013 года в заседании комиссии объявлялся перерыв до 17.07.2013 года.

Комиссией УФАС установлено, что определения по делу направлялись по всем известным адресам обществ, но не были ими получены, и были возвращены Кировскому УФАС.

Изучив материалы дела, комиссия приходит к следующим выводам.

06.09.2012 года на сайте <http://www.zakupki.gov.ru> было опубликовано извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0332200030612000092 на право заключить гражданско-правовой договор на поставку спортивной одежды для нужд ГБУ «Варнавинский психоневрологический интернат» (606782, Нижегородская область, Варнавинский район, п. Заречный, ул. Лесная, д. 20).

Начальная цена контракта – 356 778,75 рублей.

Заказчик – ГБУ «Варнавинский ПНИ».

Для участия в аукционе подано 9 заявок.

В соответствии с протоколом проведения аукциона приняло участие в аукционе 3 участника: ООО «Ликс», ООО «Элит-Профиль» и ООО «СтройТорг». Всего этими участниками было подано 16 ценовых предложений. При этом начальная цена была снижена на 75 % в течение 2 минут 17 секунд. В 11 часов 51 минута 22 секунды, т.е. в течение десяти минут после окончания аукциона поступило предложение ООО «СтройТорг» с ценой контракта 356 778,74 рубля.

В соответствии с пунктом 19 Раздела I «Общие условия аукциона» документации об аукционе к участникам среди прочего предъявлены требования об отсутствии сведений об участнике в реестре недобросовестных поставщиков.

В соответствии с пунктом 10 Раздела I «Общие условия аукциона» документации об аукционе размер обеспечения заявки на участие в аукционе составляет 17 838,94 рублей.

Дата проведения открытого аукциона в электронной форме - 20.09.2012 года.

Аукцион проходил на электронной площадке ЗАО «ММВБ – Информационные

технологии» по адресу: www.etp-micex.ru.

Согласно данным официального сайта закупок <http://www.zakupki.gov.ru> для участия в аукционе было подано 9 заявок, все заявки были допущены к участию в аукционе, в том числе заявки ООО «Элит-Профиль», ООО «Ликс» и ООО «СтройТорг».

Аукцион в электронной форме был начат на электронной площадке 20.09.2012 в 11 часов 30 минут.

Далее в течение 2 минут 07 секунд поочередно поступали предложения от двух участников: ООО «Элит-Профиль» и ООО «Ликс».

Цена была снижена до 89 194,65 рублей (последнее предложение ООО «Ликс»).

Предпоследнее предложение было сделано ООО «Элит-Профиль» с ценой в 107 033,59 рублей.

Снижение начальной цены на аукционе составило 75%.

Аукцион был завершён 20.09.2012 года в 11 часов 42 минуты.

В соответствии с ч. 12 ст. 41.10 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в течение десяти минут с момента завершения в соответствии с частью 11 настоящей статьи открытого аукциона в электронной форме любой участник открытого аукциона вправе подать предложение о цене контракта, которое не ниже чем последнее предложение о минимальной цене контракта на аукционе независимо от "шага аукциона", с учетом требований, предусмотренных пунктами 1 и 3 части 9 настоящей статьи.

В соответствии с ч. 20 ст. 41.10 Закон о размещении заказов в течение одного часа после размещения на электронной площадке протокола, указанного в части 19 настоящей статьи, оператор электронной площадки обязан направить заказчику, в уполномоченный орган такой протокол и вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, поданных участниками открытого аукциона в электронной форме, предложения о цене контракта которых при ранжировании в соответствии с частью 19 настоящей статьи получили первые десять порядковых номеров, или в случае, если в открытом аукционе в электронной форме принимали участие менее десяти участников открытого аукциона, вторые части заявок на участие в открытом аукционе, поданных такими участниками открытого аукциона, а также документы указанных участников, предусмотренные пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке. В течение этого же срока оператор электронной площадки обязан направить также уведомление указанным участникам открытого аукциона.

В соответствии с ч. 9 ст. 41.11 Закона о размещении заказов участник открытого аукциона в электронной форме, который предложил наиболее низкую цену контракта и заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме которого соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной

форме, признается победителем открытого аукциона в электронной форме.

Таким образом, при оценке наиболее низкой цены и определении победителя аукциона в электронной форме аукционная комиссия оценивает не только предложения, поступившие до расчетного времени завершения аукциона, но и предложения, поступившие в течение 10 минут после завершения аукциона. Участник, предложивший в течение 10 минут после завершения аукциона наиболее низкую цену может быть признан победителем аукциона.

В течение 10 минут после окончания аукциона (в 11 часов 51 минута 22 секунды) поступило предложение от ООО «СтройТорг» с ценой равной 356 778 рубля 74 копейки, т.е. на 1 копейку ниже начальной цены.

21.09.2012 года комиссия заказчика рассмотрела вторые части заявок, о чем составлен протокол.

Согласно протокола заявки ООО «Элит-Профиль» и ООО «Ликс» признаны не соответствующими требованиям, установленным документацией об аукционе, а именно: несоответствие п. 2 ч. 6 ст. 11 Закона №94-ФЗ (наличие в реестре недобросовестных поставщиков сведений об участнике размещения заказа).

Победителем аукциона признано Общество с ограниченной ответственностью техническая компания «СтройТорг» с ценой контракта 356 778,74 рублей.

Согласно сведения Реестра недобросовестных поставщиков ООО «Ликс» включено в реестр 15.08.2012 года (реестровый номер РНП.10468-12) на основании решения Кировского УФАС России.

ООО «Элит-Профиль» включено в реестр 04.07.2012 года (реестровый номер РНП.10079-12) на основании решения Кировского УФАС России.

В соответствии с п. 2 Положения о ведении реестра недобросовестных поставщиков и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения ведения реестра недобросовестных поставщиков, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 15.05.2007 №292, Реестр ведется в электронном виде путем использования информационной системы, включающей в себя средства программного обеспечения, отвечающие требованиям, установленным настоящим Положением. В соответствии с п. 4 Положения уполномоченный орган размещает сведения, содержащиеся в реестре, на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд (далее - официальный сайт) в течение 3 дней со дня их поступления. Таким образом, сведения Реестра являются общедоступными, сведения в отношении конкретных лиц размещены в Реестре до времени проведения аукциона на электронной площадке.

Таким образом, принимая участие в аукционе ООО «Ликс» и ООО «Элит-Профиль» отдавали себе отчет и должны были понимать, что их заявки будут отклонены. Вместе с тем, снижали цену максимально и поочередно.

Из сведений, представленных электронной площадкой следует, что ООО «Элит-профиль», ООО «Ликс» и ООО «Стройторг» вносили свои ценовые предложения при

проведении аукциона с номером извещения 0332200030612000092, используя один и тот же IP-адрес, а именно: 89.254.237.217.

В соответствии с заключением специалистов ФГБОУ ВПО «ВятГУ», представленным в материалы дела, под IP-адресом понимается уникальный четырехбайтный числовой идентификатор, позволяющий осуществлять доступ в сеть Интернет и однозначно определяющий устройство в сети. При этом неоднократный выход в Интернет разными лицами (не менее трех) в течение 10-15 минут с одного и того же IP-адреса возможен в случае, если данные лица используют одно и то же сетевое устройство (компьютер, ноутбук), либо сетевые устройства, входящие в одну локальную сеть, а также при использовании пользователями прокси-серверов.

Согласно сведениям, предоставленным ОАО «Ростелеком» (письмо от 11.07.2013 № 17-08/479-К) на запрос Кировского УФАС IP-адрес 89.254.237.217 в период с 11 часов 30 минут до 11 часов 52 минут 20.09.2012 был предоставлен техническому средству, с которого осуществлялся выход в сеть Интернет по договору № 112358/УСПД от 11.03.2008, указанный договор зарегистрирован на абонента <>

Комиссией Кировского УФАС также проанализированы сведения и информация относительно проведения другого аукциона в электронной форме.

27.08.2012 года на официальном сайте размещения заказов <http://www.zakupki.gov.ru> размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку костюмов женских для нужд ГБУ «Борский ПНИ» (номер извещения 0332200024612000112).

Заказчик – ГБУ «Борский психоневрологический интернат».

Начальная цена – 279 600,00 рублей.

Согласно пункту 9 Раздела I «Общие условия аукциона» документации об аукционе к участникам среди прочего предъявлены требования об отсутствии сведений об участнике в реестре недобросовестных поставщиков.

В соответствии с пунктом 7 Раздела I «Общие условия аукциона» документации об аукционе размер обеспечения заявки на участие в аукционе составляет 13 980,00 рублей.

Дата проведения открытого аукциона в электронной форме - 20.09.2012 года.

Аукцион проходил на электронной площадке ЗАО «ММВБ – Информационные технологии» по адресу: www.etp-micex.ru.

Согласно данным официального сайта закупок <http://www.zakupki.gov.ru> для участия в аукционе было подано 6 заявок, все заявки были допущены к участию в аукционе, в том числе заявки ООО «Элит-Профиль», ООО «Ликс» и ООО «СтройТорг».

Аукцион в электронной форме был начат на электронной площадке 10.09.2012 в 11 часов 30 минут.

Далее в течение 2 минут 48 секунд поочередно поступали предложения от двух участников: ООО «Элит-Профиль» и ООО «Ликс».

Цена была снижена до 83 880,00 рублей (последнее предложение ООО «Ликс»).

Предпоследнее предложение было сделано ООО «Элит-Профиль» с ценой в 97 860,00 рублей.

Снижение начальной цены на аукционе составило 70%.

Аукцион был завершен 10.09.2012 года в 11 часов 42 минуты.

В течение 10 минут после окончания аукциона (в 11 часов 42 минута 30 секунды) поступило предложение от ООО «СтройТорг» с ценой равной 278 000 рублей, т.е. на 1 600 рублей ниже начальной цены.

11.09.2012 года комиссия заказчика рассмотрела вторые части заявок, о чем составлен протокол.

Согласно протокола заявки ООО «Элит-Профиль» и ООО «Ликс» признаны не соответствующими требованиям, установленным документацией об аукционе, а именно: несоответствие п. 2 ч. 6 ст. 11 Закона №94-ФЗ (наличие в реестре недобросовестных поставщиков сведений об участнике размещения заказа).

Победителем аукциона признано Общество с ограниченной ответственностью техническая компания «СтройТорг» с ценой контракта 278 000,00 рублей.

Таким образом, принимая участие в данном аукционе ООО «Ликс» и ООО «Элит-Профиль» также отдавали себе отчет и должны были понимать, что их заявки будут отклонены. Вместе с тем, снижали цену максимально и поочередно.

Из сведений, представленных электронной площадкой следует, что ООО «Элит-профиль», ООО «Ликс» и ООО «Стройторг» вносили свои ценовые предложения при проведении аукциона с номером извещения 0332200024612000112, используя один и тот же IP-адрес, а именно: 94.241.255.129.

Согласно сведениям, предоставленным ОАО «Ростелеком» (письмо от 11.07.2013 № 17-08/479-К) на запрос Кировского УФАС IP-адрес 94.241.255.129 в период с 11 часов 30 минут до 11 часов 43 минут 10.09.2012 был предоставлен техническому средству, с которого осуществлялся выход в сеть Интернет по договору № 112358/УСПД от 11.03.2008, указанный договор зарегистрирован на абонента <>

Оценивая участие в аукционах ООО «Элит-Профиль» и ООО «Ликс» комиссия УФАС также учитывает информацию, предоставленную УМВД РФ по Кировской области.

В письме от 17.01.2013 года № б/м-47 УМВД РФ по Кировской области указывает следующее.

ООО «Ликс» зарегистрировано в ИФНС России по г. Кирову 01.07.2011 года. Единственным учредителем и директором организации является <>. Опрошенный УМВД России по Кировской области <> по данному факту пояснил, что летом 2011 года, ранее ему знакомый <> предложил оформить на свое имя две фирмы за денежное вознаграждение. Т.к. <> нигде не работал и испытывал финансовые затруднения, то он согласился зарегистрировать на себя две организации: ООО «Ликс» и ООО «Мехстрой». По словам Унжакова вопросами регистрации организации он не занимался, а только подписывал необходимые документы, которые ему предоставлял <>. Какой деятельностью занимается ООО «Ликс» и ООО «Мехстрой» <> не знает, так как участия в работе организаций не принимал. Также пояснил, что не знает об участии ООО «Ликс» в электронных торгах.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ ООО «Элит-профиль» зарегистрировано в ИФНС по г. Кирову 13.10.2011 года. Единственным учредителем и директором организации является <>. Юридическим адресом ООО «Элит-Профиль» является адрес места жительства <>. В ходе проверки установлено, что 09.11.2012 <> арестован по подозрению в совершении преступлений, предусмотренных ст. 158 УК РФ и находится в следственном изоляторе №23 УФСИН России по Кировской области.

УМВД по Кировской области делает вывод о том, что собранные данные дают основания полагать, что установленные лица, являясь директорами организаций, фактически не осуществляют руководство ими, что свидетельствует о том, что данные организации не осуществляют предпринимательской деятельности.

Кировским УФАС также были сделаны запросы на электронную площадку ЗАО «Сбербанк-АСТ» об участии в аукционах на данной площадке ООО «Ликс» и ООО «СтройТорг». ЗАО «Сбербанк-АСТ» предоставлена информация.

О наличии соглашения между ООО «Элит-Профиль» и ООО «СтройТорг» свидетельствуют и фактические обстоятельства проведенных аукционов на площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» с номерами извещений 0153200000212005582 (дата проведения 12.11.2012 года) и 0153200000212004339 (дата проведения 10.09.2012 года), в которых данные общества участвовали, подавая ценовые предложения с одинаковых IP-адресов 94.241.219.223 и 94.241.255.129 соответственно.

О наличии соглашения между ООО «Ликс» и ООО «СтройТорг» свидетельствуют и фактические обстоятельства проведенных аукционов на площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» с номерами извещений 0140300040812000874 (дата проведения 13.06.2012 года) и 0153200000212002343 (дата проведения 08.06.2012 года), в которых данные общества участвовали, подавая ценовые предложения с одинаковых IP-адресов 89.254.222.210 и 89.254.208.238 соответственно.

Также комиссией УФАС проанализированы сведения сайта закупок на предмет совместного участия ООО «СтройТорг», ООО «Элит-Профиль» и ООО «Ликс» в других аукционах в электронной форме.

Установлены следующие обстоятельства.

Аукцион в электронной форме с номером извещения 0332200024612000115 на поставку халатов женских для нужд ГБУ «Борский ПНИ». Начальная цена 269 880,00 рублей. Аукцион проходил на площадке ЗАО «ММВБ – Информационные технологии» по адресу: www.etp-micex.ru 10.09.2012 года.

При участии в аукционе ООО «Элит-Профиль» и ООО «Ликс» внесли предложения о цене договора 93 108,60 рублей и 79 614,60 рублей соответственно. После окончания аукциона ООО «СтройТорг» в течение десяти минут внесло предложение равное 268 530 рублей. Вместе с тем, победителем аукциона признан ИП <>., который еще до окончания аукциона предложил цену 78 265,20 рублей. Отсутствие предложения ИП <> привело бы к победе в аукционе ООО «СтройТорг» с ценой приближенной к начальной, поскольку в связи с наличием в документации требования об отсутствии сведений в реестре недобросовестных поставщиков заявки ООО «Ликс» и ООО «Элит-Профиль» должны были отклонить. Согласно протоколу аукциона от 11.09.2012 года заявки ООО «Элит-Профиль» и ООО «Ликс» действительно признаны не соответствующими документации на основании п. 2 ч. 6 ст. 41.11 Закона №94-ФЗ.

Аукцион в электронной форме с номером извещения 0332200024612000109 на поставку брюк спортивных для нужд ГБУ «Борский ПНИ». Начальная цена 397 040,00 рублей. Аукцион проходил на площадке ЗАО «ММВБ – Информационные технологии» по адресу: www.etp-micex.ru 07.09.2012 года.

При участии в аукционе ООО «Элит-Профиль» и ООО «Ликс» внесли предложения о цене договора 117 126,80 рублей и 97 274,80 рублей соответственно. После окончания аукциона ООО «СтройТорг» в течение десяти минут внесло предложение равное 335 498,00 рублей. Вместе с тем, победителем аукциона признано ООО «Швейная фирма «Лидер», которое еще до окончания аукциона предложило цену 95 289,60 рублей. Отсутствие предложения ООО «Швейная фирма «Лидер» привело бы к победе в аукционе ООО «СтройТорг» с ценой приближенной к начальной, поскольку в связи с наличием в документации требования об отсутствии сведений в реестре недобросовестных поставщиков заявки ООО «Ликс» и ООО «Элит-Профиль» должны были отклонить.

Комиссия УФАС отмечает, что при участии в аукционах с номерами извещений 0332200024612000115 и 0332200024612000109 ООО «Ликс», ООО «Элит-Профиль» и ООО «СтройТорг» использовали такую же тактику и стратегию поведения, как и в аукционах с номерами извещений 0332200030612000092, 0332200024612000112.

Системное значительное снижение цены ООО «Элит-Профиль» и ООО «Ликс» при участии в электронных аукционах без реального намерения заключить контракт (обязаны были понимать, что заявки будут отклонены в виду наличия сведений в реестре недобросовестных поставщиков) в совокупности с информацией, предоставленной УМВД, электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ»

свидетельствует о том, что данные общества участвовали в торгах с иной целью, нежели победа в аукционе и заключение по его итогам контракта.

Конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке (п. 7 ст. 4 Закона о защите конкуренции).

Признаки ограничения конкуренции сформулированы в п. 17 ст. 4 Закона о защите конкуренции: сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством РФ.

В соответствии с п. 18 ст. 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 11 Федерального закона «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

С учетом однородности товаров (работ, услуг), выставленных на аукцион, хозяйствующие субъекты, принявшие участие в аукционе являются конкурентами, осуществляют (планируют осуществлять) деятельность на одном товарном рынке.

При этом комиссия УФАС руководствуется также правовой позицией сформулированной Высшим Арбитражным Судом РФ в постановлении Президиума ВАС РФ от 21.12.2010 № 9966/10, согласно которой из взаимосвязанных положений статей 11, 12, 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются. При таких обстоятельствах отсутствует необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками соглашения, поскольку нарушение состоит в достижении участниками договоренности, которая приводит или может привести к

перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям.

Комиссия УФАС приходит к выводу о том, что обстоятельства участия ООО «Ликс», ООО «Элит-Профиль» и ООО «СтройТорг» в аукционе № 0332200030612000092 в совокупности с обстоятельствами проведения аукционов в электронной форме с номерами извещений 0332200024612000112, 0332200024612000115 и 0332200024612000109, поведение на них участников ООО «Ликс», ООО «Элит-Профиль» и ООО «Стройторг» свидетельствуют о заключении между указанными участниками устного соглашения (договоренности), которое предусматривало поддержание цены на торгах – аукционах в электронной форме с номерами извещений 0332200030612000092, 0332200024612000112, 0332200024612000115 и 0332200024612000109.

Наличие соглашения между указанными участниками подтверждается следующими фактами.

1. Вход на электронную площадку при участии в аукционах с номерами извещений 0332200030612000092, 0332200024612000112 осуществлялся данными обществами с одних и тех же IP-адресов.
2. При этом данные IP-адреса были предоставлены техническому средству, с которого осуществлялся выход в сеть Интернет по одному и тому же договору, указанный договор зарегистрирован на одного и того же абонента (физическое лицо).
3. Одинаковые, однотипные причины отклонения вторых частей заявок ООО «Ликс» и ООО «Элит-Профиль» при участии в четырех разных аукционах, проводимых в разное время: нахождение в реестре недобросовестных поставщиков.
4. Осведомленность ООО «Элит-Профиль» и ООО «Ликс» о том, что их заявки будут отклонены презюмируется комиссией УФАС, поскольку данное обстоятельство следует из правил проведения аукционов, установленных законом, и должно было быть известно обществам при том, что они неоднократно участвуют в электронных торгах.

При этом комиссия отмечает, что подача заявки на участие в торгах является юридически значимым действием, осуществляемым участником размещении заказа. В случае признания участника победителем, контракт исполняется, в том числе, на условиях, предложенных участником и отраженных в его заявке. Следовательно, добросовестный участник должен уделять повышенное внимание содержанию подаваемой им заявки. В данном случае, напротив, заявки участников картельного соглашения содержат одни и те же ошибки.

5. Отсутствие рационального объяснения расходов ООО «Элит-Профиль» и ООО «Ликс» по внесению обеспечения заявок для участия в аукционах при реальном отсутствии цели заключения контракта по итогам торгов, кроме того объяснения, что такое поведение имеет иную мотивацию и является результатом реализации группового «стратегического» поведения, направленного на предоставление преимуществ иному определенному участнику торгов.

При этом комиссия УФАС отмечает, что частью 1 статьи 2 Гражданского Кодекса Российской Федерации установлено, что предпринимательской является

самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Таким образом, финансовые затраты на участие в аукционе экономически нецелесообразны и могут быть выгодными только в случае наличия намерения участника заключить по его итогам договор.

6. ООО «Элит-Профиль», ООО «Ликс» и ООО «СтройТорг» при участии в аукционах с номерами извещений 0332200030612000092, 0332200024612000112, 0332200024612000115 и 0332200024612000109 реализовывали единую стратегию поведения: двое из участников Соглашения в течение короткого промежутка времени поочередно снижали цену лота на существенную величину, пока не убедились, что добросовестные участники аукциона, введенные в заблуждение такой стратегией поведения своих конкурентов, отказались от конкурентной борьбы в ходе аукциона; затем, третий участник Соглашения в течение десяти минут следующих после окончания аукциона предлагает цену, незначительно ниже начальной (максимальной) цены контракта, что должно привести к признанию победителем такого третьего участника (ООО «СтройТорг»), поскольку заранее известно, что вторые части двух остальных участников Соглашения будут признаны не соответствующими документации аукциона в связи с нахождением таких участников в Реестре недобросовестных поставщиков.

Подобная схема обеспечения заключения муниципального контракта с избранной организацией по цене, максимально приближенной к начальной (максимальной) цене лота, стала возможна в результате сформулированных в части 3 статьи 41.9, части 1 статьи 41.11 Закона № 94-ФЗ правил, согласно которым решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме принимается на основании результатов рассмотрения только первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а окончательное решение о заключении контракта принимается после рассмотрения вторых частей указанных заявок, которое проводится после процедуры аукциона. Таким образом, Законом № 94-ФЗ была установлена возможность допуска к участию в процедуре аукциона организаций, объективно не отвечающих требованиям, предъявляемым к участникам аукциона, лишив при этом организаторов аукционов возможности отсева этих организаций до их допуска к процедуре проведения аукциона.

Как видно, данными пробелами и несоответствиями Закона № 94-ФЗ пользуются недобросовестные организации, создающие условия для победы в аукционе организациям, предлагающим не самые выгодные предложения из возможных.

Рассмотренное поведение ООО «Ликс», ООО «Элит-Профиль» и ООО «СтройТорг» свидетельствует об их договоренности, которую они реализовывали с целью введения добросовестных участников аукциона в заблуждение и выведения их своими противоправными действиями из конкурентной борьбы.

Достигнутое соглашение является моделью группового поведения хозяйствующих субъектов, состоящего из действий, которые не обусловлены внешними условиями функционирования соответствующего товарного рынка, и замещающей конкурентные отношения между ними сознательной кооперацией, наносящей

ущерб потребителям.

То обстоятельство, что ООО «СтройТорг» не стало победителем в итоге реализации данной схемы в аукционах с номерами извещений 0332200024612000115 и 0332200024612000109, не свидетельствует об отсутствии антиконкурентного картельного соглашения, так как в соответствии с положениями п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения направленные на поддержание цен на торгах вне зависимости от наступления общественно опасных последствий таких соглашений, поскольку положения указанной нормы предусматривают запрет на соглашения, которые могут привести к таким последствиям.

При оценке дохода участников соглашения от реализации достигнутого соглашения комиссия УФАС приходит к выводу о том, что такой доход получен ООО «СтройТорг» в результате реализации и достижения цели соглашения при участии в аукционах с номерами извещений 0332200030612000092 (356 778,74 рубля) и 0332200024612000112 (278 000,00 рублей) в общей сумме 634 778,74 рубля.

В соответствии с ч. 1 ст. 178 Уголовного кодекса РФ недопущение, ограничение или устранение конкуренции путем заключения хозяйствующими субъектами-конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), неоднократного злоупотребления доминирующим положением, выразившимся в установлении и (или) поддержании монопольно высокой или монопольно низкой цены товара, необоснованном отказе или уклонении от заключения договора, ограничении доступа на рынок, является уголовно наказуемым деянием, если эти деяния причинили крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо повлекли извлечение дохода в крупном размере.

При этом в соответствии с примечанием к указанной статье доходом в крупном размере признается доход, сумма которого превышает пять миллионов рублей, а крупным ущербом признается ущерб, сумма которого превышает один миллион рублей.

С учетом обстоятельств дела комиссия УФАС приходит к выводу об отсутствии оснований для направления настоящего решения в правоохранительные органы для проведения проверки на предмет наличия признаков преступления.

В соответствии со ст. 14.32 КоАП РФ заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий, образует состав административного правонарушения. В связи с чем, комиссия приходит к выводу о необходимости передачи материалов дела должностному лицу Кировского УФАС для возбуждения дел об административных правонарушениях.

На основании изложенного и в соответствии со статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать Общество с ограниченной ответственностью «Ликс», Общество с ограниченной ответственностью «Элит-Профиль» и Общество с ограниченной ответственностью «СтройТорг» нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» путем заключения и участия в соглашении (договоренности), которое привело (могло привести) к поддержанию цен на торгах в открытых аукционах в электронной форме с номерами извещений 0332200030612000092, 0332200024612000112, 0332200024612000115 и 0332200024612000109.
2. Передать материалы настоящего дела должностному лицу Кировского УФАС для решения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.