

**Постановление**  
**о наложении штрафа по делу**  
**об административном правонарушении № 289А/2018**

11.07.2018

г. Краснодар

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю Иващенко Ирина Викторовна, в присутствии представителя АО «НЭСК» «...» по доверенности от «...» № «...», рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 289А/2018, возбужденного в отношении АО «НЭСК» (ИНН 2308091759, КПП 230901001, ОГРН 1032304155102 адрес: 350033, г. Краснодар, пер. Переправный, 13, офис 101) по части 1 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) за нарушение ч.1 ст.10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установленного решением комиссии Краснодарского УФАС России от 21.11.2017г. по делу №98/2017, представителю разъяснены права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные частью 1 статьи 25.1, частями 4,5 статьи 25.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Решением Комиссии Краснодарского УФАС России от 21.11.2017 по делу № 98/2017 в действиях АО «НЭСК», ущемляющих интересы ООО «Платан-Н», установлен факт нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в несоблюдении порядка, предусмотренного абзацем 3 подпункта «б» пункта 15 Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442, путем введения полного ограничения режима на объект ООО «Платан-Н» на дату: 16.12.2016, несоответствующую дате введения режима ограничения, указанной в уведомлении от 28.11.2016 №10383 об ограничении, а именно: 15.12.2016 (Копия решения от 21.11.2017 по делу №98/2017 имеется в материалах дела №289А/2018).

Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю (далее – Управление) поступило обращение ООО «Платан-Н» (вх. от 02.12.2016 № 12173) на действия АО «НЭСК» и АО «НЭСК-электросети».

Согласно ч. 1 ст. 10 Закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

АО «НЭСК» в соответствии с решением РЭК-ДЦиТ КК от 18.10.2006г. № 45/2006-Э «О согласовании границ зон деятельности гарантирующих поставщиков» осуществляет деятельность на территории Краснодарского края в качестве гарантирующего поставщика, в границах зона деятельности на территории Краснодарского края.

Согласно части 1 статьи 5 Федерального Закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов.

Таким образом, АО «НЭСК» занимает доминирующее положение на рынке услуг энергоснабжения (купли-продажи электрической энергии) в границах балансовой принадлежности электрических сетей в соответствующих точках поставки, в том числе МО г. Краснодар, с долей 100%.

Приказом руководителя Краснодарского УФАС России от 02.03.2017 №58 в отношении АО «НЭСК» возбуждено дело №98/2017 по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в ущемлении интересов ООО «Платан-Н» путем нарушения процедуры введения ограничения режима потребления электрической энергии на объекте – гостиничный комплекс, расположенный по адресу: г. Краснодар, ул. Постовая, 41 (далее- Объект), с 16.12.2016, в нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии».

Определением от 16.03.2017 № 5008/6 назначена дата рассмотрения дела на 27.04.2017 в 10:00 ч.

01.06.2017 вынесено определение о привлечении АО «НЭСК-электросети» в качестве ответчика по делу №98/2017, в связи с тем, что при рассмотрении дела № 98/2017 Комиссией Краснодарского УФАС России установлено, что Акт от 01.11.2016г. о неучтенном потреблении электрической энергии составлен с нарушением требований п. 172, 176 Правил № 442.

*Комиссия, изучив все фактические обстоятельства и имеющиеся в деле №98/2017 доказательства, в их взаимосвязи и совокупности, выслушав мнения сторон по данному делу, установила следующее.*

Между ООО «Платан-Н» и АО «НЭСК» действует договор энергоснабжения № 7145 от 20.08.2007, в соответствии с которым точкой поставки электроэнергии является гостиничный комплекс, расположенный по адресу: г. Краснодар, ул. Постовая, 41/Октябрьская, 16 (далее – Объект).

В соответствии с п. 3.2. договора энергоснабжения № 7145 от 20.08.2007 схема электроснабжения «Покупателя» соответствует I категории надежности.

17.10.2016 сотрудниками АО «НЭСК-электросети» проведена проверка на Объекте Заявителя. В тот же день в присутствии представителя потребителя – Рябинина И.В. составлен Акт № 055280 о проведении установки (замены) элементов узла учета электрической энергии и проверки схем их подключения в электроустановках до и выше 1000В, в соответствии с которым узел учета к расчетам не допускается (далее – Акт № 055280), и выдано предписание № 055280, в котором указывалось на необходимость установки трансформаторов тока разрешенной мощности в ТУ и АРБП со сроком гос. поверки не более 12 месяцев. Акт от 17.10.2016 №055280 и Предписание от 17.10.2017 №055280 вручены представителю ООО «Платан-Н» Рябину И.В. 17.10.2016.

В ходе проведения проверки выявлено искажение объема потребленной электрической энергии путем вмешательства в работу прибора учета. Данный факт подтверждается заключением ООО «Энерго Эксперт» от 25.10.2016 № 1008-711, согласно которому было обнаружено вмешательство в программное обеспечение счетчика электрической энергии СЕ 301 R33 043 JAZ 008840099591375.

По итогам проведенной проверки АО «НЭСК-электросети» составлен Акт от 01.11.2016 № 002324 о неучтенном потреблении электроэнергии (далее – Акт от 01.11.2016).

Предыдущая проверка на Объекте Заявителя была проведена 14.03.2016.

В связи с выявлением факта неучтенного потребления электрической энергии по Акту от 01.11.2016 АО «НЭСК-электросети» составлен расчет потребленной электроэнергии за период с 14.03.2016 (дата, когда была проведена предыдущая проверка) по 17.10.2016г. (дата составления Акта) по величине максимальной разрешенной мощности (5 кВт) и количеству часов в расчетном периоде (5208 часов). Объем безучетно потребленной электроэнергии составил 1 805 021 кВт/ч.

АО «НЭСК» после получения Акта от 01.11.2016 и вышеуказанного расчета выставил потребителю счет на оплату в размере 12 988 771,19 руб., а также уведомил, что в случае неисполнения требований по оплате возникшей задолженности по Акту, АО «НЭСК» вынуждено будет инициировать введение полного ограничения режима электропотребления.

По причине неоплаты образовавшейся задолженности АО «НЭСК» от 01.11.2016, в отношении ООО «Платан-Н» инициировано введение полного ограничения режима электропотребления на Объекте, а именно – составлено уведомление об ограничении режима электропотребления от 28.11.2016 № 10383, которое подписано представителем потребителя «...» и вручено 01.12.2016г.

Согласно уведомлению от 28.11.2016 № 23 ООО «Платан-Н» в случае неоплаты образовавшейся задолженности и аванса в срок до 10.12.2016 необходимо самостоятельно ввести ограничение режима потребления электрической энергии на Объекте с 11.12.2017 г.

В случае неоплаты задолженности и аванса до 14.12.2016, АО «НЭСК» вынуждено ввести полное ограничение режима электропотребления с 15.12.2016 без дополнительного уведомления.

В адрес АО «НЭСК-электросети» направлен корешок уведомления – заявки № 5585/ЦО от 02.12.2016 о введении с **15.12.2016** режима полного ограничения потребления электрической энергии на Объекте.

Также, исходя из представленных документов следует, что со стороны АО «НЭСК» в адрес АО «НЭСК-электросети» 15.12.2016 в 11:24 часов направлено сообщение посредством электронной связи об отмене исполнения заявки №5585/ЦО в связи с принятием гарантий по оплате; 15.12.2016 в 16:18ч. со стороны АО «НЭСК» поступило сообщение в АО «НЭСК-электросети» об исполнении Заявки №5585/ЦО и о том, что ранее направленное сообщение об отмене исполнения заявки считать недействительным.

Согласно акту о введении ограничения режима потребления электрической энергии – на Объекте Заявителя **16.12.2016 в 14:12ч.** введено полное ограничение электропотребления.

В соответствии с Заявкой на включение №5585/ЦВ от 30.12.2016, направленной АО «НЭСК» в адрес АО «НЭСК-электросети», включение объекта ООО «Платан-Н» произвести 30.12.2016, в связи с принятием обеспечительных мер.

Электроснабжение на Объекте Заявителя возобновлено 30.12.2017 в 15:00 ч., что подтверждается Актом о возобновлении режима электропотребления от 30.12.2016.

Основы регулирования отношений, связанных с введением полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии потребителями электрической энергии (мощности) - участниками оптового и розничных рынков электрической энергии (далее - потребители), в том числе его уровня (далее - ограничение режима потребления), которое предполагает прекращение подачи электрической энергии (мощности) потребителям или сокращение объемов потребления электрической энергии (мощности) в определенных случаях, установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии».

В соответствии с абзацем 2 подпункта «б» п. 2 Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 №442, (далее – Правила №442), ограничение режима потребления электрической энергии вводится при наступлении следующего обстоятельства:

неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по оплате электрической энергии (мощности) и (или) услуг по передаче электрической энергии, услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки

электрической энергии потребителям, в том числе обязательств по предварительной оплате в соответствии с установленными договором сроками платежа, если это привело к образованию задолженности потребителя перед гарантирующим поставщиком в размере, соответствующем денежным обязательствам потребителя не менее чем за один период между установленными договором сроками платежа, а для граждан-потребителей за 2 расчетных периода, либо к образованию задолженности потребителя перед энергосбытовой, энергоснабжающей организацией или производителем электрической энергии (мощности) на розничном рынке, в размере, установленном в договоре.

Пунктами 15 Постановления № 442 установлен порядок введения режима ограничения потребления электрической энергии, с учетом категории потребителей и наличия/отсутствия соответствующих обстоятельств, в том числе наличие/отсутствие у потребителей акта согласования технологической и (или) аварийной брони.

В соответствии с п. 15 Постановления № 442, введение ограничения режима потребления, в связи с наступлением обстоятельств, указанных в [абзацах втором](#) и [третьем подпункта "б"](#), [подпункте "д" пункта 2](#) настоящих Правил, осуществляется в следующем порядке:

а) обязательное предварительное письменное уведомление потребителя о планируемом введении ограничения режима потребления (подписывается инициатором введения ограничения или сетевой организацией, если по ее инициативе вводится ограничение режима потребления, и вручается потребителю под расписку либо направляется заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении, если иной способ уведомления не предусмотрен договором энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)), договором оказания услуг по передаче электрической энергии) с указанием:

размера задолженности по оплате электрической энергии (мощности) и (или) услуг по передаче электрической энергии, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям;

даты предполагаемого введения частичного ограничения режима потребления, которая не может наступить ранее истечения 10 дней со дня получения уведомления потребителем;

даты полного ограничения режима потребления, подлежащего введению в случае невыполнения потребителем требования о погашении задолженности в указанном в уведомлении размере после введения частичного ограничения;

б) в случае невыполнения потребителем требования о погашении задолженности в размере и в срок, установленные в уведомлении о планируемом введении ограничения режима потребления:

введение частичного ограничения режима потребления в соответствии с [пунктом 9](#) или [пунктом 11](#) настоящих Правил на указанный в уведомлении срок;

введение полного ограничения режима потребления по истечении 3 дней со дня введения частичного ограничения режима потребления (по истечении 3 дней с указанной в уведомлении даты планируемого введения частичного ограничения режима потребления (если введение частичного ограничения невозможно по технической причине) либо по истечении 3 дней с даты оставления акта об отказе в доступе (если введение частичного ограничения невозможно по причине, указанной в [пункте 11](#) настоящих Правил). Отдельное уведомление о планируемом введении полного ограничения режима потребления не направляется.

Частичное ограничение режима потребления производится потребителем самостоятельно.

При невыполнении потребителем действий по самостоятельному частичному ограничению режима потребления в срок, установленный в уведомлении об ограничении режима потребления, такое ограничение осуществляется исполнителем (субисполнителем) при наличии технической возможности сокращения уровня потребления электрической энергии (мощности) потребителя с центров питания исполнителя (субисполнителя).

Техническая возможность частичного ограничения режима потребления с центров питания исполнителя (субисполнителя) отсутствует в случае, если ограничение режима потребления в требуемом объеме возможно осуществить только путем отключения всех объектов электросетевого хозяйства, питающих энергопринимающие устройства потребителя, что приведет к ограничению режима потребления ниже заданного уровня частичного ограничения и (или) уровня аварийной и (или) технологической брони, а отключение части питающих потребителя объектов электросетевого хозяйства не приведет к требуемому ограничению режима потребления.

В случае невыполнения потребителем действий по самостоятельному частичному ограничению режима потребления в срок, установленный в уведомлении об ограничении режима потребления, если при этом отсутствует техническая возможность сокращения уровня потребления электрической энергии (мощности) с центров питания исполнителя (субисполнителя), то

исполнитель (субисполнитель) вводит полное ограничение режима потребления в сроки, указанные в настоящих Правилах.

Потребитель (за исключением граждан-потребителей) обязан возместить убытки, возникшие вследствие этого у инициатора введения ограничения, у исполнителя (субисполнителя) (а в случае, если было нарушено

электроснабжение) и имеющих задолженности по оплате электрической энергии (мощности), услуг по передаче электрической энергии и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям, и исполняющих иные предусмотренные законодательством Российской Федерации и соглашением сторон обязательства, то указанный

потребитель обязан также возместить убытки, возникшие у таких потребителей).  
Полное ограничение режима потребления предполагает прекращение подачи электрической энергии потребителю путем осуществления переключений на объектах электросетевого хозяйства исполнителя (субисполнителя) или в энергопринимающих устройствах потребителя либо путем отсоединения энергопринимающих устройств потребителя от объектов электросетевого хозяйства (п. 10 Постановления № 442).

Пунктом 12 Постановления № 442, установлено, что при введении ограничения режима потребления исполнителем (субисполнителем) составляется акт о введении ограничения режима потребления, содержащий следующую информацию:

а) вид ограничения режима потребления (частичное или полное);

б) дата и время вводимого ограничения режима потребления;

в) уровень вводимого ограничения режима потребления (при частичном ограничении);

г) наименование потребителя, точки поставки, в отношении которых вводится ограничение режима потребления;

д) адрес, по которому производится ограничение режима потребления;

е) технические мероприятия на объектах электросетевого хозяйства исполнителя (субисполнителя), посредством которых реализовано введение ограничения режима потребления, в том числе место установки отключенных коммутационных аппаратов (при их наличии);

ж) номер и показания приборов учета на дату введения ограничения режима потребления;

) причины, по которым не было введено ограничение режима потребления (в случае, если ограничение режима потребления не было введено).

Акт о введении ограничения режима потребления составляется в 3 экземплярах и подписывается присутствующими исполнителем (субисполнителем, инициатором введения ограничения), потребителем. В случае отказа потребителя либо инициатора введения ограничения от подписания акта в акте делается соответствующая запись.

Взаимоотношения по ограничению режима потребления электрической энергии на объекте ООО «Платан-Н» возникли в рамках заключенного договора энергоснабжения № 7145 от 20.08.2007, по условиям которого АО «НЭСК» несет ответственность перед потребителем (ООО «Платан-Н») за действия, осуществленные в нарушение норм действующего законодательства. Взаимоотношения АО «НЭСК» с третьим лицом, в данном случае АО «НЭСК-электросети» (исполнителем заявки на введение ограничения), регулируются в самостоятельном порядке и не распространяются на взаимоотношения с ООО «Платан-Н». При этом урегулирование отношений по передаче электрической энергии (начало/прекращение оказания услуг) в рамках заключенного договора возложено на АО «НЭСК».

Исходя из вышеизложенного, неисполнение или ненадлежащее исполнение Сетевой организацией обязательств по введению полного ограничения электроснабжения на объекте ООО «Платан-Н» в срок согласно заявке от 02.12.2016 № 5585/ЦО регулируются Регламентом взаимодействия между АО «НЭСК» и АО «НЭСК-электросети», последствия несоблюдения которого исключают прямую ответственность АО «НЭСК - электросети» перед потребителем АО «НЭСК», т.е. ООО «Платан-Н», согласно заключенному договору от 20.08.2017 №7145.

Таким образом, Комиссией по делу № 98/2017 установлено несоблюдение со стороны АО «НЭСК» требований абзаца 3 подпункта «б» п. 15 Правил № 442 при введении полного ограничения режима энергоснабжения на объекте ООО «Платан» на дату, несоответствующую дате введения режима ограничения, указанной в уведомлении об ограничении, а именно: согласно Уведомлению от 28.11.2017 №10383 дата введения полного ограничения энергоснабжения установлена 15.12.2017, в соответствии с заявкой на отключение АО «НЭСК» от 30.12.2016 №5585/ЦО (дата отключения в заявке 15.12.2016), полное ограничение введено 16.12.2016г., последствия которого привели к отсутствию возможности со стороны ООО «Платан-Н» одготовить объект - гостиничный комплекс, расположенный по адресу: г. Краснодар, ул. Пастовая, 41/Октябрьская, 16, к предстоящему ограничению на иную дату –16.12.2016, чем была указана в уведомлении от 28.11.2017 №10383 об ограничении режима потребления электрической энергии (дата отключения 15.12.2016).

На основании вышеизложенного, в действиях АО «НЭСК», ущемляющих интересы ООО «Платан-Н», установлено нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в несоблюдении порядка, предусмотренного абзацем 3 подпункта «б» пункта 15 Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442, путем введения полного ограничения режима энергопотребления на объект ООО «Платан-Н» на дату: 16.12.2016, несоответствующую дате введения режима ограничения, указанной в уведомлении от 28.11.2016 №10383 об ограничении, а именно: 15.12.2016.

За нарушение части 1 ст.10 Федерального Закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрена административная ответственность по части 1 ст. 14.31 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 14.31 КоАП РФ совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом, за исключением субъекта естественной монополии, действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если такие действия приводят или могут привести к ущемлению интересов других лиц и при этом результатом таких действий не является и не может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 9.21](#) настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до одного миллиона рублей.

В соответствии с ч. 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

**Местом совершения** указанного правонарушения является, месторасположение АО «НЭСК» - 350033, г. Краснодар, пер. Переправный, 13.

**Время совершения:** 16.12.2016 – дата, в которую АО «НЭСК» в рамках заключенного договора энергоснабжения №7145 от 20.08.2007г. введено полное ограничение режима энергопотребления на объект ООО «Платан- Н», несоответствующую дате введения режима ограничения, указанной в уведомлении от 28.11.2016 №10383 об ограничении, а именно: 15.12.2016, в нарушение порядка, предусмотренного абзацем 3 подпункта «б» пункта 15 Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442.

Срок давности привлечения АО «НЭСК» к административной ответственности, установленный частью 6 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения постановления не истек.

В соответствии с пунктом 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных, в том числе статьей 14.31 КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного [законодательства](#) Российской Федерации.

Дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия (часть 2 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

Решение Краснодарского УФАС России по делу № 98/2017 изготовлено в полном объеме 21.11.2017.

В адрес АО «НЭСК» направлено уведомление о составлении протокола от 04.06.2018 № 14231/6, в котором указано, что 28.06.2018 в 11:00 часов, законному представителю АО «НЭСК» необходимо явиться в Краснодарское УФАС России для дачи объяснений по факту нарушения, а также для подписания и получения протокола об административном правонарушении (Уведомление от 04.06.2018 получено АО «НЭСК» 09.06.2018 согласно почтовому уведомлению, которое имеется в материалах

дела № 289А/2018).

28.06.2018 в присутствии представителя АО «НЭСК» «...», действующего по доверенности от «...» № «...», должностным лицом Краснодарского УФАС России составлен протокол по делу № 289А/2018 об административном правонарушении и вынесено определение от 28.06.2018 о назначении дела № 289А/2018 к рассмотрению на 11.07.2018 в 16:00 часов.

Протокол от 28.06.2018 и Определение от 28.06.2018 по делу №289А/2018 направлены посредством почтовой связи в адрес АО «НЭСК» и получены 09.07.2018 согласно почтовому уведомлению.

В ходе рассмотрения дела № 289А/2018 должностным лицом Краснодарского УФАС России рассмотрена возможность применения ст. 2.9 КоАП РФ.

Пунктом 18 постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» разъяснено, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Кроме того, согласно абзацу 3 пункта 18.1 Постановления квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений п. 18 данного постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния. По смыслу ст. 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям в данном случае заключается в пренебрежительном, халатном отношении АО «НЭСК» к исполнению своих публично-правовых обязанностей согласно действующему законодательству в сфере электроэнергетики, которые признаны решением комиссии Краснодарского УФАС России от 21.11.2017 по делу №98/2017 нарушением антимонопольного законодательства.

При рассмотрении дела об административном правонарушении № 289А/2017, должностным лицом Краснодарским УФАС России не установлены обстоятельства, свидетельствующие об исключительности случая вмененного АО «НЭСК» административного правонарушения.

В ходе рассмотрения дела №289А/2018 должностным лицом установлено, что о выявлении нарушения АО «НЭСК» ч. 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» свидетельствует совокупность обстоятельств в виде получения Краснодарским УФАС России обращения ООО «Платан-Н», проведение проверки по этому обращению и издание приказа от 02.03.2017 № 58 о возбуждении дела и создании комиссии по делу 98/2017.

Согласно ч.2 статьи 1.7 КоАП РФ закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, имеет обратную силу, то есть распространяется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого закона в силу и в отношении которого постановление о назначении административного наказания не исполнено. Закон, устанавливающий или отягчающий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет.

В соответствии с ч. 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

При рассмотрении дела должностным лицом обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность, не установлено.

11.07.2018 заместителем руководителя Краснодарского УФАС России Иващенко И.В. по результатам рассмотрения материалов дела № 289А/2018 в присутствии представителя АО «НЭСК» - «...», действующего по доверенности от «...» № «...», вынесено постановление о наложении штрафа.

Руководствуясь статьями 14.31, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### ПОСТАНОВИЛ:

знать **АО «НЭСК»** (ИНН 2308091759, КПП 230901001, ОГРН 1032304155102 адрес: 350033, г. Краснодар, пер. Переправный,13) **виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 300 000 рублей.**

в соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф в размере **300 000 руб.** должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП по форме квитанции, приложенной к постановлению.

в соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме. Сумма штрафа зачисляется в Федеральный бюджет по коду **161 1 16 02010 01 6000 140**

визиты счета для перечисления штрафа:

т: 2309053192 КПП 231001001

участитель УФК по Краснодарскому краю (Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю).

адрес получателя ЮЖНОЕ ГУ БАНКА РОССИИ г. Краснодар

ИН: 040349001

счет 40101810300000010013

значение платежа КБК **161 1 16 02010 01 6000 140.**

С не предусмотрен

ГМО: 03701000

кредитность платежа 3.

**Копию документа, подтверждающую уплату штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет**

**должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу 8(861) 253 66 82.**

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Закона Российской Федерации от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях могут быть предъявлены к исполнению в течение одного года со дня их вступления в законную силу.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

И.В. Иващенко