

-

РЕШЕНИЕ

**по делу № 058/10/18.1-833/2021**

23 сентября 2021 года  
Урицкого, 127

г. Пенза, ул.

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия Управления), в составе:

- <...>. – заместителя председателя Комиссии, заместителя руководителя управления;

- <...>.. – члена Комиссии, начальника отдела контроля органов власти;

- <...>.. – члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля органов власти;

при участии:

- заявителя – <...>.. (лично);

в отсутствие:

- арбитражного управляющего <...>. (уведомлен надлежащим образом),

- представителей оператора электронной площадки АО «Центр дистанционных торгов» (лицо уведомлено надлежащим образом),

рассмотрев жалобу <...>. на действия организатора торгов – арбитражного управляющего <...>. при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника: Автомобиль марка: Renault модель: Duster, год изготовления: 2015, цвет: чёрный (Лот № 1, код торгов - 096742, размещено на сайте ЭП «Центр дистанционных торгов» <https://bankrot.cdtrf.ru>, номер сообщения в ЕФРСБ 7150271 от 17.08.2021), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

14.09.2021 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области поступила жалоба <...>. на действия организатора торгов – арбитражного управляющего Ульянова <...>.при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника: Автомобиль марка: Renault модель: Duster, год изготовления: 2015, цвет: чёрный (Лот № 1, код торгов - 096742, размещено на сайте ЭП «Центр дистанционных торгов» <https://bankrot.cdtrf.ru>, номер сообщения в ЕФРСБ 7150271 от 17.08.2021) (далее – Торги).

В жалобе заявителя указано, что организатором торгов нарушены положения Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а именно уклонение от показа имущества в период приема заявок, введение претендента и потенциального участника в заблуждение, необеспечение сохранности имущества должника, уклонение от заключения договора купли-продажи с победителем аукциона.

Правовая позиция организатора торгов – арбитражного управляющего <...>.изложена в отзыве на жалобу (вх. № 4807э от 22.09.2021).

В соответствии с уведомлением от 17.09.2021 № 1794-3э рассмотрение жалобы <...>.. назначено и проведено 23.09.2021 в 15 часов 00 минут.

На заседании <...>. поддержал доводы изложенные в жалобе, пояснил, что является победителем торгов, просит обязать конкурсного управляющего <...>.заключить с ним договор.

Изучив представленные документы, Комиссией Управления установлено следующее.

Статьей 18.1 Закона о защите конкуренции установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом (часть 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Протокол подведения итогов торгов размещен 09.09.2021. Жалоба поступила в Пензенское УФАС 14.09.2021.

Учитывая вышеизложенное, жалоба <...>.. подана в установленные законом сроки, и подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Из представленных документов следует, что на основании решения Арбитражного суда Пензенской области от 25.02.2021 г. по делу №А49-11773/2020 <...>. признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества, конкурсным управляющим утвержден член СРО ААУ «Синергия» <...>.

17.08.2021 арбитражным управляющим <...>. на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве [www.bankrot.fedresurs.ru](http://www.bankrot.fedresurs.ru) размещено сообщение № 7150271 о проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника: Лот № Автомобиль марка: Renault модель: Duster, год изготовления: 2015, цвет: чёрный, ПТС: 77OK 628476 Регистрационный знак: P491TC58. Vin:H7LHSRHGN53457465, совместное

нажитое имущество, а так же код торгов - 096742, размещено на сайте ЭП «Центр дистанционных торгов» <https://bankrot.cdtrf.ru> (далее – Извещение).

Вид торгов: Публичное предложение.

6 23.09.2021 11:40:00

30.09.2021 11:40:00

354 899,70

Арбитражным управляющим <...>. установлен график снижения цены и приема заявок, согласно которому:

Место проведения: на электронной торговой площадке АО «ЦДТ».

Предмет торгов: Лот № 1. Автомобиль марка: Renault модель: Duster, год изготовления: 2015, цвет: чёрный, ПТС: 77OK 628476 Регистрационный знак: P491TC58. Vin:H7LHSRHGN53457465. Совместное нажитое имущество.

Начальная цена: 709 799,40 руб.

Шаг аукциона - 10%.

Размер задатка - 10% от начальной цены.

Согласно представленному журналу учета заявок на участие в торгах поступили заявки от следующих участников

За период с 02.09.2021 10:40:00 по 09.09.2021 10:40:00				
1	09.09.2021 09:16:14	<...>.	Не допущена	09.09.2021 15:24:29
2	09.09.2021 09:25:07	<...>.	Допущена	09.09.2021 15:24:45
3	09.09.2021 10:35:35	<...>.	Не допущена	09.09.2021 15:25:01
4	09.09.2021 10:36:01	<...>.	Допущена	09.09.2021 15:25:37

Протоколом об определении участников торгов от 09.09.2021 № 96742 за период с 02.09.2021 10:40:00 по 09.09.2021 10:40:00 установлено, что на участие в торгах было подано 4 заявки.

Количество заявителей, допущенных к участию в торгах: 2

**Перечень заявителей, допущенных к участию в торгах:**

Дата и время подачи заявки	Информация о заявителе
09.09.2021 10:36:01	<...>.

Количество заявителей, не допущенных к участию в торгах: 2

**Перечень заявителей, не допущенных к участию в торгах:**

Дата и время подачи заявки	Информация о заявителе	Основание решения об отказе в допуске
09.09.2021 09:16:14	<...>.	Отсутствует поступление задатка

В соответствии с протоколом о результатах проведения торгов от 09.09.2021 № 96742 победителем торгов признан <...>., т.к. предложил максимальную цену на продаваемое имущество, по сравнению с ценой, предложенной другими участниками торгов - 607463,89 рублей.

Договор с <...>. по результатам проведенных торгов заключен не был.

09.09.2021 Организатором торгов в адрес оператора электронной торговой направлен запрос, о предоставлении для редактирования Протокола, так как в подведение итогов по торгам 96742 необходимо внести изменения, «в связи с тем, что поступление задатка от победителя торгов ЭТП не было получено на момент подведения итогов. Чек об оплате задатка от 09.09.2021 09:04:40 свидетельствует о том, что участник должен был быть допущен к участию в торгах. Учитывая вышеизложенное, внесены изменения в части победителя торгов 96742».

Победителем торгов <...>. в 13.09.2021 адрес организатора торгов был направлен запрос о направлении договора купли-продажи имущества с целью ознакомления и подписания в установленные законом сроки.

13.09.2021 в 17:33 от представителя организатора торгов получено сообщение, согласно которому в указанных торгах победителем является <...>..

14.09.2021 на электронной торговой площадке ЭП «Центр дистанционных торгов» в разделе «Новость» была опубликована информация, согласно которой организатор торгов – конкурсный управляющий СРО ААУ "Синергия" (ОГРН 1112300002330, ИНН 2308980067) <...>. информирует о внесении изменений в подведении итогов по торгам 96742, в связи с тем, что поступление задатка от победителя торгов ЭТП не было получено на момент подведения торгов. Чек об оплате задатка от 09.09.2021 г. 09:04:40 свидетельствует о том, что участник должен быть допущен к участию в торгах. Учитывая вышеизложенное, внесены изменения в части победителя торгов 96742.

Согласно новому протоколу о результатах проведения торгов № 96742 от 09.09.2021 победителем признана <...>., т.к. предложила максимальную цену на продаваемое имущество, по сравнению с ценой, предложенной другими участниками торгов – 616800,00 рублей.

1. Доводы заявителя об уклонении от показа имущества в период приема заявок, введение претендента и потенциального участника в заблуждение, не обеспечение сохранности имущества должника Комиссия антимонопольного органа не принимаются на основании следующего.

Согласно пункту 10 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-

ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

Абзацем 3 пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Согласно Извещению, с предметом торгов можно ознакомиться по адресу: Пензенская область Колышлейский район, п. Колышлей, ул. Кайсарова, д. 20, отправив предварительно запрос по e-mail: [csb\\_153@mail.ru](mailto:csb_153@mail.ru).

Осмотр имущества осуществляется по четвергам, с 13:00 до 17:00, за исключением выходных и праздничных дней, выпадающих на данный день недели, согласно производственному календарю, по предварительному согласованию с финансовым управляющим, путем направления запроса на электронную почту [csb\\_153@mail.ru](mailto:csb_153@mail.ru), в виде отсканированного документа с подписью для физических лиц, с печатью и подписью уполномоченного лица для индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, с приложением документов, подтверждающих полномочия на подписание запроса. Финансовый управляющий оставляет за собой право не предоставлять информацию на некорректно направленный запрос в адрес организатора торгов.

Представителем <...>.осмотр транспортного средства – предмета торгов был произведен до срока окончания подачи заявок.

Таким образом организатор торгов обеспечил возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника.

Указание в жалобе информации о фактическом нахождении имущества не по адресу, указанному в извещении, не повлияло на возможность Заявителя ознакомиться с имуществом.

Относительно доводов Заявителя о том, что техническое состояние имущества не соответствует информации, отраженной в Извещении, установлено следующее.

Доказательства, свидетельствующие о том, что в Извещении содержится недостоверная информация о техническом состоянии транспортного средства, при рассмотрении жалобы не установлены.

Кроме того, Заявитель был ознакомлен с имуществом и принял

решение участвовать в торгах, подав заявку.

Довод заявителя о нарушении арбитражным управляющим пункта 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве не подлежит рассмотрению Комиссией Управления ввиду того, что согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

2. Довод заявителя о неправомерных действиях организатора торгов по внесению изменений в результаты Торгов Комиссия признает обоснованным.

Согласно пункту 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается, в том числе, в случае если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Арбитражным судом Пензенской области утверждено Положение о порядке, об условиях и о сроках <...>. принадлежащего на праве совместной собственности (далее – Положение).

Пунктом 20 Положения установлено, что право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный законом срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

При участии в торгах посредством публичного предложения заявитель обязан обеспечить поступление задатка на счета, указанные в электронном сообщении о продаже, не позднее указанной в таком сообщении даты и

времени окончания приема заявок на участие в торгах для соответствующего периода проведения торгов.

Согласно Извещению, задаток перечисляется на специальный счет должника, открытый на электронной торговой площадке Центр дистанционных торгов по следующим реквизитам: Наименование получателя: АО «Центр дистанционных торгов» ИНН 1656057203 КПП 784101001 Р/с 40702810700470001933 Ф-л Банка ГПБ (АО) в г. Казани, г. Казань К/с 30101810100000000734 БИК 049205734. В назначении платежа необходимо указывать: наименование собственника имущества, наименование заявителя, № лота и код торгов, для участия в которых вносится задаток.

Задаток вносится не позднее даты окончания срока приема заявок на участие в торгах. Задаток перечисляется на специальный счет должника, открытый на электронной торговой площадке Центр дистанционных торгов по следующим реквизитам: Наименование получателя: АО «Центр дистанционных торгов» ИНН 1656057203 КПП 784101001, Р/с 40702810700470001933 Ф-л Банка ГПБ (АО) в г. Казани, г. Казань К/с 30101810100000000734 БИК 049205734. В назначении платежа необходимо указывать: Наименование собственника имущества, наименование заявителя, № лота и код торгов, для участия в которых вносится задаток. Датой внесения задатка считается дата его зачисления на расчетный счет должника.

Как следует из представленных документов 07.09.2021 <...>.. оплачен задаток по проводимым Торгам.

Задаток на участие Торгах от <...>. оплачен 09.09.2021 в 09:04:40.

Согласно представленной Электронной торговой площадкой выписке с Р/с 40702810700470001933 задаток от Заявителя поступил 07.09.2021, в то время как задаток от <...>. поступил 10.09.2021, то есть за истечением срока, указанного в Извещении.

Согласно абзацу 2 пункту 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, в том числе, если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

На дату составления протокола об определении участников торгов, т.е. 09.09.2021, задаток от <...>. на расчетный счет, указанный в извещении, не поступил.

У организатора торгов и у оператора электронной площадки, на дату составления протокола об определении участников торгов отсутствовала информация о поступлении задатка на расчетный счет должника, так как задаток от <...>.. поступил только 10.09.2021.



Таким образом, у конкурсного управляющего <...>. отсутствовали основания для внесения изменений в результаты проведенных торгов № 96742, в части признания <...>.. участником торгов и определения ее победителем.

С учетом изложенного, основываясь на материалах дела и имеющихся доказательствах, Комиссия единогласно пришла к выводу о наличии в рассматриваемых действиях организатора торгов – финансового управляющего Ульянова И.В. нарушения пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве.

Согласно Регламенту проведения открытых и закрытых торгов в электронной форме на электронной площадке «Центр дистанционных торгов», размещенной на сайте <http://cdtrf.ru> в сети Интернет, утвержденного генеральным директором АО «ЦДТ» И.Э. Минубаевым 12.08.2021г. (далее – Регламент) ответственность за содержание протоколов «об определении участников торгов», а также «о результатах проведения торгов» несет организатор торгов (подпункт 13.1 пункта 13).

Подпунктом 13.2 пункта 2 Регламента установлено, что организатор торгов рассматривает, подписывает квалифицированной электронной подписью и направляет оператору электронной площадке сформированные с помощью средств электронной площадки протокол о результатах проведения торгов или решение о признании торгов несостоявшимися.

Протокол о результатах проведения торгов размещается Оператором на ЭТП (в карточке данных торгов), а также в ЕФРСБ (для торгов, проводимых в рамках дела о несостоятельности (банкротстве)) в течение 10 минут после размещения организатором торгов на ЭТП утвержденного протокола.

Вместе с тем, в карточке данных торгов на ЭТП и в ЕФРСБ размещен протокол о результатах проведения торгов от 09.09.2021 № 96742, согласно которому победителем торгов признан <...>.; а <...>.. не допущена к участию в торгах в связи с не поступлением задатка.

Согласно пункту 16 статьи 110 Закона о банкротстве в течение двух рабочих дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов организатор торгов направляет победителю торгов и внешнему управляющему копии этого протокола. В течение пяти дней с даты подписания этого протокола внешний управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи предприятия с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия.

По результатам проведения торгов договор <...>.. организатором торгов не направлен.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по

результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На момент рассмотрения антимонопольным органом настоящей жалобы договор по результатам торгов не заключен, информация о заключении договора на электронной торговой площадке и в ЕФРСБ не размещена.

В связи с вышеизложенным, учитывая установленные в рамках рассмотрения настоящей жалобы нарушения положений Закона о банкротстве, Комиссия считает необходимым выдать Организатору торгов предписание об устранении выявленного нарушения.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия управления

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...>. на действия организатора торгов – арбитражного управляющего <...>. при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника: Автомобиль марка: Renault модель: Duster, год изготовления: 2015, цвет: чёрный (Лот № 1, код торгов - 096742, размещено на сайте ЭП «Центр дистанционных торгов» <https://bankrot.cdtrf.ru>, номер сообщения в ЕФРСБ 7150271 от 17.08.2021) обоснованной.

2. Признать организатора торгов – арбитражного управляющего <...>. нарушившим пункт 12 статьи 110 Закона о банкротстве.

3. Выдать организатору торгов – арбитражному управляющему <...>. обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

4. Материалы жалобы передать должностному лицу Пензенского УФАС России для решения вопроса о привлечении к административной ответственности виновных лиц.

