РЕШЕНИЕ

по делу № К-38/11 о нарушении законодательства о размещении заказов

Резолютивная часть оглашена 10.10.2011

Решение в полном объеме изготовлено 12.10.2011

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия УФАС) в составе: председателя Комиссии – руководителя Управления Кубашичева А.К., членов Комиссии: начальника отдела Управления Точиева Б.Б., ведущих специалистов – экспертов Управления Вдовиной О. Ю, Хачемизовой З.К. и Хацац А. К., в присутствии представителей: администрации муниципального образования «Майкопский район» - <…> (доверенность от 10.10.2011), <…> (доверенность от 10.10.2011), муниципального учреждения «Центральная районная больница» - <…> (доверенность от 07.10.2011) и <…> (доверенность от 07.10.2011), рассмотрев в соответствии с Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, жалобу ООО «Легион» (далее – Заявитель) от 03.10.2011 №4 на действия (бездействие) Заказчика и Уполномоченного органа при проведении открытого аукциона №45-А на право заключения муниципального контракта на выполнение капитального ремонта родильного, детского, травматологического, неврологического, терапевтического отделений в МУ «ЦРБ Майкопского района» в рамках программы модернизации здравоохранения муниципального образования «Майкопский район» на 2011-2012 годы (далее – аукцион)

**УСТАНОВИЛА:**

Уполномоченным органом - Управлением муниципального заказа администрации МО «Майкопский район» (далее – Уполномоченный орган) проводится аукцион, реестровый номер закупки 0176300001811000112. Муниципальный заказчик - Муниципальное учреждение «Центральная районная больница Майкопского района» (далее - Заказчик). Начальная (максимальная) цена муниципального контракта – 47 379 400 (Сорок семь миллионов триста семьдесят девять тысяч четыреста) рублей, в т. ч.: на 2011 год 19 622 700 (Девятнадцать миллионов шестьсот двадцать две тысячи семьсот) рублей, на 2012 год – 27 756 700 (Двадцать семь миллионов семьсот пятьдесят шесть тысяч семьсот) рублей. Источник финансирования заказа: субсидии из бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования, предусмотренные программой модернизации здравоохранения Республики Адыгея на 2011-2012 годы (Майкопский район). Извещение о проведении аукциона и документация аукциона №45-А размещены на официальном сайте zakupki.gov.ru и на электронной площадке ЗАО «Сбербанк – АСТ» 15.07.2011 г.

Заявитель в жалобе указал, что при изучении объемов работ, предусмотренных Техническим заданием документации об аукционе, были выявлены объемы работ, которые невозможно выполнить в связи с неправильностью их исчисления, так как фактически установить половину раковины или унитаза (и другие материалы) невозможно. В жалобе указано, что в связи с запросом участника размещения

заказа 30.09.2011 на сайте размещены разъяснения заказчика, в которых указано, что изменения в аукционную документацию, обоснование первоначальной цены (локальные сметы) и срок подачи заявок меняться не будут, при этом отмечено, что при формировании объемов работ допущена ошибка и фактически необходимо установить раковин 138 штук и унитазов 39 штук без изменения сметной стоимости. Заявитель в жалобе отмечает, что в объемах работ указаны и другие объемы и материалы, которые невозможно выполнить или поставить, а разъяснения по ним отсутствуют, а именно:

-Пункт 61- задвижки чугунные фланцевые, параллельные с выдвижным шпинделем 30Ч7БК для газа давлением РУ 10 кгс/см2, диаметром 50мм – 6,6 шт.,

-Пункт 62 раздела «ХВС. Терапевтическое отделение» Технического задания – футорка Д ½*3/4-82,5,

-Пункт 62 раздела «ХВС. Терапевтическое отделение» Технического задания – установка фильтров диаметором 32 мм -27,5 шт.

По мнению Заявителя необходимо внести изменения в аукционную документацию и обоснование первоначальной цены, поскольку в соответствии с действующим законодательством контракт заключается «в точном соответствии с объемами, предусмотренными аукционной документацией и внесение изменений в заключаемый контракт недопустимы».

В результате рассмотрения жалобы Комиссия УФАС установила:

Заявитель не направил копии жалоб Заказчику и Уполномоченному органу, действия которых обжаловал, что является нарушением части 6 статьи 57 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

В жалобе Заявителя не указана ни одна норма Закона о размещении заказов, нарушенная, по его мнению, Заказчиком или Уполномоченным органом.

Из содержания документации аукциона №45-А следует, что предметом аукциона №45-А является выполнение работ с использованием товара.

Комиссия УФАС в результате проведения внеплановой проверки размещения заказа в связи с рассмотрением жалоб участников размещения заказа на нарушения Закона о размещении заказов при проведении аукциона, выдала единой конкурсной (аукционной) комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд Майкопского района, муниципальному заказчику - муниципальному учреждению «Центральная районная больница Майкопского района», Уполномоченному органу - Управлению муниципального заказа администрации МО «Майкопский район», а также Оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк – АСТ» в соответствии с Решением от 31.08.2011 по делу №К-26/11 (исх. от 05.08.2011 №2701) Предписание (исх. от 05.09.2011 №2702) о прекращении нарушений Закона о размещении заказов, об отмене протокола рассмотрения заявок от 23.08.2011 №45-А-1, о внесении изменений в документацию аукциона №45-А, о продлении сроков подачи заявок на участие в аукционе №45-А, которое было исполнено в установленные

сроки.

Документация об аукционе с изменениями размещена на официальном сайте в сети Интернет 19.09.2011.

В связи с направлением жалобы Адыгейским УФАС России Заявителю было направлено заказным письмом с уведомлением и по электронной почте уведомление о времени и месте рассмотрения его жалобы (исходящий от 04.10.2011 №2950), однако, представитель Заявителя на рассмотрение жалобы не явился.

На официальном сайте для размещения заказов в сети Интернет, электронной площадке ЗАО «Сбербанк – АСТ» размещены локальные сметные расчеты на объект, являющийся предметом аукциона, обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Документация об аукционе содержит Техническое задание, содержащее ведомости объемов работ по предмету аукциона, в которых некоторые товары, используемые при выполнении работ, указаны с десятичными знаками.

В ходе рассмотрения жалобы, представитель Уполномоченного органа (администрации муниципального образования «Майкопский район») представил членам Комиссии УФАС копии писем ГУП ПИ «Адыгеясельхозпроект» от 03.10.2011№86/01/11 и от 07.10.2011№87-01/11, адресованных Заказчику, в которых содержится положительное заключение экспертизы на проектно – сметную документацию по предмету аукциона и указано, что она составлена проектным институтом по объектам – аналогам и представлена в виде локальных сметных расчетов в соответствии с МДС 81-35.2004 «Методика определения стоимости строительства», утвержденной Госстроем России, а также отмечается, что на непредусмотренные сметой виды и объемы работ в сводном сметном расчете учтен резерв средств.

Представитель Уполномоченного органа пояснил, что локально – сметный расчет, подготовленный ГУП ПИ «Адыгеясельхозпроект», является основой для обоснования заказчиком начальной (максимальной) цены контракта, а в Техническом задании документации об аукционе содержится ведомость объемов работ, в которой подавляющее большинство товаров, используемых при выполнении работ, указано заказчиком в целых числах и лишь отдельные из них - с десятичными знаками, при этом в разъяснениях документации об аукционе по двум позициям товаров, количество которых указано в ведомости объемов работ с десятичными знаками, указано, что Заказчиком допущена ошибка, в связи с чем цифры необходимо округлить, а, кроме того, отметил, что эти ошибки не оказывают влияния на цену контракта, т.к. в сводном сметном расчете учтен резерв средств на непредвиденные работы и затраты (2 процента).

Комиссия УФАС, изучив представленные документы, заслушав мнения представителей Заказчика и Уполномоченного органа, пришла к выводу о том, что вносить изменения в ведомости объемов работ и начальную (максимальную) цену контракта нет необходимости, поскольку Заказчиком в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов на официальном сайте размещено обоснование цены контракта, определены объемы работ, указаны характеристики товаров, соответствующие его потребностям, но вместе с тем в ведомости

объемов работ количество отдельных товаров указано с десятичными знаками и в разъяснениях заказчика по запросу участника размещения заказа указано, что в связи с допущенной ошибкой цифры необходимо округлить, при этом указанные в жалобе Заявителя технические ошибки, содержащиеся в ведомости объемов работ, существенного влияния на установленную начальную (максимальную) цену контракта и объемы работ не оказали, поскольку и в количественном и в стоимостном выражении они составляют значительно меньше 1 процента (тысячные доли от 1%) от общего объема и стоимости работ, при этом в смете заложено 2 процента на непредвиденные затраты и работы.

На день рассмотрения жалобы (10.10.2011) сроки подачи заявок, установленные заказчиком в извещении, истекли. Для участия в аукционе поданы семь заявок, что также свидетельствует о том, что допущенные технические ошибки не повлекли ограничения числа участников размещения заказа.

Комиссия, руководствуясь главой 8 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу ООО «Легион» от 03.10.2011 №4 частично обоснованной (в части того, что заказчиком количество отдельных товаров в ведомости объемов работ ошибочно указано с десятичными знаками).

2. В связи с тем, что в действиях муниципального заказчика – муниципального учреждения «Центральная районная больница Майкопского района» отсутствуют нарушения Закона о размещении заказов, а допущены лишь технические ошибки в ведомости объемов работ, не оказавшие существенного влияния на результаты размещаемого заказа, предписание об устранении нарушений Закона о размещении заказов не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.