

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ВОЗБУЖДЕНИИ ДЕЛА ПО ПРИЗНАКАМ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ № 81-08/2018

6 сентября 2018 года г. Челябинск

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, вр.и.о. руководителя <...>, рассмотрев заявление физического лица и материалы по факту распространения ненадлежащей рекламы общества с ограниченной ответственностью «Стоматологическая практика»,

УСТАНОВИЛ:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) из Территориального органа Росздравнадзора по Челябинской области поступило заявление физического лица вх. № 9229 от 04.07.2018 о ненадлежащей рекламе общества с ограниченной ответственностью «Стоматологическая практика» (далее – ООО «Стоматологическая практика»).

Из заявления и представленных материалов усматривается, что в городе Челябинске по ул. Кирова (между органом залом и мостом через реку Миасс) установлена рекламная конструкция, на которой в марте 2018 года была размещена реклама ООО «Стоматологическая практика» со сведениями: «Имплантация 25 000 р. Готовый зуб на IMPLANTIUM. Стомпрактика РФ....». В настоящее время на этой же конструкции размещена реклама общества со сведениями: «Имплантация 27 000 р. Готовый зуб на IMPLANTIUM. Стомпрактика РФ....».

Заявитель указывает, что воспользовался рекламным предложением и обратился в ООО «Стоматологическая практика» 18.03.2018, где был составлен план лечения, в котором не была указана марка и модель медицинских изделий, но на титульном листе размещена информация об акции по имплантации с использованием изделий Osstem/Implantium (Южная Корея). 31.03.2018 Заявителю объяснили, что идет последний день акции и

установили 4 импланта, за которые он оплатил 100 000 рублей, к чеку на оплату сотрудник общества прикрепил рекламный буклет с информацией об имплантации: «Готовый зуб на системе IMPLANTIUM 25 000 рублей». После лечения Заявителю выдали гарантийный талон, в котором отсутствует информация о системе IMPLANTIUM, указаны сведения об имплантах системы INNO. Заявителю стало известно, что вместе имплантов системы IMPLANTIUM ему установили импланты системы INNO.

По мнению Заявителя, присутствующие в рекламе акции сведения об установке пациентам ООО «Стоматологическая практика» имплантов системы IMPLANTIUM не соответствуют действительности, поскольку фактически в период действия акции (последний день, 31.03.2018) ему были установлены импланты другого производителя, а именно INNO.

Специалистами Челябинского УФАС России осуществлен осмотр Интернет-сайта ООО «Стоматологическая практика» stompraktika.rf и его страницы в социальной сети в контакте <https://vk.com/stompraktika>, о чем составлены акты осмотров от 05.09.2018. В результате осмотров установлено, что на данных Интернет-ресурсах присутствуют сведения об услугах ООО «Стоматологическая практика» по имплантации имплантов как марки IMPLANTIUM, так и имплантов марки INNO.

Из дополнительных письменных пояснений Заявителя вх. № 10881 от 09.08.2018 следует, что Управлением Роспотребнадзора по Челябинской области проведена проверка по его обращению и установлены нарушения пунктов 16, 17, 18 Правил оказания платных медицинских услуг в ООО «Стоматологическая практика», в связи с чем обществу выдано предписание. Так, по мнению общества, врач информировал Заявителя об отсутствии имплантов IMPLANTIUM подходящего размера и установил другие.

Из представленных Заявителем фотоматериалов рекламы не усматривается, что в рекламе содержится существенная информация о возможности замены имплантов IMPLANTIUM на импланты INNO.

В рекламе ООО «Стоматологическая практика» «Имплантация 25 000 р. Готовый зуб на IMPLANTIUM. Стомпрактика РФ...» содержатся признаки нарушения пункта 2 части 3, части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение частей 2 - 8 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (п. 5 ст. 3 Закона о рекламе).

Рекламодателем рекламы надлежит признать ООО «Стоматологическая практика» (454021, г. Челябинск, ул. 40 летия Победы, д.36).

На основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 20, 21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Возбудить производство по делу № 81-08/2018 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

2. Назначить дело № 81-08/2018 к рассмотрению на **10 октября 2018 года в 16:00** по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 59, каб. 320.

3. Признать лицами, участвующими в деле:

Заявитель (_____);

лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства: ООО «Стоматологическая практика» (454021, г. Челябинск, ул. 40 летия Победы, д.36).

4. ООО «Стоматологическая практика» представить в Челябинское УФАС России в срок **до 09 октября 2018 года:**

4.1) письменные сведения о наличии правоотношений с физическими или юридическими лицами по вопросам распространения рекламы ООО «Стоматологическая практика» «Имплантация 25 000 р. Готовый зуб на IMPLANTIUM. Стомпрактика РФ....», в том числе на рекламной конструкции в марте 2018 года с приложением подтверждающих документов (договоры, соглашения и т.п. со всеми изменениями, приложениями и дополнениями, макетами рекламы и рекламными материалами) с указанием способов, мест, сроков распространения рекламы;

4.2) письменные сведения о проводимой в ООО «Стоматологическая практика» в марте 2018 года акции «Имплантация 25 000 р. Готовый зуб на IMPLANTIUM. Стомпрактика РФ....» с приложением подтверждающих документов (приказ о проведении акции, положение об условиях акции, сроках проведения акции и т.п.);

4.3) письменные сведения о количестве обратившихся в ООО «Стоматологическая практика» по акции «Имплантация 25 000 р. Готовый зуб на IMPLANTIUM. Стомпрактика РФ....», проводимой в марте 2018 года;

4.4) 3-4 договора с клиентами общества, которым в рамках акции «Имплантация 25 000 р. Готовый зуб на IMPLANTIUM. Стомпрактика РФ....», проводимой в марте 2018 года установлены импланты IMPLANTIUM (со всеми

приложениями, изменениями и дополнениями);

4.5) письменные пояснения на доводы Заявителя о том, что в последний день акции 31.03.2018 ему установили импланты марки INNO, а не импланты IMPLANTIUM, как было указано в рекламе;

4.6) письменные пояснения об основаниях распространения рекламы «Имплантация 25 000 р. Готовый зуб на IMPLANTIUM. Стомпрактика РФ....» с признаками нарушения пункта 2 части 3, части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» с правовым и документальным обоснованием при условии, что:

в силу пункта 2 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара;

в силу части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы;

4.7) сведения о исполнении (не исполнении) предписания, выданного Управлением Роспотребнадзора по Челябинской области ООО «Стоматологическая практика», ссылки на которое содержатся в заявлении физического лица;

4.8) иные сведения, имеющие значение для рассмотрения дела.

Все запрошенные документы необходимо представить в копиях, заверенных печатью и подписью, с сопроводительным письмом.

В случае отсутствия документов из приведенного перечня представить письменные объяснения о причинах их отсутствия.

При участии в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе представителей указанных лиц, полномочия представителя должны быть оформлены доверенностью на право представления интересов указанных лиц в антимонопольном органе.

Доводим до вашего сведения, что непредставление в Федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных законодательством о рекламе, а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, либо представление недостоверных сведений (информации), влечет наложение административного штрафа в соответствии с частью 6 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.