



## РЕШЕНИЕ № 269

20 апреля 2017 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе: \*\*\*\*\* в присутствии представителя ООО «ВАЛРОСА» \*\*\*\*\* представителей МУП «Водоканал» г.Иркутска \*\*\*\*\* рассмотрев жалобу ООО «ВАЛРОСА», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее **З а к о н** ) ,

### УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России поступила жалоба ООО «ВАЛРОСА» (далее по тексту заявитель) на действия МУП «Водоканал» г.Иркутска (далее по тексту заказчик), связанные с проведением открытого аукциона в электронной форме (№извещения 0534300003617000012) на поставку чугунных задвижек с обрезиненным клином для проведения отключений в мкр. Лесной, Топкинский, Зелёный г. Иркутска (далее открытый аукцион). Заявитель считает, что заказчик, установив в техническом задании (Приложение №3) к документации об аукционе в п.5 «Технические характеристики» требования к задвижкам чугунным «корпус монолитный» тем самым нарушает п.1 ч.1 ст.33, п.2 ст.8 Закона. По мнению заявителя данный показатель товара является уникальным и характерен только для единственного производителя, а именно HAWLE (Австрия). Также заявитель считает, такая характеристика не является стандартной, в связи с чем заказчик в нарушение п.2 ч.1 ст.33 Закона не обосновал в документации необходимость использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Заказчик представил возражения на доводы заявителя, в которых считает, что документация сформирована в рамках требований Закона, требования к задвижкам чугунным с характеристикой «корпус монолитный» установлено заказчиком с учетом своих потребностей.

Комиссия, рассмотрев доводы жалобы заявителя, возражения заказчика, установила следующее.

03.04.2017г. на сайте единой информационной системы размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0534300003617000012, а также документация об электронном аукционе на поставку чугунных задвижек с обрезиненным клином для проведения отключений в мкр. Лесной, Топкинский, Зелёный г. Иркутска (далее документация об аукционе).

Согласно Технического задания (Приложение №3) к документации об аукционе в п.5 «Технические характеристики» заказчиком установлены требования к задвижкам чугунным с обрезиненным клином - корпус монолитный.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона, описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

В силу ч.2 ст.33 Закона, документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией в ходе рассмотрения жалобы установлено, что включение в техническое задание характеристики «корпус монолитный» обусловлено потребностями заказчика: отсутствие резьбовых отверстий в корпусе благодаря байонетному креплению опорной втулки шпинделя и отсутствию прокручивающийся крышки; 100% сплошное покрытие поверхности корпуса задвижки внутри и снаружи высококачественным антикоррозионным покрытием исключает возможность коррозии, что обеспечивает максимальную

долговечность; корпус задвижки монолитной конструкции имеет меньший вес по сравнению с разборной (40%), что облегчает монтаж и обеспечивает максимальную долговечность. Также заказчик в обоснование потребностей о наличии у задвижек монолитного корпуса, указал что г. Иркутск находится в сейсмическом районе, и они не требуют технического обслуживания, и выдерживают до 9 баллов.

Вместе с этим, установлено, что предметом аукциона является поставка товаров - задвижек, штурвалов к задвижкам, имеющих в обороте на территории Российской Федерации, а не их изготовление.

Заказчиком в ходе рассмотрения жалобы представлены коммерческие предложения от двух организаций, готовых осуществить поставку задвижек с монолитным корпусом. Также заказчиком представлены первые части заявок на участие в аукционе от двух организаций.

Учитывая установленные обстоятельства, предмет аукциона (поставка товара) Комиссия не находит подтверждения доводам заявителя об ограничении количества участников закупки.

Доводы заявителя о нарушении заказчиком требований п.2 ч.1 ст.33 Закона, рассмотрены и признаны необоснованными.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.33 Закона, заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен использовать показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством РФ о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством РФ о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством РФ о техническом регулировании, законодательством РФ о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Комиссией в ходе рассмотрения жалобы в отношении описания объекта закупки не выявлены показатели, условные обозначения и терминология, которые не используются в соответствии с законодательством РФ о техническом регулировании, законодательством РФ о стандартизации. Заявителем в подтверждение своих доводов о нарушении заказчиком требований п.2 ч.1 ст.33 Закона доказательства Комиссии не представлены.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу заявителя необоснованной.
2. Направить копию решения сторонам по жалобе.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.