РЕШЕНИЕ

«10» мая 2018 года г. Калуга

Резолютивная часть решения оглашена 08.05.2018 года

В полном объеме решение изготовлено 10.05.2018 года

омиссия Калужского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении нтимонопольного законодательства Российской Федерации

ассмотрев дело №05-37к/2017 по признакам нарушения ООО «Т» (ИНН 717766994, ОГРН 5137746008791), ООО «П» (ИНН 4027123462, ОГРН 1154027001237), ООО «Ф» (ИНН 4027077713, ОГРН 1074027000926), ООО «ТЕХ» (ИНН 5043049994, ОГРН 135043004139) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 35-ФЗ «О защите конкуренции» (далее ФЗ «О защите конкуренции», ыразившегося в заключении антиконкурентного соглашения с целью оддержания цен на торгах при участии в электронных аукционах (реестровые омера 0137300043317000659 и 0137300043317000720),

уководствуясь статьей 48.1 ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Калужское УФАС России поступило обращение МКУ «Центр по повышению нергетической эффективности» на действия участников при проведении лектронного аукциона: на выполнение работ по капитальному ремонту ногоквартирных жилых домов, расположенных по адресам: г. Калуга, ул. адищева, д. 6, ул. Чижевского, д. 1 (извещение №0137300043317000720), а также лектронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту ногоквартирных жилых домов, расположенных по адресам: г. Калуга, ул. абойная, д. 1/69, ул. Циолковского, д. 58 (извещение №0137300043317000659).

рамках рассмотрения обращения в действиях отдельных участников казанных электронных аукционов выявлены признаки заключения картельного оглашения.

сследовав имеющиеся в материалах дела доказательства, Комиссия алужского УФАС России установила следующие фактические обстоятельства

ела.

. Федеральный закон от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере акупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и униципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) регулирует тношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных ужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления акупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности существления таких закупок, предотвращения коррупции и других лоупотреблений в сфере таких закупок.

онтрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, розрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, беспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования нноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности а результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, ффективности осуществления закупок (статья 6 Закона о контрактной истеме).

ринцип обеспечения конкуренции, установленный статьей 8 Закона о онтрактной системе определяет, что контрактная система в сфере закупок аправлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между частниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в оответствии с законодательством Российской Федерации и иными ормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок тать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

онкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на облюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции ежду участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок оваров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение аказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, омиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками акупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в астности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

соответствии со статьей 59 Закона о контрактной системе под аукционом в лектронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при отором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному ругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о роведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки редъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение акого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

одача заявок на участие в электронном аукционе осуществляется только ицами, получившими аккредитацию на электронной площадке. Заявка на частие в электронном аукционе состоит из двух частей. Участник

лектронного аукциона вправе подать заявку на участие в таком аукционе в юбое время с момента размещения извещения о его проведении до редусмотренных документацией о таком аукционе даты и времени окончания рока подачи на участие в таком аукционе заявок (части 1, 2, 7 статьи 66).

соответствии со статьей 67 Закон о контрактной системе аукционная омиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, одержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона, на оответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в тношении закупаемых товаров, работ, услуг (часть 1).

о результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном укционе аукционная комиссия принимает решение о допуске участника акупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и ризнании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе допуске к участию в таком аукционе (часть 3).

о результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном укционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на частие в таком аукционе (часть 6).

:татья 68 Закона о контрактной системе устанавливает порядок проведения лектронного аукциона, согласно которой электронный аукцион проводится утем снижения начальной (максимальной) цены контракта, указанной в звещении о проведении такого аукциона, в порядке, установленном астоящей статьей (часть 4).

еличина снижения начальной (максимальной) цены контракта (далее - "шаг укциона") составляет от 0,5 процента до пяти процентов начальной лаксимальной) цены контракта (часть 6).

ри проведении электронного аукциона его участники подают предложения о ене контракта, предусматривающие снижение текущего минимального редложения о цене контракта на величину в пределах "шага аукциона" (часть).

ри проведении электронного аукциона устанавливается время приема редложений участников такого аукциона о цене контракта, составляющее есять минут от начала проведения такого аукциона до истечения срока одачи предложений о цене контракта, а также десять минут после оступления последнего предложения о цене контракта. Время, оставшееся о истечения срока подачи предложений о цене контракта, обновляется втоматически, с помощью программных и технических средств, беспечивающих проведение такого аукциона, после снижения начальной лаксимальной) цены контракта или поступления последнего предложения о ене контракта. Если в течение указанного времени ни одного предложения о олее низкой цене контракта не поступило, такой аукцион автоматически, с омощью программных и технических средств, обеспечивающих его

роведение, завершается (часть 11).

случае, если участником электронного аукциона предложена цена онтракта, равная цене, предложенной другим участником такого аукциона, учшим признается предложение о цене контракта, поступившее раньше ıасть 16).

алее аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в лектронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором лектронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона, в части оответствия их требованиям, установленным документацией о таком укционе. Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения торых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается ешение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком укционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в орядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. езультаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе иксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона. Участник лектронного аукциона, который предложил наиболее низкую цену контракта и аявка, на участие в таком аукционе которого соответствует требованиям, становленным документацией о нем, признается победителем такого укциона (части 1, 2, 8 ,10 статьи 69).

. 31.07.2017 года Управление экономики и имущественных отношений города алуги (уполномоченный орган) было размещено извещение и аукционная окументация о проведении аукциона в электронной форме (реестровый омер <...>) на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных ıилых домов, расположенных по адресам: г. Калуга, ул. Радищева, д. 6, ул. ижевского, д. 12 (заказчик - МКУ «Центр по повышению энергетической ффективности»). Начальная максимальная цена контракта составила: 6 08 797, 18 рублей.

ля участия в данном аукционе было подано 5 заявок: Общество с граниченной ответственностью «Т» (ИНН 7717766994, ОГРН 5137746008791) порядковый номер <...>), Общество с ограниченной ответственностью «П» ИНН 4027123462, ОГРН 1154027001237) (порядковый номер <...>), Общество с граниченной ответственностью «Ф» (ИНН 4027077713, ОГРН 1074027000926) порядковый номер <...>), Общество с ограниченной ответственностью «ТЕХ» ИНН 5043049994, ОГРН 1135043004139) (порядковый номер <...>) и Общество с граниченной ответственностью «А» (ИНН 4025438562, ОГРН 1144025000151) порядковый номер <...>).

Согласно протоколу №Э608/17-1 рассмотрения заявок на участие в лектронном аукционе от 01.09.2017 года заявки данных участников были ризнаны соответствующими.

аким образом, к проведению электронного аукциона было допущено 5 аявок: с порядковым номером 1 (ООО «Т»), с порядковым номером 2 (ООО

Л»), с порядковым номером 3 (ООО «Ф»), с порядковым номером 4 (ООО «ТЕХ») с порядковым номером 5 (ООО «А»).

При проведении аукциона участниками было сделано только два ценовых предложения: ООО «А» - 5 978 753, 19 рублей (снижение НМЦК на 0,5%) и ООО «Ф» - 5 948 709, 20 рублей (снижение НМЦК на 1%).

При рассмотрении вторых частей заявок Единой комиссией принято решение о несоответствии заявки ООО «Ф» требованиям, установленным аукционной документацией в части не предоставления документов, которые предусмотрены документацией об электронном аукционе (Протокол №Э608/17- подведения итогов электронного аукциона от 06.09.2017г.).

Электронный аукцион признан несостоявшимся, победителем аукциона признан ООО «А», с которым 05.10.2017 года был заключен муниципальный контракт №0137300043317000720-0350126-01.

31.07.2017 года Управление экономики и имущественных отношений города Калуги (уполномоченный орган) было размещено извещение и аукционная документация о проведении аукциона в электронной форме(реестровый номер <...>) на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных жилых домов, расположенных по адресам: г. Калуга, ул. Забойная, д. 1/69, ул. Циолковского, д. 58 (заказчик - МКУ «Центр по повышению энергетической эффективности»). Начальная максимальная цена контракта составила: 16 29 888, 68 рублей.

Для участия в данном аукционе было подано 5 заявок: Общество с ограниченной ответственностью «П» (ИНН 4027123462, ОГРН 1154027001237) порядковый номер <...>), Общество с ограниченной ответственностью «Ф» (ИНН 4027077713, ОГРН 1074027000926) (порядковый номер <...>), Общество с ограниченной ответственностью «Т» (ИНН 7717766994, ОГРН 5137746008791) порядковый номер <...>), Общество с ограниченной ответственностью «ТЕХ» (ИНН 5043049994, ОГРН 1135043004139) (порядковый номер <...>) и Общество с ограниченной ответственностью «А» (ИНН 4025438562, ОГРН 1144025000151) порядковый номер <...>).

Согласно протоколу №Э618/17-1 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 05.09.2017 года заявки данных участников были признаны соответствующими.

Таким образом, к проведению электронного аукциона было допущено 5 заявок: с порядковым номером 1 (ООО «П»), с порядковым номером 2 (ООО «Ф»), с порядковым номером 3 (ООО «Т»), с порядковым номером 4 (ООО «ТЕХ») с порядковым номером (ООО «А»).

При проведении аукциона участниками было сделано только два ценовых

редложения: ООО «А» - 16 546 739, 24 рублей (снижение НМЦК на 0,5%) и ООО Ф» - 16 463 589, 80 рублей (снижение НМЦК на 1%).

ри рассмотрении вторых частей заявок Единой комиссией принято решение о есоответствии заявки ООО «Ф» требованиям, установленным аукционной окументацией в части не предоставления документов, которые редусмотрены документацией об электронном аукционе (Протокол №Э618/17- подведения итогов электронного аукциона от 13.09.2017г.).

лектронный аукцион признан несостоявшимся, победителем аукциона ризнан ООО «А», с которым 05.10.2017 года был заключен муниципальный онтракт №0137300043317000659-0350126-01.

. В соответствии с пунктами 3 и 4 статьи 1 Гражданского кодекса Российской едерации при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и ри исполнении гражданских обязанностей участники гражданских равоотношений должны действовать добросовестно. Никто не вправе звлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного оведения.

ценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, ледует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника ражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой тороны (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 №25).

огласно пункту 1 статьи 10 ГК РФ не допускаются осуществление ражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, ействия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо едобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление равом). Не допускается использование гражданских прав в целях граничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим оложением на рынке.

соответствии с понятиями, закрепленными в статье 4 ФЗ «О защите онкуренции», под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих убъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них сключается или ограничивается возможность каждого из них в дностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения оваров на соответствующем товарном рынке (пункт 7). Монополистическая еятельность - злоупотребление хозяйствующим субъектом, группой лиц своим оминирующим положением, соглашения или согласованные действия, апрещенные антимонопольным законодательством, а также иные действия бездействие), признанные в соответствии с федеральными законами онополистической деятельностью (пункт 10). Признаки ограничения онкуренции проявляются в сокращении числа хозяйствующих субъектов, не ходящих в одну группу лиц, на товарном рынке, росте или снижении цены овара, не связанными с соответствующими изменениями иных общих условий бращения товара на товарном рынке, отказе хозяйствующих субъектов, не

ходящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, пределении общих условий обращения товара на товарном рынке оглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с бязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате огласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, воих действий на товарном рынке, а также в иных обстоятельствах, оздающих возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких озяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие словия обращения товара на товарном рынке (пункт 17). Соглашение - оговоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или ескольких документах, а также договоренность в устной форме (пункт 18).

соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», ризнаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими убъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, существляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между озяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на дном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к овышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Согласно Постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда оссийской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10 в силу части 1 статьи 11 Закона защите конкуренции запрещается соглашения между хозяйствующими убъектами, если такие соглашения приводят или могут привести, в том числе к становлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), аценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему родажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо оставу продавцов или покупателей (заказчиков). Из взаимосвязанных статей 1, 12, 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые риводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 оследствиям, запрещаются.

еобходимость доказывания антимонопольным органом фактического сполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку арушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или ожет привести к перечисленным в части 1 статьи 11 ФЗ «О защите онкуренции» последствиям. В соответствии с положениями статьи 4 ФЗ «О ащите конкуренции» под соглашением понимается договоренность в исьменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а акже договоренность в устной форме, при этом факт наличия нтиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его аключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским аконодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

ак следствие, доказывание наличия и фактической реализации нтиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами существляется на основании анализа их поведения в рамках

редпринимательской деятельности, с учетом принципа разумности и боснованности.

пункте 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской)едерации от 30.06.2008 №30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с рименением арбитражными судами антимонопольного законодательства» казано, что согласованность действий может быть установлена и при тсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их овершении. Данный пункт Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации применим и к доказыванию соглашений, оскольку разъясняет возможность доказывания, как согласованных действий, ак и соглашений через их результат в отсутствие документального одтверждения договоренности об их совершении.

силу части 2 статьи 8 ФЗ «О защите конкуренции» совершение лицами, казанными в части 1 статьи 8 названного Закона, действий по соглашению не тносится к согласованным действиям, а является соглашением.

аким образом, в данном случае доказыванию подлежит установление факта остижения между ответчиками по делу соглашения, в соответствии с которым озяйствующие субъекты должны совершить обусловленные соглашением ействия, направленные на достижение одной цели, а именно – поддержание ен на торгах.

)дним из основных доказательств наличия между ответчиками по делу апрещенного антимонопольным законодательством соглашения является их оведение на товарном рынке, которое не соответствует принципам и целям ормальной коммерческой деятельности, и результат такого поведения может ыть обусловлен только заключенным между ответчиками соглашением.

омиссия считает, что действия ответчиков при участии в электронных укционах (реестровые номера 0137300043317000659 и 0137300043317000720) не оответствуют принципу добросовестности, являются проявлением онополистической деятельности, а также являются следствием заключенного ежду ними картельного соглашения, выразившиеся в устном ценовом оглашении (сговоре) между участниками при проведении вышеуказанного лектронного аукциона, осуществляющими продажу товаров на одном оварном рынке, которые привели к поддержанию цен на торгах.

В ходе рассмотрения имеющихся материалов выявлены следующие ризнаки заключения хозяйствующими субъектами ООО «П», ООО «Ф», ООО «Т»,)ОО «ТЕХ» антиконкурентного соглашения с целью поддержания цен на торгах ри участии в электронных аукционах (реестровые номера 0137300043317000659 0137300043317000720):

.1. Из указанных лиц действительное намерение заключить контракты было олько у ООО «Ф», о чем свидетельствует подача им ценовых предложений.)стальные участники своих ценовых предложений не подавали, т.е.

частвовали в торгах номинально. При этом цель их участия могла заключаться необходимости снижения НМЦК ниже рентабельного уровня (так называемая хема «таран») для обеспечения победы ООО «Ф». Указанный довод одтверждается и тем обстоятельством, что ООО «П», ООО «Т, ООО «ТЕХ» не рикрепили ко второй части заявки ни одного из требуемых аукционной окументацией документа. Однако в связи с тем, что при проведении ассматриваемых аукционов было сделано только по два шага (ценовых редложения), последний из которых принадлежал ООО «Ф», совершение аких действий со стороны ООО «П», ООО «Т», ООО «ТЕХ не понадобилось. Между тем, при рассмотрении вторых частей заявок заявка ООО «Ф» была ризнана несоответствующей требованиям аукционной документации, в связи чем, данный участник не был признан победителем аукционов.

.2. Заявки на участие в каждом из рассматриваемых аукционов подавались ООО «П», ООО «Ф», ООО «Т», ООО «ТЕХ» в один день в течение 30 минут и с дного IP адреса – 195.112.117.182, который согласно сведениям, редставленным ООО «Макснет Системы», принадлежит Г, Игорю ладимировичу на основании договора на обслуживание сети Макснет/Интернет №17465 от 12.07.2010 года. Адрес предоставления услуги: г. алуга, ул. Достоевского, д. 25. С указанного IP адреса ООО «Феррум» также одавало свои ценовые предложения. При этом Г, Игорь Владимирович вляется директором ООО «Ф».

.3. При изучении заявок ООО «Ф», ООО «П» и ООО «Т», поданных на участие в ышеуказанных аукционах установлено совпадение учетных записей и свойств айлов «Спецификация», «Сведения о качестве», «Заявка» и «1 часть Заявки ижевского», а именно: даты и времени создания, автора.

роме того, данными участниками указаны идентичные характеристики оваров, которые будут использованы при выполнении работ.

Совпадение одних и тех же учетных записей файлов заявок, а также указание динаковых характеристик товаров, которые будут использоваться при ыполнении работ, свидетельствует об использовании и обмене файлами аявок между ООО «Ф», ООО «П» и ООО «Т» и осуществлении координации по одготовке и участии в вышеуказанных электронных аукционах.

.4. Согласно сведениям об ООО «Ф» и ООО «П», внесенным в Единый осударственный реестр юридических лиц и размещенным на официальном айте ФНС России: http://egrul.nalog.ru, лицом, осуществляющим функции сполнительного органа (генеральным директором) и учредителем частником) ООО «П», является Ч, Максим Сергеевич (ИНН 503701844996), оторый также является одним из учредителей (участников) ООО «Ф», размер оли участия – 50 %.

.5. Удостоверяющим центром для ООО «П», ООО «Ф», ООО «Т», ООО «ТЕХ» вляется одна и та же организация – ЗАО «Калуга Астрал». Исходя из

редставленной данной организацией регистрационной карточки абонента ООО «Т» следует, что на компьютере данной организации установлена истема «Астрал Отчет» в том числе для ООО «Т» и ООО «Ф». Указанное бстоятельство также подтверждает взаимосвязь данных хозяйствующих убъектов.

Совокупность всех установленных фактов, свидетельствует о нарушении ООО Г», ООО «П», ООО «Ф» и ООО «ТХ» запретов, установленных пунктом 2 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции». Вина указанных лиц заключается в том, то они нарушили установленные ФЗ «О защите конкуренции» запреты на аключение ограничивающих конкуренцию и недопустимых в соответствие с нтимонопольным законодательством соглашений и не предприняли всех ависящих от них мер по их соблюдению. Каких-либо доказательств евозможности соблюдения указанных запретов Комиссией не установлено, а тветчиками не представлено.

роме того аналогичные действия вышеуказанными хозяйствующими убъектами совершались и при участии в электронных аукционах (реестровые омера 0137300004416000086;0137300024716000037; 7300004416000088; 3371000188170000 29; 0337100018817000028; 0237100000116000034).

материалы дела Ответчиками были представлены заявления (ООО Фм» вх. №1814 от 26.03.2018, ООО «Тех» вх.1816 от 26.03.2018, ООО «П» вх.№1818 от 6.03.2018 и ООО «Т вх.№1822 от 27.03.2018) поданные в порядке примечания к статье 14.32 КоАП РФ, согласно которым данные организации сознались в овершенном нарушении антимонопольного законодательства.

7.03.2018 Комиссией Калужского УФАС России в соответствии с требованиями 8.1 ФЗ «О защите конкуренции» было принято заключение об обстоятельствах ела.

аких-либо письменных возражений на заключение об обстоятельствах дела №05-37к/2017 от лиц участвующих в рассмотрении не поступало.

аким образом в действиях ООО «Т», ООО «П», ООО «Ф» и ООО «ТЕХ» имеется арушение пункта 2 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», ыразившегося в заключении антиконкурентного соглашения с целью оддержания цен на торгах при участии в электронных аукционах.

о результатам рассмотрения дела, основания для прекращения дела в орядке части 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О ащите конкуренции» Комиссией не установлены.

связи с прекращением действия соглашения, заключенного между Ответчиками, оснований для выдачи предписания не имеется.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41,

частью 1 статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Калужского УФАС России, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ООО «Т», ООО «П», ООО «Ф» и ООО «ТЕХ» нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении антиконкурентного соглашения с целью поддержания цен на торгах при участии в электронных аукционах.

В соответствии со статьей 52 ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.