РЕШЕНИЕ № 5-2/10-12

16 февраля 2012 г. г. Вологда

Резолютивная часть решения вынесена 16.02.2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 21.02.2012 года.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Тихомирова Т.Б. – председатель комиссии, и.о.руководителя Управления ФАС по Вологодской области;

Баруздина Л.Н. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Коган Д.Б. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок

Васянович Ю.Р. – член комиссии, специалист 1 разряда отдела контроля государственных закупок, рассмотрев жалобу ООО «Гидросеть Компани» на действия Заказчика, в присутствии Лебедевой С.Н., Романовой А.Н. представители Заказчика – Администрация Вожегодского муниципального района, действующие по доверенности, Мирошниченко С.С. представитель ООО «Гидросеть Компани», генеральный директор (приказ №1 от 30.01.2012 г.),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба ООО «Гидросеть Компани» на действия Заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по перепланировке в рамках капитального ремонта здания школы под жилой дом по ул. Садовая, д. 18 в п. Вожега.

Согласно представленным документам Заказчик проводил открытый аукцион в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по перепланировке в рамках капитального ремонта здания школы под жилой дом по ул. Садовая, д. 18 в п. Вожега» (№ извещения 0130300012011000107). Начальная (максимальная) цена контракта – 11 345 162 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 19 января 2012 года № 2 победителем открытого аукциона в электронной форме на право заключить муниципальный контракт «Перепланировка в рамках капитального ремонта здания школы под жилой дом по ул. Садовая, д. 18 в п. Вожега» признано общество с ограниченной ответственностью «Гидросеть Компани» (далее – Заявитель).

Однако протоколом от 01 февраля 2012 года ООО «Гидросеть Компани» было отказано от заключения контракта вследствие предоставления не в полном

объеме договора поручительства от 26 января 2012 года № 24-12, заключенного между ООО «Сибирь Петролиум» и ООО «Гидросеть Компани» (отсутствуют страницы договора с разделами 2,3 договора). Кроме того, размер обеспечения муниципального контракта в сумме 294142 рубля 80 копеек, указанный в п. 1.4 раздела 1 договора поручительства, не соответствует размеру обеспечения исполнения контракта, установленного п. 18 раздела III «Информационной карты» документации об аукционе в электронной форме на право заключить муниципальный контракт.

По мнению Заявителя, отказ от заключения муниципального контракта является незаконным. Обстоятельство в предоставлении комплекта документов в неполном объеме (отсутствие страниц договора с разделами 2,3 и указание не точной суммы) не является существенным для заключения муниципального контракта, поскольку может быть незамедлительно устранено, а муниципальный контракт исполнен вовремя на заявленных условиях. ООО «Гидросеть Компани» отвечает всем требованиям, предъявляемым к участнику размещения заказа.

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласны и пояснили следующее.

В соответствии с требованиями ч. 4 ст. 41.12 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» ООО «Гидросеть Компани» направило на электронную торговую площадку «Сбербанк – АСТ» подписанный муниципальный контракт, договор поручительства от 26 января 2012 года № 24-12, бухгалтерскую отчетность за 2 последних отчетных года, а также документы в отношении поручителя.

Договор поручительства от 26 января 2012 года № 24-12, заключенный между ООО «Сибирь Петролиум» и ООО «Гидросеть Компани», представлен не в полном объеме (отсутствуют страницы договора с разделами 2,3 договора). В п. 1.4 раздела 1 договора поручительства размер обеспечения муниципального контракта установлен в сумме 294 142 рубля 80 копеек. По мнению Заказчика обязанность ООО «Гидросеть Компани» по предоставлению договора поручительства не выполнена. Заключение муниципального контракта в соответствии с действующим законодательством невозможно.

В связи с этим Заказчик направил на электронную торговую площадку «Сбербанк – АСТ» протокол об отказе от заключения контракта с ООО «Гидросеть Компани».

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией по контролю в сфере размещения заказа установлено, что в соответствии с ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения:

- размер обеспечения исполнения контракта, срок и порядок его предоставления, в случае, если заказчиком, уполномоченным органом установлено требование обеспечения исполнения контракта.

В разделе 18 документации об открытом аукционе в электронной форме указано, что если в Информационной карте документации об открытом аукционе в электронной форме установлено требование обеспечения исполнения контракта,

участник размещения заказа, с которым заключается контракт, должен предоставить Заказчику обеспечение исполнения контракта, только в этом случае контракт может быть заключен. Обеспечение исполнения контракта предоставляется на сумму, указанную в Информационной карте документации об открытом аукционе в электронной форме.

Участником размещения заказа договор поручительства от 26 января 2012 года № 24-12, заключенный между ООО «Сибирь Петролиум» и ООО «Гидросеть Компани» был представлен не в полном объеме (отсутствовали страницы договора с разделами 2,3). Кроме того, размер обеспечения муниципального контракта в сумме 294 142 рубля 80 копеек не соответствует размеру обеспечения исполнения контракта, установленного в п. 18 раздела III Информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме на право заключить муниципальный контракт «Перепланировка в рамках капитального ремонта здания школы под жилой дом по ул. Садовая, д. 18 в п. Вожега».

В соответствии с п. 18 раздела III Информационной карты Заказчиком было установлено обеспечение исполнения обязательств по контракту в размере 3 % от начальной (максимальной) цены контракта. Данное обеспечение составляет: 340 354 рубля 86 копеек.

Таким образом, жалоба ООО «Гидросеть Компани» необоснованна.

Вместе с тем, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов в соответствии со статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ провела внеплановую проверку. Нарушений не установлено.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 17, 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Гидросеть Компании» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии Т.Б. Тихомирова

Члены комиссии: Л.Н. Баруздина

Д.Б. Коган

Ю.Р. Васянович