

Комиссия Магаданского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии - Задорожного В.Г. – руководителя управления; Членов Комиссии: Долгачевой Л.В. – начальника отдела контроля антимонопольного, рекламного законодательства и органов власти управления; Бесчастной И.П.– ведущего специалиста-эксперта отдела контроля антимонопольного, рекламного законодательства и органов власти управления; с участием: заявителя <.....>; представителя ОАО «Магаданэлектросеть» <...> по доверенности от 21.01.2010 № 174, рассмотрев 22.01.2010 дело № 02-9/01-2010 по признакам нарушения ОАО «Магаданэлектросеть» пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

## УСТАНОВИЛА:

На основании статьи 22, пункта 11 части 1 статьи 23 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», было рассмотрено обращение <.....> на действия ОАО «Магаданэлектросеть» по вопросу подключения электроустановки к электрической сети ОАО «Магаданэлектросеть».

В своем заявлении <.....> указывает на то, что он обратился в ОАО «Магаданэлектросеть» с заявлением о присоединении к электрическим сетям, и что ему, при осуществлении технологического присоединения и подключения к сети ОАО «Магаданэлектросеть», пришлось дважды заплатить стоимость подключения. При этом при обращении к начальнику распределительных сетей за подключением по факту оплаты по первой счет-фактуре, было отказано в подключении с требованием оплатить еще одну счет-фактуру на подключение. Подключение было произведено только после оплаты второй счет-фактуры. В качестве доказательства заявителем были представлены счета фактуры и чеки об оплате подключения к электрическим сетям ОАО «Магаданэлектросеть» (каждая счет-фактура на сумму 2 605 рублей, в том числе с НДС – всего на сумму 5210 рублей). О том, на каком основании дважды взимается плата, заявитель ответа не получил.

Также, в заявлении <.....> просит рассмотреть вопросы о нарушении установленных законом сроков по присоединению, о правомерности взимания с него авансового платежа в размере 2000 рублей (что подтверждается приложенной к заявлению счетом-фактурой о внесении авансового платежа) за электроснабжение по договору № 701 от 30.11.2009, а также о том, что в процессе подключения к электрическим сетям работник «Магаданэлектросеть» отказался произвести подключение, и <.....> был вынужден произвести работы по присоединению самостоятельно, под наблюдением работника ОАО «Магаданэлектросеть» (допускающего).

По результатам рассмотрения заявления установлено следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 5 Федерального Закона РФ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и пунктом 3.6.4 административного регламента ФАС по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утвержденного приказом ФАС России № 5 от 17.01.2007, положение ОАО «Магаданэлектросеть» является доминирующим на рынке услуг по передаче электрической энергии в географических границах муниципального образования «Город Магадан» с долей 100%.

Указанные в заявлении вопросы о нарушении установленных законом сроков по присоединению к электрическим сетям и о самостоятельном проведении работ по присоединению не могут являться предметом рассмотрения на заседании Комиссии, ввиду непредоставления заявителем каких-либо доказательств данных действий ОАО «Магаданэлектросеть».

По вопросу правомерности взимания авансового платежа в размере 2000 рублей за электроснабжение по договору № 701 от 30.11.2009 установлено, что требования по внесению авансового платежа ОАО «Магаданэлектросеть» правомерны ввиду того, что пунктом 4.4 Договора об энергоснабжении № 701 от 30.11.2009 установлено положение о предоплате за электроэнергию.

Данный договор подписан обеими сторонами. Протокол разногласий в отношении авансового платежа (предоплаты) <.....> в адрес ОАО «Магаданэлектросеть» не направлялся.

Согласно предоставленной на запрос управления ОАО «Магаданэлектросеть» 24.12.2009г. информации, плата за технологическое присоединение объекта энергоснабжения – нежилого помещения по адресу: г. Магадан, ул. Кольцевая, д.1 не взималась в связи с тем, что до настоящего времени в определенном законом порядке плата не установлена. Иных доводов о не взимании платы за подключение к электрическим сетям, ОАО «Магаданэлектросеть» в своих пояснениях не предоставило.

В соответствии с частью 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», Плата по договору об осуществлении технологического присоединения *взимается однократно.*

Вместе с тем, доказательством взимания платы за технологическое присоединение к электрическим сетям ОАО «Магаданэлектросеть» (причем неоднократно) являются предоставленные заявителем копии счетов-фактур на подключение потребителя № 2202 от 24.11.2009 и № 2301 от 07.12.2009 (каждая счет-фактура на сумму 2 605 рублей, в том числе с НДС).

Плата за технологическое присоединение регулируется Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 N 861.

Согласно пункту 17 Правил, заявитель, подающий заявку на технологическое присоединение энергопринимающих устройств максимальной присоединенной мощностью, не превышающей 15 кВт включительно, оплачивает работы по технологическому присоединению в объеме, не превышающем 550 рублей.

Для иных заявителей размер платы за технологическое присоединение определяется в соответствии с решением регулирующего органа.

Согласно информации Департамента цен и тарифов Администрации Магаданской области, предоставленной 19.01.2010 на запрос управления, ставки платы за технологическое присоединение к электрическим сетям на территории Магаданской области не устанавливались в связи с отсутствием обращения энергоснабжающих организаций (в том числе и ОАО «Магаданэлектросеть») по указанному вопросу.

Таким образом, требования ОАО «Магаданэлектросеть», установленные <.....> об оплате подключения к электрическим сетям энергоснабжающей организации более одного раза (неоднократно) по тарифу, не учрежденному в установленном законом порядке указывают на признаки нарушения антимонопольного законодательства: экономически или технологически не обоснованные и прямо не предусмотренные законодательством Российской Федерации требования о передаче финансовых средств.

Магаданским УФАС России 19.01.2010 в ОАО «Магаданэлектросеть» были запрошены сведения, касающиеся данных о размере выручки за технологическое присоединение к электрическим сетям ОАО «Магаданэлектросеть» по договорам между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом в 2009 году.

Согласно информации ОАО «Магаданэлектросеть», предоставленной 22.01.2010 (входящий № 02/109), в 2009 году, кроме <.....>, за технологическое присоединение к электрическим сетям мощностью до 15 кВт были приняты денежные средства от 13 абонентов в общей сумме 7150 рублей (оплата с каждого из 13 абонентов в размере 550 рублей).

В связи с тем, что пунктом 17 Правил за присоединение энергопринимающих устройств максимальной присоединенной мощностью, не превышающей 15 кВт включительно предусмотрена плата в размере не превышающем 550 рублей, из этого следует, что с учетом стоимости мероприятий по присоединению, оплата присоединения может составлять также и менее 550 рублей, в зависимости от расчета стоимости мероприятий по подключению к электрическим сетям.

Следовательно, данная оплата с 13 абонентов в общей сумме 7150 рублей также является экономически и технологически необоснованной и не рассчитанной в установленном законом порядке, в связи с тем, что у энергоснабжающей организации ОАО «Магаданэлектросеть» отсутствуют какие-либо доказательства в отношении перечня и стоимости мероприятий по технологическому присоединению как <.....> так и остальных 13 абонентов, оплативших подключение к электрическим сетям ОАО «Магаданэлектросеть».

Ответчиком по делу (входящий № 02/44 от 14.01.2010) представлены письменные сведения с приложением копий почтовых квитанций №№ 3700237, 3792378 от 31.12.2009 г., согласно которым денежные средства, ошибочно принятые от <.....>, были возвращены почтовым переводом. Кроме того, <.....> было направлено письмо с информацией о возврате денежных средств. Всего <.....> возвращены денежные средства на общую сумму 9339 р.89 коп.

Согласно пояснению ответчика, в данную сумму возвращенных денежных средств включена сумма в размере 5210 рублей, незаконно взятая за подключение к электрическим сетям по двум счетам фактурам на подключение потребителя № 2202 от 24.11.2009 и № 2301 от 07.12.2009.

Также, ОАО «Магаданэлектросеть» (входящий № 02/67 от 18.01.2009) в адрес управления представлено письмо о том, что в ОАО «Магаданэлектросеть» было проведено служебное расследование по фактам, изложенным в заявлении заявителя, с целью проверки порядка подключения электроустановки <.....> к электрическим сетям, выявлению допущенных нарушений и выявлению лиц, по вине которых ошибочно выставлены счета-фактуры для оплаты. Данным письмом также сообщено, что по результатам проведенного служебного расследования к виновному лицу были применены меры дисциплинарного взыскания.

На заседании Комиссии по рассмотрению дела представитель ОАО «Магаданэлектросеть» факт нарушения антимонопольного законодательства полностью признал. Признанием факта нарушения можно также считать факт возврата денежных средств заявителю <.....> и наложение дисциплинарного взыскания на лиц, по вине которых ошибочно выставлены счета-фактуры для оплаты.

Тем не менее, Комиссия считает, что представленные ответчиком доказательства по возврату заявителю денежных средств и наложению дисциплинарного взыскания на лиц, по вине которых ошибочно выставлены счета-фактуры для оплаты являются *недостаточным* основанием для вывода о добровольном устранении нарушения антимонопольного законодательства, в связи с тем, что факт взимания экономически и технологически необоснованной и не рассчитанной в установленном законом порядке платы за подключение к электрическим сетям подтвержден не только на основании заявления <.....>, но также и сведениями, предоставленными ОАО «Магаданэлектросеть» 22.01.2010, то есть неоднократно имел место и ранее.

Пунктом 3 части 1 статьи 10 Федерального Закона РФ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные законодательством Российской Федерации требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

Учитывая вышеизложенное, а также тот факт, что ОАО «Магаданэлектросеть» занимает доминирующее положение в сфере услуг по передаче электрической энергии в городе Магадане с долей на соответствующем рынке 100%, в действиях ОАО «Магаданэлектросеть» содержатся признаки нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в установлении требования по оплате более одного раза (неоднократно) одного и того же подключения потребителя к сетям ОАО «Магаданэлектросеть» по стоимости, экономически и технологически не обоснованной и не определенной в установленном законом порядке, результатом чего является ущемление интересов <.....> и других потребителей, при заключении договора энергоснабжения.

Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Магаданского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

1. Признать действия ОАО «Магаданэлектросеть», занимающего доминирующее положение на рынке услуг по передаче электроэнергии, по установлению требования по оплате более одного раза (неоднократно) одного и того же технологического присоединения потребителя к сетям ОАО «Магаданэлектросеть» по стоимости, экономически и технологически не обоснованной и не определенной в установленном законом порядке, результатом чего является ущемление интересов <...> и других потребителей, при заключении договора энергоснабжения, нарушением пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать предписание о прекращении нарушения ОАО «Магаданэлектросеть» пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального Закона РФ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного ОАО «Магаданэлектросеть» вследствие нарушения антимонопольного законодательства, в размере 12360 рублей 00 копеек.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

#### **ПРЕДПИСАНИЕ №**

о прекращении нарушения антимонопольного законодательства

«29» января 2010г.

г. Магадан

Комиссия Магаданского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Задорожный В.Г. - председатель Комиссии, руководитель управления; члены Комиссии: Долгачева Л.В.- начальник отдела управления, Бесчастная И.П. – ведущий специалист-эксперт отдела управления, руководствуясь статьей 23, частью 1 ст. 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 29 января 2010 года по делу № 02-9/01-2010 о нарушении ОАО «Магаданэлектросеть» (ул. Пролетарская, 98 г. Магадан, 685000) пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального Закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Открытому акционерному обществу «Магаданэлектросеть»  
«Магаданэлектросеть»):

(ОАО

1. С момента получения предписания прекратить нарушение пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в установлении требования по оплате более одного раза (неоднократно) одного и того же подключения потребителя к сетям ОАО «Магаданэлектросеть» по стоимости, экономически и технологически не обоснованной и не определенной в установленном законом порядке, результатом чего является ущемление интересов <.....> и других потребителей, при заключении договора энергоснабжения.

для чего:

1. Прекратить выставление требований потребителям по оплате технологического присоединения энергоустановок к электрическим сетям ОАО «Магаданэлектросеть» по стоимости, экономически и технологически не обоснованной и не определенной в установленном законом порядке;

2. Перечислить в федеральный бюджет доход, полученный ОАО «Магаданэлектросеть»

вследствие нарушения антимонопольного законодательства в размере 12360 рублей 00 копеек.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в Магаданское УФАС России в срок до 10 февраля 2010 года и предоставить документ, подтверждающий исполнение данного предписания.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.