по делу № 227/2010-3/2 о нарушении законодательства о размещении заказов

15 июля 2010 г.

Резолютивная часть решения оглашена 15.07.2010

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, утвержденная приказом Рязанского УФАС России № 59 от 22.07.2008 г. (далее – Комиссия) в составе Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов комиссии: Евсикова А.А., главного специалиста – эксперта отдела контроля товарных рынков, Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, при участии: представителя министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области <...>, представителя главного управления архитектуры и градостроительства Рязанской области <...>; в отсутствие представителя ООО «Региональное Агентство Оценки, Планирования и Консалтинга» (заявление о рассмотрении жалобы в отсутствие заявителя от 13.07.2010 г. № 12/57), рассмотрев жалобу ООО «Региональное Агентство Оценки, Планирования и Консалтинга» № 9/09 от 01.07.2010 г. (вх. № 1885 от 09.07.2010) на действия конкурсной комиссии уполномоченного органа при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на разработку проектной научно-исследовательской продукции схем территориального планирования муниципальных районов Рязанской области,

УСТАНОВИЛА:

Главным управлением архитектуры и градостроительства Рязанской области (далее - Заказчик) была инициирована процедура размещения заказа путем проведения открытого конкурса на право заключения государственного контракта на разработку проектной научно-исследовательской продукции схем территориального планирования муниципальных районов Рязанской области (4 лота) (далее – открытый конкурс).

Министерство имущественных и земельных отношений Рязанской области является уполномоченным органом на проведение данного открытого конкурса.

Извещение и конкурсная документация были размещены на официальном сайте Рязанской области для размещения информации о государственных заказах (<u>www.goszakaz.ryazan.ru</u>).

Протоколом № 11.200510.1299-р от 30.06.20010 г. рассмотрения заявок на участие в конкурсе, конкурсная комиссия уполномоченного органа отказала в допуске к участию в открытом конкурсе ООО «Региональное Агентство Оценки, Планирования и Консалтинга» (далее - Заявитель).

Заявитель, не согласившись с данным решением конкурсной комиссии уполномоченного органа, подал в Рязанское УФАС России жалобу на действия конкурсной комиссии уполномоченного органа при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на разработку проектной научно-исследовательской продукции схем территориального планирования муниципальных районов Рязанской области.

По мнению Заявителя, конкурсная комиссия уполномоченного органа не правомерно отказала ему в допуске к участию в открытом конкурсе с формулировкой: «несоответствие заявки требованиям части 3.3. статьи 25 Закона № 94-ФЗ, подпункта 6.11 пункта 6 конкурсной документации (подпись, которой скреплен том заявки не содержит наименование должности лица, подписавшего документ, расшифровку подписи, в связи с чем невозможно установить лицо, подписавшее том заявки)».

Кроме того, основания для отказа, указанные в протоколе № 11.200510.1299-р от 30.06.20010 г. рассмотрения заявок на участие в конкурсе, фактически не совпадают с нормативными документами и конкурсной документацией по данному конкурсу.

Представитель уполномоченного органа с доводами жалобы не согласилась, в своих пояснениях (от 14.07.2010 № 1080/02-24) сообщила, что в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) участник размещения заказа не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации.

30 июня 2010 года конкурсная комиссия, рассмотрев заявки на участие в открытом конкурсе на выполнение работ по разработке проектной научно-исследовательской продукции схем территориального планирования муниципальных районов Рязанской области, приняла решение об отказе в допуске к участию в конкурсе ООО «Региональное Агентство Оценки, Планирования и Консалтинга». Причиной отказа явилось следующее основание.

Согласно ч. 3.3 ст. 25 Закона о размещении заказов все листы заявки на участие в конкурсе, все листы тома заявки на участие в конкурсе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в конкурсе и том заявки на участие в конкурсе должны быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в конкурсе и тома заявки на участие в конкурсе и подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в конкурсе документов и сведений.

Аналогичное требование установлено п.п. 6.13 п. 6 конкурсной документации.

В соответствии с ч. 3.22 Государственного стандарта Российской Федерации унифицированной системы документации унифицированной системы организационно-распорядительной документации требований к оформлению документов, принятого Постановлением Госстандарта РФ от 03.03.2003 г. № 65-ст, в состав реквизита «Подпись» входят: наименование должности лица,

подписавшего документ (полное, если документ оформлен на бланке документа, и сокращённое - на документе, оформленном на бланке); личная подпись; расшифровка подписи (инициалы, фамилия).

Каждый из томов заявок ООО «Региональное Агентство Оценки, Планирования и Консалтинга» на участие в конкурсе по лотам № 1-4 скреплен печатью и подписью, не содержащей расшифровку и наименование должности лица, подписавшего том заявки. Конкурсная комиссия не имела права идентифицировать подпись <...> с подписью, содержащейся на томе заявки.

Таким образом, у конкурсной комиссии нет оснований утверждать, что все документы и сведения, входящие в состав тома заявки на участие в конкурсе, поданы от имени участника размещения заказа и их подлинность и достоверность подтверждена участником размещения заказа.

Таким образом, решение конкурсной комиссии об отказе в допуске ООО «Региональное Агентство Оценки, Планирования и Консалтинга» к участию в конкурсе является законным.

В ходе заседания комиссии представитель уполномоченного органа поддержала доводы, изложенные в объяснениях, а также пояснила факт несовпадения оснований, указанных в протоколе № 11.200510.1299-р от 30.06.20010 г. рассмотрения заявок на участие в конкурсе, положениям конкурсной документации - в указанном протоколе № 11.200510.1299-р от 30.06.20010 г. была допущена техническая ошибка, об исправлении которой был составлен протокол № 11.200510.1299-р/о от 01.07.2010 г., а именно «в протоколе рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 11.200510.1299-р от 30.06.20010 г. допущены опечатки. В пункте 7.2. в причине отказа в допуске к участию в конкурсе подпункт 6.11 считать подпунктом 6.13; пункт 10 протокола считать пунктом 8».

Данный протокол был размещен на официальном сайте Рязанской области для размещения информации о государственных заказах в день его подписания, то есть 01.07.2010 г.

Представитель Заказчика, в ходе рассмотрения жалобы по существу поддержал доводы уполномоченного органа.

Изучив представленные документы, связанные с размещением данного заказа, выслушав доводы сторон, Комиссия согласилась с доводами конкурсной комиссии уполномоченного органа о необоснованности жалобы.

Комиссия пришла к выводу, на основании вышеизложенного и сопоставив все факты, к тому, что заявки Заявителя по лотам 1,2,3,4 были правомерно отклонены от участия в открытом конкурсе в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов, так как заявки на участие в конкурсе не соответствуют требованиям конкурсной документации, а именно п. 6.13 конкурсной документации - том заявки на участие в конкурсе должен быть скреплен печатью участника размещения заказа и подписан участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа.

На основании изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Региональное Агентство Оценки, Планирования и Консалтинга» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.