

<...>

ул. <...>, д. <...>, кв. <...>

г. Москва, 109382

<...>

ул. <...>, д. <...>,

корп. <...>, кв. <...>,

г. Москва, 115446

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 04-01/16-16

«24» июня 2016 года г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя Управления Завьялов М.Ф.,

члены Комиссии: начальник отдела естественных монополий и рекламы Бай-Бородина Л.Ю., специалист-эксперт Бочарова А.В.,

рассмотрев дело № 04-01/16-16, возбужденное по обращению физического лица по факту получения смс-сообщения (рекламы) на номер его мобильного телефона без его предварительного согласия,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области

поступило заявление физического лица, проживающего в г. Москве, направленное из ФАС России для рассмотрения в соответствии с пунктом 6 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 г. № 508 (вх. № 773 от 29.01.2016).

Заявитель сообщает о том, что 29.01.2016 в 00:04 на номер его мобильного телефона <...> поступило нежелательное смс-сообщение (реклама) с номера <...> и содержало следующий текст: «Профессиональная уборка квартир от 1100 р. MagicClean 84956459505».

Заявитель считает распространение данной рекламы нарушением ФЗ «О рекламе», поскольку не давал своего согласия на ее получение.

В соответствии с частью 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее ФЗ «О рекламе») распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

Оператор связи ООО «Т2 Мобайл» сообщил, что номер <...> (с которого поступило рассматриваемое смс-сообщение) принадлежит физическому лицу – абоненту Теле2 <...>, паспорт иностранного гражданина, адрес регистрации: г. Москва, ул. Судакова, д. 26, кв. 18, на основании договора об оказании услуг связи от 26.12.2015 г.

Телефонный номер <...>, указанный в смс-сообщении, согласно сведений оператора связи АО «КантриКом», выделен <...>, адрес регистрации: г. Москва, ул. Ак. Миллионщикова, д. 35, корп. 3, кв. 242.

<...>, привлеченный для участия в рассмотрении дела в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, а также <...>, привлеченный в качестве заинтересованного лица, документы и сведения в отношении рассматриваемого смс-сообщения не предоставили, в материалах дела отсутствуют доказательства надлежащего уведомления указанных лиц.

В течение сроков, определенных пунктом 27 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссии не удалось установить лицо, осуществившее отправку рассматриваемого смс-сообщения.

Руководствуясь подпунктом «е» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 04-01/16-16 прекратить в связи с невозможностью установления лица, нарушившего законодательство Российской Федерации о рекламе, в течение сроков, определенных пунктом 27 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Председатель Комиссии М.Ф. Завьялов

Члены Комиссии: Л.Ю. Бай-Бородина

А.В. Бочарова