

РЕШЕНИЕ

по рассмотрению жалобы 5 о нарушении законодательства при размещении заказа

27 января 2010 года

г. Чита, ул. Костюшко-Григоровича, 7

Комиссия Забайкальского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии: заместитель руководителя Забайкальского УФАС России;

Члены комиссии:

главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Забайкальского УФАС России; главный специалист этого же отдела,

рассмотрев жалобу, поступившую от БРО ООО ВДПО 21 января 2010 года вх. № 121 на нарушение требований Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» уполномоченным органом – Администрацией муниципального района «Красночикийский район» при проведении открытого аукциона на выполнение работ по установке пожарной сигнализации в Муниципальном учреждении Здравоохранения «Красночикийская центральная районная больница»,

в присутствии представителя уполномоченного органа: члена аукционной комиссии;

БРО ООО ВДПО на заседание комиссии представителя не направил, извещен надлежащим образом.

УСТАНОВИЛА:

21 января 2010 года в Забайкальское УФАС России поступила жалоба от ООО БРО ООО ВДПО (далее - заявитель) на действия уполномоченного органа при проведении указанного аукциона. Из существа жалобы следует, что заявителю отказано в допуске к участию в аукционе по всем заявленным лотам в связи с тем, что действие доверенности заявителя, не распространяется на территории Забайкальского края.

По мнению заявителя, указанный отказ является необоснованным в связи с тем, что в соответствии с Уставом Общероссийской общественной организации «Всероссийского добровольного пожарного общества» утвержденного в новой редакции XI съездом Всероссийского добровольного пожарного общества 15 мая 2008 года председатель совета регионального отделения Общества имеет право предоставлять региональное отделение Общества без доверенности в Российской Федерации и заключать от имени регионального отделения Общества договоры, контракты, соглашения (п. 9.11.5, п. 9.11.6).

Также заявитель просит обратить внимание комиссии на тот факт что, в документации о проведении открытого аукциона отсутствует техническое задание на выполняемые работы.

На основании вышеизложенного, руководствуясь требованиями действующего законодательства о размещении заказов, заявитель просит отменить протоколы, составленные уполномоченным органом в ходе размещения заказа и обязать комиссию уполномоченного органа повторно рассмотреть аукционные заявки.

Представитель уполномоченного органа с доводами заявителя не согласилась, считает отказ в допуске к участию в аукционе обоснованным и соответствующим требованиям действующего законодательства. В удовлетворении жалобы просит отказать.

В ходе рассмотрения жалобы комиссией на основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов проведена внеплановая проверка размещения указанного заказа.

На заседание комиссии представлены и рассмотрены:

- извещение о проведении открытого аукциона;
- документация об аукционе;
- протоколы, составленные в ходе размещения заказа;
- заявки участников размещения заказа;
- проект государственного контракта.

В ходе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки установлено.

В декабре 2009 года Администрацией муниципального района «Красночикийский район» опубликовано извещение о проведении указанного аукциона по 7-ми лотам:

Лот № 1 – помещение поликлиники начальная (максимальная) цена контракта – х руб;

Лот № 2 – помещение Большереченской участковой больницы начальная (максимальная) цена контракта – х руб;

Лот № 3 –помещение родильного отделения начальная (максимальная) цена контракта х руб;

Лот № 4 – помещение детской консультации начальная (максимальная) цена контракта х руб;
Лот № 5 – помещение старого здания гинекологии, хирургии, инфекции начальная (максимальная) цена контракта х руб;
Лот № 6 – помещение терапии, детского отделения, скорой помощи начальная (максимальная) цена контракта х руб;
Лот № 7 – помещение детской консультации начальная (максимальная) цена контракта х руб.

Для участия в аукционе по всем заявленным лотам поступило пять заявок от: ООО «Спецмонтаж», ООО «Строймонтаж», ИП Москалев С.Н., ООО «Вектор», БРО ООО «ВДПО».

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 15 января 2010 года, комиссия отказала в допуске к участию в аукционе ИП М. и БРО ООО «ВДПО».

Причиной отказа БРО ООО «ВДПО» послужило отсутствие в доверенности права осуществления действий на территории Забайкальского края

В соответствии с пинком 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае непредставления документов, определенных частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов.

На основании подпункта в) пункта 1) части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица (копия решения о назначении или избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности). В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, заявка на участие в аукционе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенную печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписанную руководителем участником размещения заказа или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности.

В составе заявки заявителя была представлена нотариально заверенная доверенность, выданная Общероссийской общественной организации «Всероссийское добровольное пожарное общество» (ВДПО), в лице Председателя Центрального совета уполномочивающую Бурятское Региональное отделение Общероссийской общественной организации «Всероссийской добровольное пожарное общество» в лице председателя совета представлять интересы ВДПО в Республике Бурятия.

На основании пункта 9.1.1 Раздела 9 Устава Общероссийской общественной организации «Всероссийское добровольное пожарное общество» региональные отделения общества являются структурными подразделениями ВДПО, подотчетного руководящим органом ВДПО, осуществляет свою деятельность в соответствии с действующим законодательством, единым Уставом общества, решениями вышестоящих руководящих органов.

Таким образом, в составе заявки отсутствовал документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица на территории Забайкальского края. Следовательно, отказ в допуске является обоснованным и не противоречащим действующему законодательству о размещении заказов.

В ходе внеплановой проверки Комиссией установлено что документация об аукционе не содержит требований установленных частью 2 статьи 34 Закона о размещении заказов. В соответствии с указанной нормой документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых потребностям заказчика.

Документация об аукционе на выполнение работ по установке пожарной сигнализации в МУЗ «Красночикийская центральная районная больница» утвержденная Постановлением администрации муниципального района от 24 декабря 2009 года № 743 «а» не содержала требований предусмотренных частью 2 статьи 34 Закона о размещении заказов (технические характеристики работ).

Однако, указанные характеристики содержались в проектно - сметной документации разработанной заказчиком и предоставляемой по просьбе участников. Кроме всего, проект государственного контракта, опубликованный одновременно с аукционной документацией и являющийся ее неотъемлемой частью подразумевал выполнение работ участниками в соответствии

с заданием заказчика.

Исходя из изложенного, руководствуясь Постановлением Правительства от 20 февраля 2006 года № 94 «О федеральном органе исполнительной власти...», частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, частями 3.32, Административного регламента, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Бурятского республиканского отделения общероссийской общественной организации «Всероссийской добровольное пожарное общество» обоснованной частично;

2. Признать уполномоченный орган - Администрацию муниципального района «Красночикойский район» нарушившим часть 2 статьи 34 закона о размещении заказов;

3. В связи с тем, что выявленные нарушения не повлияли на результаты аукциона предписание не выдавать.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: