

РЕШЕНИЕ № 248/2014-Ж

по результатам рассмотрения жалобы ОСАО «РЕСО-Гарантия» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»

Решение оглашено 2 июля 2014 года.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, созданная приказом Рязанского УФАС России № 53 от 24.06.2014 г. (далее – Комиссия), в составе <...>, при участии представителей заказчика - ОАО «Рязанское конструкторское бюро «Глобус» (далее – ОАО «РКБ «Глобус») <...>, при участии представителя заявителя ОСАО «РЕСО-Гарантия» - <...>, рассмотрев жалобу ОСАО «РЕСО-Гарантия» (вх. от 25.06.2014г. №3084) на действия на заказчика – ОАО «РКБ «Глобус», разместившего на электронной торговой площадке [www.b2b-center](http://www.b2b-center.ru) извещение о проведении запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по страхованию грузов при перевозке для нужд Открытого акционерного общества «Рязанское Конструкторское Бюро «Глобус»

УСТАНОВИЛА:

25 июня 2014 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области (далее – Управление) поступила жалоба ОСАО «РЕСО-Гарантия» (далее - Заявитель) на действия заказчика – ОАО «РКБ «Глобус», при проведении запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по страхованию грузов при перевозке для нужд Открытого акционерного общества «Рязанское Конструкторское Бюро «Глобус» (номер закупки: 377322).

Жалоба подана в соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 3 Федерального закона от 13.07.2011 г. №

223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и рассмотрена по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» и с соблюдением требований, предусмотренных частью 6 указанной статьи.

Заказчик – ОАО «Рязанское конструкторское бюро «Глобус».

Извещение о проведении запроса предложений было размещено на электронной торговой площадке www.b2b-center.ru и на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://zakupki.gov.ru/223> (номер извещения: 31401200766, дата публикации 29.05.2014г.).

Начальная (максимальная) цена Договора: 3979730,00 рублей.

На участие в запросе предложений было подано 8 заявок, в том числе заявка заявителя.

Из материалов жалобы ОСАО «РЕСО-Гарантия» следует.

Предметом данной закупки является заключение Договора на оказание услуг по страхованию грузов при перевозке для нужд Открытого акционерного общества «Рязанское Конструкторское Бюро «Глобус».

По мнению Заявителя Заказчиком допущено следующее нарушение: необоснованный расчет рейтинга по критерию «Цена Договора, предусмотренного документацией о запросе предложений».

Представитель Заказчика подтвердил техническую ошибку, допущенную при размещении документации по запросу предложений, и изложил доводы по жалобе в отзыве от 30.06.2014г. №45/3583.

При рассмотрении жалобы по существу представители Заказчика пояснили, что заявке ОСаО «РЕСО-Гарантия» был присвоен второй номер на участие в запросе предложений в результате расчета рейтинга по критерию «Цена Договора, а именно:

$$R_{ai} = (A_{max} - A_i) / (A_{max} - A_{min})$$

$$R_{ai} = (2558397,27 - 1705598,18) / (2558397,27 - 1705598,18).$$

Данный расчет исходил из формулы вновь разработанной документации по данному запросу предложений, неразмещенной на официальном сайте.

Комиссия, выслушав представителей Заказчика и доводы сторон, пришла к следующим выводам.

Довод жалобы ОСаО «РЕСО-Гарантия» Комиссия признала обоснованным по следующим основаниям.

Согласно п.2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) Положение о закупках является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки и условия их проведения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

На момент проведения запроса предложений у заказчика было утверждено в соответствии с п.п.2 п.3 ст.2 Закона о закупках и действовало Положение о закупках Открытого акционерного общества «Рязанское Конструкторское Бюро «Глобус», утвержденное Советом директоров ОАО «РКБ «Глобус» от 20.06.2012г. (с изменениями от 03.04.2014г.; далее – Положение о закупках)).

Заявка заявителя отвечала всем требованиям, предусмотренным статьей 26 Положения о закупках, п.3.4.2. Раздела «Требования к документам, подтверждающим соответствие Участника установленным требованиям» документации о проведении запроса предложений (далее – документация).

Заявка Заявителя на участие в запросе предложений содержит цену предложения – 1847731,36 руб.

Согласно п.3.7.3.2 документации порядок оценки и сопоставления Предложений на участие в запросе предложений производится из предусмотренных в ней критериев и их значимости.

Рейтинг, присуждаемый Предложению по критерию «Цена Договора»,

определяется по формуле:

$R_{ai} = (A_{max} - A_i) / (A_{max} - A_{min})$, где:

R_{ai} – рейтинг, присуждаемый i -ому Предложению по указанному критерию;

A_{max} – начальная (максимальная) цена договора без НДС, установленная в документации запроса предложений;

A_i – предложение с минимальной ценой договора без НДС.

В соответствии с п. 3.3.4.1. документации начальная (максимальная) цена Договора: 3979730,00 рублей.

Закупочная комиссия взяла за цену A_{max} , как предложение с максимальной ценой договора без НДС из допущенных к оценке и сопоставлению предложений Участников, согласно вновь разработанной и размещенной документации запроса предложений.

Таким образом, закупочная комиссия, руководствуясь документацией, запроса предложений, размещенной на официальном сайте, нарушила п.6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», согласно которой не допускается предъявлять к участникам закупки требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Рассмотрев представленные материалы дела и выслушав представителей лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к выводу об обоснованности довода жалобы.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОСАО «РЕСО-Гарантия» обоснованной.

2. Направить материалы настоящего дела уполномоченному должностному лицу Управления для принятия решения о привлечении виновных должностных лиц к административной ответственности, предусмотренной частью 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

