

Комиссия Управления ФАС по Иркутской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия), в составе:

Председателя Комиссии: <....>;

Членов Комиссии: <....>; <....>;

при участии представителей заказчика по доверенности – <....>, <....>; члена комиссии: <....>; в отсутствие заявителя, уведомленного надлежащим образом, заявившего ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие, рассмотрев жалобу,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области с жалобой обратился ООО «СамараДорМаш» на действия заказчика-АО "Дорожная служба Иркутской области», комиссии, в связи с допущенным, по мнению заявителя, нарушением при организации и проведении закупки-запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, извещение № 31907496309, предмет закупки- монтаж и наладка технологического, электрического оборудования системы управления технологическим процессом для производства асфальтобетонной смеси в филиале «Братский» АО «ДСИО», в том числе в части принятого неправомерного решения об отказе от проведения указанной закупки.

Жалоба заявителя рассмотрена в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В отсутствие заявителя доводы, изложенные в жалобе, озвучил член комиссии антимонопольного органа.

Представители заказчика, член закупочной комиссии представили письменные пояснения в обосновании своей позиции.

Комиссия, исследовав все имеющиеся в деле материалы, доводы жалобы, возражения заказчика, пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, установила следующее.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 5 ст. 4 Закона о закупках, в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о

закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи.

Закупочная деятельность заказчика осуществляется в соответствии с Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО "Дорожная служба Иркутской области" (далее положение).

АО "Дорожная служба Иркутской области" в единой информационной системе (ЕИС) размещена информация о проведении закупки-запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, предмет закупки- монтаж и наладка технологического, электрического оборудования системы управления технологическим процессом для производства асфальтобетонной смеси в филиале «Братский» АО «ДСИО».

Ознакомившись с вышеуказанной информацией, заявителем подана заявка на участие.

Согласно п. 7.5 информационной карты, являющаяся неотъемлемой частью закупочной документации, начальная (максимальная) цена определена в размере 20 578 409,66, в том числе НДС.

Материалами дела установлено, что оспариваемая закупка проводилась для субъектов малого и среднего предпринимательства.

Подпунктом 3 п. 3 ст. 3.4 Закона о закупках установлено, что заказчик при осуществлении конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства размещает в единой информационной системе извещение о проведении запроса предложений в электронной форме не менее чем за пять рабочих дней до дня проведения такого запроса предложений. **При этом начальная (максимальная) цена договора не должна превышать пятнадцать миллионов рублей.**

Таким образом, установленная п. 7.5 информационной карты, являющаяся неотъемлемой частью закупочной документации, начальная (максимальная) цена в размере 20 578 409,66, в том числе НДС, установлена в нарушении пп.3 п. 3 ст. 3.4 Закона о закупках.

При рассмотрении жалобы установлено, что на участие в закупке поступило 4 заявки.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие от 25.02.2019г., до участия в закупке допущено 2 заявки, в том числе от заявителя.

26.02.2019г., заказчиком размещено решение об отказе от проведения оспариваемой закупки, в обосновании дана ссылка на подпункт 3 п. 3 ст. 3.4 Закона о закупках, в том числе на необходимость изменений в условия закупки.

В силу п. 5 ст. 3.2 Закона о закупках, заказчик вправе отменить конкурентную закупку по одному и более предмету закупки (лоту) до наступления даты и времени окончания срока подачи заявок на участие в конкурентной закупке.

Подпунктом 4 п. 7.3 положения, установлено, что закупка, проводимая в форме запроса предложений относится к конкурентным видам закупок.

Следовательно, решение принятое заказчиком 26.02.2019г. об отказе от проведения оспариваемой закупки, по правовой природе нарушает императивную норму Закона о закупках, в частности п. 5 ст. 3.2, в связи с чем жалоба заявителя является обоснованной.

Вместе с тем, комиссия антимонопольного органа приходит к выводу о том, что несмотря на нарушение сроков, обусловленных п. 5 ст. 3.2 Закона о закупках, в части принятия решения об отказе от проведения данной закупки, дальнейшее проведение процедуры приведет к последующему нарушению законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, в связи с установлением в закупочной документации, в нарушение пп.3 п. 3 ст. 3.4 указанного закона, требования к начальной (максимальной) цене в размере 20 578 409,66, в том числе НДС.

При таких обстоятельствах, комиссия антимонопольного органа приняла решение о невыдаче обязательного для исполнения предписания.

На основании изложенного, и руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать рассмотрение жалобы ООО «СамараДорМаш» на действия заказчика-АО "Дорожная служба Иркутской области» при организации и проведении закупки, извещение № 31907496309, обоснованной.
 2. Признать заказчика -АО "Дорожная служба Иркутской области» нарушившим пп. 3п. 3 ст. 3.4, п. 5 ст. 3.2 Закона о закупках № 223-ФЗ.
 3. Предписание не выдавать.
4. Копию решения направить сторонам по жалобе.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>