

Резолютивная часть решения оглашена 11.10.2011

В полном объеме решение изготовлено 14.10.2011

Комиссия Амурского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе: XXXXXXXX – председатель Комиссии, временно исполняющий обязанности руководителя управления; XXXXXXXX – начальник отдела государственных и муниципальных заказов, XXXXXXXX - ведущий специалист-эксперт отдела государственных и муниципальных заказов,

в присутствии: представителей заказчика – Федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Амурской области» (далее – заказчик или ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Амурской области») – XXXXXXXX, являющегося также членом котировочной комиссии, XXXXXXXX.,

в отсутствие представителя Общества с ограниченной ответственностью «Научно-Технический Центр «РАДЭК», уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения настоящей жалобы надлежащим образом,

Участникам рассмотрения жалобы разъяснены их права, порядок рассмотрения жалобы, сообщено о ведении аудиозаписи заседания Комиссии.

рассмотрела поступившую 04.10.2011 в Амурское УФАС России жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Научно-Технический Центр «РАДЭК» на действия федерального заказчика – Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Амурской области» и котировочной комиссии при размещении заказа путем запроса котировок на поставку спектрометрического комплекса с программным обеспечением «Прогресс» или эквивалент объявленного извещением № 0323100006511000087 от 14.09.2011.

Заявитель в своей жалобе указал, что котировочной комиссией в нарушение положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Федеральный закон о размещении заказов) необоснованно отклонена котировочная заявка Общества. Кроме того в извещении заказчиком не были указаны характеристики закупаемого оборудования.

ООО «НТЦ «РАДЭК» просит рассмотреть жалобу и выдать заказчику предписание об устранении нарушения Федерального закона о размещении заказов.

Представители заказчика Комиссии Амурского УФАС России пояснили, что заявка ООО «НТЦ «РАДЭК» не соответствовала требованиям документации, поскольку у предлагаемого участником оборудования высокий предел чувствительности по бета тракту. Устно заявлено ходатайство о назначении экспертизы по делу для определения соответствия/ несоответствия заявки Общества документации, а также об отложении рассмотрения жалобы. Государственный контракт по результатам размещения заказа не заключен.

При рассмотрении жалобы в соответствии с ч. 5 ст. 17 ФЗ «О размещении заказов» и п. 3.25 Административного регламента ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14 ноября 2007 года № 379) Комиссией была проведена внеплановая проверка соблюдения законодательства о размещении заказов при размещении запроса котировок по рассматриваемой жалобе. Заслушав представителя заказчика, исследовав представленные на заседание Комиссии: размещенную на сайте информацию, извещение о проведении запроса котировок и др. установлено следующее:

14.09.2011 государственным заказчиком – Федеральным бюджетным учреждением здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Амурской области» на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение № № 0323100006511000087 о проведении запроса котировок на поставку спектрометрического комплекса с программным обеспечением «Прогресс» или эквивалент.

Начальная (максимальная) цена контракта – 500000 рублей. Дата окончания срока подачи заявок – 23.09.2011 в 18 час. 00 мин. Источник финансирования – федеральный бюджет.

Согласно Приложению № 4 к Протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 26.09.2011 № 0323100006511000087-1 на участие в запросе котировок поступило четыре заявки: ООО «Научно-Технический «РАДЭК» (ценовое предложение - 420000 рублей), ООО «НТЦ Амплитуда» (ценовое предложение - 475800 рублей), ЗАО «НТЦ Экспертцентр» (ценовое предложение - 494900 рублей), ООО «НПП «Доза» (ценовое предложение - 498000 рублей).

Согласно п. 8 указанного протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок заявке ООО «Научно-Технический «РАДЭК» отказано в допуске по причине несоответствия заявки требованиям документации. Пояснения: высокий предел чувствительности по бета тракту. Победителем запроса котировок объявлено ООО «НТЦ Амплитуда».

Сведения о заключении государственного контракта по результатам указанного размещения заказа в Амурское УФАС не поступили.

Комиссией Амурского УФАС отказано в удовлетворении ходатайств представителя государственного заказчика по следующим основаниям.

В соответствии сч. 3 ст. 60 Федерального закона о размещении заказов и п. 3.28 приказа ФАС РФ от 14.11.2007 N 379 "Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" заседание комиссии может быть перенесено на более

позднюю дату. При переносе даты рассмотрения жалобы срок ее рассмотрения не продлевается и не может составлять более пяти рабочих дней со дня ее поступления. В случае если перенос срока рассмотрения жалобы невозможен, Комиссия обязана рассмотреть жалобу и принять решение, в том числе в случае отсутствия одной из сторон либо обеих сторон. Из материалов дела следует, что жалоба ООО «НТЦ РАДЭК» поступила 04.10.2011. Таким образом, последним рабочим днем рассмотрения указанной жалобы является 11.10.2011 т.е. последний день рассмотрения жалобы. На основании изложенного, заявленное представителем заказчика ходатайство об отложении рассмотрения жалобы на более поздний срок не может быть удовлетворено.

В связи с тем, что в извещении и документации запроса котировок отсутствуют технические характеристики поставляемого оборудования и указание участниками размещения заказа последних не было предусмотрено извещением и формой котировочной заявки Комиссия Амурского УФАС пришла к выводу об отсутствии оснований для назначения экспертизы по делу.

Доводы жалобы ООО «НТЦ «РАДЭК» Комиссия Амурского УФАС России считает обоснованными по следующим основаниям.

В соответствии с ч.2 ст. 45 Федерального закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 настоящего Федерального закона, и быть доступным для ознакомления в течение всего срока подачи котировочных заявок без взимания платы.

Согласно ст. 43 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" запрос котировок должен содержать, в том числе следующие сведения наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В нарушение ч. 2 ст. 45, п.4 ст. 43 Федерального закона о размещении заказов извещение о проведении указанного заказа не содержит требования, установленные заказчиком техническим характеристикам и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

В нарушение п. 4.1 ст. 43 Федерального закона о размещении заказов в документации отсутствует требования о предоставлении гарантии поставщика на поставляемый товар и к сроку действия такой гарантии.

Форма котировочной заявки в нарушение п. 3 ст. 44 не предусматривает возможность указания участником технических характеристик поставляемого товара.

Отсутствие в документации предусмотренных Законом сведений повлекло/могло повлечь ограничение круга участников торгов, неэффективное расходование бюджетных средств.

Ответственность должностного лица государственного заказчика за данное нарушение предусмотрена ч. 1.4 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч. 1 и 3 ст. 47 Федерального закона о размещении заказов Котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки. Котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Формой котировочной заявки и извещением предусмотрена возможность указания в заявке следующих сведений: наименования, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника размещения заказа, идентификационный номер налогоплательщика; согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок, цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи), наименование товара «один спектрометрический комплекс с программным обеспечением «Прогресс» базовый) (или эквивалент) и комплектация оборудования. При этом, указание каких-либо технических характеристик поставляемого оборудования не предусмотрено извещением и формой котировочной заявки. Из извещения и документации не представляется возможным установить к чему относится указание «или эквивалент» - к программному обеспечению «Прогресс» и /или ко всему спектрометрическому комплексу, а при указании комплекта поставки к форме комплектации: «Прогресс-БГ» или к геометрии ИК-63.

В заявке ООО НТЦ «РАДЭК» указано следующее оборудование: один спектрометрический комплекс: спектрометр-радиометр МКГБ-01 «РАДЭК» гамма-бета излучений с программным обеспечением «ASW» т.е. предложен комплекс того же функционального и потребительского назначения, что и заявлен заказчиком, с эквивалентным программным обеспечением.

Извещение и форма котировочной заявки не предусматривали указания технических характеристик, в том числе - предела чувствительности по бета тракту.

На основании изложенного, отклонение заявки ООО НТЦ «РАДЭК» содержащей сведения о поставке оборудования с эквивалентным программным обеспечением в связи с несоответствием технических характеристик товара, отсутствующих в извещении, является необоснованным. Ответственность членов котировочной

комиссии за необоснованное отклонение котировочной заявки предусмотрена ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Научно-Технический Центр «РАДЭК» на действия федерального заказчика – Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Амурской области» и котировочной комиссии при размещении заказа путем запроса котировок на поставку спектрометрического комплекса с программным обеспечением «Прогресс» или эквивалент объявленным извещением № 0323100006511000087 от 14.09.2011, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Амурского УФАС России приняла,

РЕШЕНИЕ:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Научно-Технический Центр «РАДЭК» обоснованной.
2. Признать заказчика – Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Амурской области» нарушившим требования п. 4 и п. 4.1 ст. 43, п. 3 ст. 44, ч. 2 ст. 45 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки и товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Признать котировочную комиссию нарушившей требования ч.1 и ч. 3 ст. 47 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки и товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
4. Выдать заказчику - Федеральному бюджетному учреждению здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Амурской области» предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: XXXXXXXX

Члены Комиссии: XXXXXXXX