П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № 34АМЗ/16

г. Вологда 12 октября 2016 г.

Зам. руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области Осипов Сергей Владимирович, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 34АМЗ/16, возбужденного в отношении ООО «МОЙ ДОМ» (далее- Общество),

Дата составления (число, месяц, год) протокола: 13.09.2016 г.;

Юридический адрес: г. Вологда, пер. Технический, д. 56;

ИНН/КПП: 3525299146/352501001; ОГРН: 1133525007285;

У С Т А Н О В И Л:

Вологодским УФАС России (далее - Управление), в рамках рассмотрения заявления ООО «Коммунальщик» в соответствии со ст. 25, 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о конкуренции), в адрес Общества был направлен запрос №2951 от 29.07.2016г., в котором содержалось требование о предоставлении в срок до 18.08.2016 г. информации, а именно разъяснения по указанному заявлению, копии устава ООО «МОЙ ДОМ», копии выписки из ЕГРЮЛ.

В силу ч. 2 ст. 1 Закона о конкуренции целями Закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

В ходе рассмотрения заявления или материалов антимонопольный орган вправе запрашивать у коммерческих организаций и некоммерческих организаций, их должностных лиц, федеральных органов исполнительной власти, их должностных лиц, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, их должностных лиц, органов местного самоуправления, их должностных лиц, иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, их должностных лиц, а также государственных внебюджетных фондов, их должностных лиц, физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о государственной тайне, банковской тайне, коммерческой тайне или об иной охраняемой законом тайне документы, сведения, пояснения в письменной или устной форме, связанные с обстоятельствами, изложенными в заявлении или материалах (часть 6 статьи 44 Закона о конкуренции).

В соответствии с частью 1 статьи 25 названного Закона коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы государственной власти

субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

Согласно части 5 статьи 19.8 КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3 и 4 настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации) влечет наложение административного штрафа на юридических лиц от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в Постановлении Президиума от 27.11.2012 № 8039/12 разъяснил, что положения Закона о защите конкуренции не обязывают антимонопольный орган в запросе детально раскрывать цели и обстоятельства проводимых проверок, а также вопросы, возникшие при рассмотрении дел.

Исходя из части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции, мотивирование требования антимонопольного органа не означает, что перед лицом, которому направлен соответствующий запрос, должна быть раскрыта полная информация о существе дела, целях и задачах истребования документов. Объем запрашиваемых сведений, порядок и сроки их представления определяются антимонопольным органом в каждом конкретном случае в зависимости от предмета проверки и иных существенных обстоятельств.

Указание в запросе на объективную необходимость представления запрашиваемых документов и информации для рассмотрения конкретных дел свидетельствует о соблюдении антимонопольным органом требований части 1 статьи 25 Закона «О защите конкуренции» о мотивированности запроса. Таким образом, запросы, содержащие указание на процессуальный повод истребования информации и нормативно-правовое основание (статья 25 Закона о защите конкуренции) являются мотивированными.

Отсюда следует, что представление данной информации предусмотрено антимонопольным законодательством и необходимо для осуществления антимонопольным органом его законной деятельности.

Вместе с тем, Общество в срок до 18.08.2016 года не представило в Вологодское УФАС России затребованную информацию по запросу антимонопольного органа от 29.07.2016 № 2951.

Таким образом, Общество совершило административное правонарушение, предусмотренное ч.5 ст.19.8 КоАП РФ.

Согласно материалам дела субъектом данного правонарушения является ООО «МОЙ ДОМ», расположенное по адресу: 160032, г. Вологда, пер. Технический, д.56.

Объектом правонарушения являются общественные отношения, связанные с регулированием хозяйственной (предпринимательской) деятельности организаций, в том числе и в сферах естественных монополий, в целях пресечения недобросовестной конкуренции, борьбы с монопольным производством продукции и установлением на нее монопольных цен.

Объективной стороной правонарушения явилось непредставление ООО «МОЙ ДОМ» в Вологодское УФАС России затребованной в запросе исх. №2951 от 29.07.2016 информации, а именно разъяснений по заявлению ООО «Коммунальщик».

С субъективной стороны данное правонарушение характеризуется тем, что у ООО «МОЙ ДОМ» имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность по ч.5 ст.19.8 КоАП РФ, но Обществом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В действиях Общества содержится состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ, не установлено. Настоящее Постановление выносится в пределах сроков давности привлечения к административной ответственности.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность не установлено.

Протокол об административном правонарушении от 13 сентября 2016 г. составлен и оформлен правомочным должностным лицом в отсутствии представителя Общества, которое надлежащим образом было уведомлено о месте и времени его составления.

Исключительных обстоятельства, свидетельствующих о наличии предусмотренных статьей 2.9 КоАП РФ признаков малозначительности административного правонарушения, в рассматриваемом случае не установлено.

На основании ст. ст. 3.5, ст. 4.1, ст. 4.2, ст. 4.3, ч.5 ст. 19.8, ст. 23.48, ст. 29.7, ст. 29.9 ч. 1 КоАП РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Подвергнуть ООО «МОЙ ДОМ»_____

(наименование юридического лица)

административному наказанию в виде

штрафа _____50 000 рублей_____.

(сумма прописью)

Согласно пункту 3 части 1, части 3 статьи 30.1, статье 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вынесенное должностным лицом в отношении юридического лица, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Получатель: ИНН 3525048696, КПП 352501001, Управление Федерального казначейства по Вологодской области (Вологодское УФАС)

КБК 161 1 16 02010 01 6000 140

ОКТМО 19701000

БИК 041909001

Счет 40101810700000010002 Вологодское отделение №8638 ПАО Сбербанк.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Копия документа, свидетельствующая об уплате административного штрафа, должна быть направлена в адрес Вологодского УФАС России.

Зам. руководителя	_____	С.В. Осипов
Вологодского УФАС России	подпись	Ф.И.О.