

## РЕШЕНИЕ

по делу № 08/2418-16 о нарушении

законодательства об осуществлении закупок

г. Севастополь

Резолютивная часть решения объявлена 07 октября 2016 года.

Решение изготовлено в полном объеме 12 октября 2016 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее – Крымское УФАС России, Управление)

«...»

в присутствии представителей:

Общества с ограниченной ответственностью «Дельрус-РКС» : «...»

Федерального государственного бюджетного учреждения «1472 военно-морской клинический госпиталь» Министерства обороны Российской Федерации: «...»

Рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Дельрус-РКС» (далее – Заявитель) на действия Федерального государственного бюджетного учреждения «1472 военно-морской клинический госпиталь» Министерства обороны Российской Федерации (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на поставку аппаратов наркозных, извещение № 0374100000916000293 (далее - Аукцион), заслушав пояснения представителей Заказчика, Заявителя, рассмотрев представленные сторонами материалы, в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), руководствуясь Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года N 727/14 "Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Административный регламент),

### УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении Аукциона, документация, размещены на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в необоснованном допуске Общества с ограниченной ответственностью «АйБиМед» (далее – ООО «АйБиМед»), по причине несоответствия поставляемого товара («Орфей»), техническому заданию объекта закупки.

Изучением пояснений представителей Заказчика, Заявителя в ходе рассмотрения настоящей жалобы и представленных сторонами документов Комиссия Управления установила, что на участие в Аукционе подано 2 заявки от участников. В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 20 сентября 2016 года ООО «АйБиМед» объявлен победителем, а Заявителю присвоено второе место.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе предусмотрено, что участник в первых частях заявки должен указать согласие участника аукциона на поставку товара, конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии); наименование страны происхождения товара предлагаемого для поставки.

В соответствии с частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, а именно, непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62](#), [частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В заседании Комиссии, Заявитель заявил устное ходатайство о приобщении к материалам дела сравнительной таблицы требований АД и ТХ Наркозно-дыхательного аппарата «Орфей», в качестве подтверждения довода, указанного в жалобе, согласно которому предлагаемый к поставке товар ООО «АйБиМед» не соответствует параметрам, указанным в техническом задании.

Заказчик, ознакомившись со сравнительной таблицей требований АД и ТХ Наркозно-дыхательного аппарата «Орфей» представленной Заявителем, в заседании Комиссии пояснил, что действительно имеются несовпадения параметров предлагаемого к поставке ООО «АйБиМед» товара, в связи с чем, им был направлен запрос в адрес ПАО «Красногвардеец» (производитель торговой

марки «Орфей»), согласно которому получен ответ, что торговая марка «Орфей» соответствует товару предложенному ООО «АйБиМед».

Вместе с тем, Комиссия Управления установила, что указанное письмо не подтверждает факт соответствия торговой марки «Орфей» техническому заданию, а изучением аукционной документации и заявок участников установлено, что в первой части заявки ООО «АйБиМед» действительно содержится несоответствие параметров предлагаемого товара к поставке, а именно:

Характеристики закупаемого товара	Требования Заказчика к товару	Предложение участника
Диапазон давления на вдохе, устанавливаемый пользователем Нижняя граница, см вод.ст: Верхняя граница, см вод.ст:	<b><u>не менее 5</u></b> <b><u>не более 70</u></b>	<b><u>1</u></b> <b><u>100</u></b>
I:E соотношение, устанавливаемое пользователем Нижняя граница Верхняя граница	<b><u>не более 1:8</u></b> <b><u>не менее 4:1</u></b>	<b><u>1:10</u></b> <b><u>5:1</u></b>
I:E соотношение Нижняя граница Верхняя граница	<b><u>не длиннее 1:10</u></b> <b><u>не короче 4:1</u></b>	<b><u>5:1</u></b> <b><u>1:10</u></b>

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что Заказчик в нарушение требований части 4 статьи 67 и части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, неправоммерно допустил к участию в Аукционе ООО «АйБиМед», так как предлагаемый к поставке товар не соответствует параметрам технического задания Заказчика.

Комиссией Управления также установлено, что Заказчиком 01 октября 2016 года был подписан государственный контракт №0374100000916000293 по результатам проведения Аукциона с ООО «АйБиМед», до принятия Управлением жалобы к рассмотрению уведомлением от 03 октября 2016 года (исх.№8/4611с).

Исследовав представленные материалы, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, Комиссия Крымского УФАС России

#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Дельрус-РКС» на действия Федерального государственного бюджетного учреждения «1472 военно-морской клинический госпиталь» Министерства обороны Российской Федерации при проведении электронного аукциона на поставку аппаратов наркозных, извещение № 0374100000916000293, обоснованной.

2. **Признать в действиях** Заказчика **нарушение** части 4 статьи 67 Закона о

контрактной системе.

3. **Признать в действиях** Заказчика **нарушение** части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе.

4. Предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, Заказчику не выдавать в связи с заключенным контрактом от 01 октября 2016 года.

5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Крымского УФАС России для рассмотрения вопроса о наличии в действиях Заказчика признаков административного правонарушения части 2 и части 7 статьи 7.30 КоАП