

РЕШЕНИЕ № 044/01/18.1-100/2023 Резолютивная часть решения оглашена «03» марта 2023 г. г. Кострома В полном объеме решение изготовлено «06» марта 2023 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Костромской области по рассмотрению жалоб (далее – Комиссия), поданных в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе: Председатель Комиссии: Малов Олег Евгеньевич, заместитель руководителя-начальник отдела антимонопольного контроля и информационного анализа Управления Федеральной антимонопольной службы по Костромской области Члены комиссии: Николаева Оксана Васильевна, заместитель начальника отдела антимонопольного контроля и информационного анализа Управления Федеральной антимонопольной службы по Костромской области, Шелайкин Владислав Владимирович, специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и информационного анализа Управления Федеральной антимонопольной службы по Костромской области, рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу Ткачука Леонида Леонидовича на действия организатора торгов финансового управляющего Баранова Сергея Витальевича по продаже имущества должника Совгир Ольги Анатольевны (Сообщение о проведении торгов на ЕФРСБ №10612296 от 25.01.2023 г. по лоту №1), выраженные в нарушении процедуры проведения торгов, в присутствии на заседании: заявителя – Ткачука Леонида Леонидовича, представителя финансового управляющего Баранова С.В.- Болдырева Виктора Александровича, действующего на основании доверенности от 01.10.2022 года.

2023-801 УСТАНОВИЛА: В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Костромской области (далее - Костромское УФАС России) поступила и была рассмотрена жалоба Ткачука Леонида Леонидовича на действия организатора торгов финансового управляющего Баранова Сергея Витальевича по продаже имущества должника Совгир Ольги Анатольевны (Сообщение о проведении торгов на ЕФРСБ №10612296 от 25.01.2023 г. по лоту № 1), выраженные в нарушении процедуры проведения торгов. В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, уведомление о поступлении жалобы от 16.02.2023 года направлено 20.02.2023 года Заявителю, Организатору, Должнику и Единому Федеральному реестру сведений о банкротстве, по электронной почте, а также почтой России. Уведомлением о принятии жалобы к рассмотрению (исх. от 20.02.2023 № ОМ/610/23) заседание Комиссии по рассмотрению жалобы было назначено на 27 февраля 2023 г. в 15 часов 00 минут по адресу: г. Кострома, пер. Кадыевский, д. 4, 3 этаж. Данным уведомлением у организатора торгов были истребованы информация и документы, предусмотренные ч. 15 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Запрашиваемая информация была предоставлена на заседании не в полном объеме. В связи с необходимостью получения дополнительной информации срок принятия решения был продлен до 03 марта 2023 года. Обжалуемые торги - реализация имущества Автомобиль, KIA модель RIO, 2019 г. в VIN номер Z94C241BBLR162160, посредством публичного предложения, закрытая форма подачи предложений о цене. Информация о торгах и лоте - тип торгов: Публичное предложение, Сообщение о проведении торгов на ЕФРСБ №10612296 от 25.01.2023, номер лота 1, торги проходили посредством электронной почты baranovtorgi@yandex.ru, документация дополнительно размещалась на сайте <https://old.bankrot.fedresurs.ru>. Организатор торгов - финансовый управляющий ААУ «ГАРАНТИЯ» Баранов Сергей Витальевич. Обжалуемые действия организатора торгов - нарушение процедуры проведения торгов, выраженное в неправомерном допуске к участию в торгах Заявки на участие в торгах, внесение изменений в

сообщение о проведении торгов № 10612296, не указание в сообщении наличия обременения на реализуемое имущество. Из жалобы Заявителя, Ткачука Леонида Леонидовича на действия организатора торгов следует: Организатор торгов разместил сообщение №10612296 от 25.01.2023 г. на сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве о проведении торгов по продаже имущества Совгир Ольги Анатольевны в форме публичного предложения о цене вышеуказанного имущества. Согласно сообщения дата и время начала и окончания периодов подачи заявок от претендентов определены следующим образом: 1 этап с 30.01.2023 г. 14:00 по 04.02.2023 г. 14:00 – 200000,00 рублей 2 этап с 05.02.2023 г. 14:00 по 10.02.2023 г. 14:00 – 157200,00 рублей 3 этап с 11.02.2023 г. 14:00 по 16.02.2023 г. 14:00 – 114400,00 рублей 4 этап с 17.02.2023 г. 14:00 по 27.02.2023 г. 14:00 – 71600,00 рублей 5 этап с 28.02.2023 г. 14:00 по 06.03.2023 г. 14:00 – 28800,00 рублей. 06.02.2023 года на сайте ЕФРСБ организатор торгов разместил сообщение №1077397 от 06.02.2023г. о результатах проведения торгов по продаже вышеуказанного имущества. Торги состоялись. Победителем признан Пеньков А.Н., предложивший наиболее высокую цену. В протоколе об определении участников торгов, организатор торгов публикует перечень допущенных участников: ФИО, дату и время подачи заявки, а также ценовое предложение. Согласно данным протокола об определении участников, Заявка от Пенькова А.Н. поступила 04.02.2023 в 14:00. По мнению Заявителя время окончания приема заявок 04.02.2023 в 2023-801 13:59, т. е. Заявка, поступавшая от претендента в 14:00 не должна быть допущена организатором торгов. 07.02.2023г. Организатором торгов (сообщение №10713621 от 07.02.2023г.) размещены изменения сообщения №10612296 от 25.01.2023г., где определение начала и окончания этапа определены следующим образом: 1 этап с 30.01.2023 г. 14:00 по 04.02.2023 г. 14:00 – 200000,00 рублей 2 этап с 05.02.2023 г. 14:01 по 10.02.2023 г. 14:00 – 157200,00 рублей 3 этап с 11.02.2023 г. 14:01 по 16.02.2023 г. 14:00 – 114400,00 рублей 4 этап с 17.02.2023 г. 14:01 по 27.02.2023 г. 14:00 – 71600,00 рублей 5 этап с 28.02.2023 г. 14:01 по 06.03.2023 г. 14:00 – 28800,00 рублей. Вышеуказанные изменения внесены уже по окончании торгов по продаже имущества должника Совгир О.А. Также, в жалобе, Заявитель, ссылаясь на положения п. 19 ст. 110 Закона о банкротстве, указывает, что Организатор торгов Баранов С.В. нарушил положения Закона о банкротстве – не указав в сообщении о торгах о наличии обременения на реализуемое на торгах имущество в виде наличия ограничений на регистрационные действия в Госавтоинспекции с транспортным средством, а также о том, что имущество, выставленное на торги, находится в залоге. Представитель финансового управляющего Баранова Сергея Витальевича, Болдырев Виктор Александрович, не согласен с доводом жалобы Заявителя, представлены письменные пояснения и документы от 03.03.2023г. Исследовав имеющиеся сведения и документы, заслушав и исследовав доводы представителей сторон, участвующих в рассмотрении жалобы, комиссия пришла к следующим выводам. 1. Довод Заявителя о неправомерном допуске заявки участника Пенькова А.Н. по лоту № 1 в первом этапе после 13:59:59 к участию в торгах в форме публичного предложения по продаже имущества должника Совгир Ольги Анатольевны (Сообщение о проведении торгов на ЕФРСБ №10612296 от 25.01.2023 г. по лоту № 1), а именно выраженные в нарушении процедуры проведения торгов, и по определению Пенькова А.Н. победителем торгов, оформленные протоколом результатов проведения торгов от 06.02.2023. А также, нарушения, по мнению Заявителя, выразились в изменении Объявления о проведении торгов после окончания процедур в части определения начала и окончания этапов. Заявитель считает, что заявка, поступившая в 14:00 не подлежит допуску к участию в торгах. Комиссия Костромского УФАС России считает довод

необоснованным в виду следующего: Решением Арбитражного суда Республики Крым от 17.01.2022 года №А83-1133/2022 гр. Совгир О.А. признана банкротом, в отношении ее введена процедура реализации имущества должника сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим определен Баранов С.В. В рамках дела о банкротстве финансовый управляющий Баранов С.В. обратился в Арбитражный суд Республики Крым с заявлением об утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гр. Совгир. О.А. Согласно тексту, утвержденного судом Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества в редакции финансового управляющего, определены следующие этапы(п. 3.12): 1 этап с 1-го по 6-й день – 200000,00 рублей 2 этап с 7-го по 12-й день – 157200,00 рублей 3 этап с 13-го по 18-й день – 114400,00 рублей 4 этап с 19-го по 24-й день – 71600,00 рублей 5 этап с 25-го по 30-й день – 28800,00 рублей. Таким образом, согласно утвержденному Арбитражным судом положению о продаже имущества, был установлен лишь период в днях на проведение этапа торгов. Временной интервал устанавливается и трактуется организатором торгов. Временные ограничения финансовым управляющим установлены непосредственно Сообщением о проведении торгов: 2023-801 1 этап с 30.01.2023 г. 14:00 по 04.02.2023 г. 14:00 - 200 000,00 рублей 2 этап с 05.02.2023 г. 14:00 по 10.02.2023 г. 14:00 - 157 200,00 рублей 3 этап с 11.02.2023 г. 14:00 по 16.02.2023 14:00 - 114 400,00 рублей 4 этап с 17.02.2023 г. 14:00 по 27.02.2023 г. 14:00 - 71 600,00 рублей 5 этап с 28.02.2023 г. 14:00 по 06.03.2023 г. 11:00 - 28 800,00 рублей. Как видно из данного графика, срок приема заявок по первому этапу с 30.01.2023 г. 14:00 по 04.02.2023 г. 14:00, соответственно, временного ограничения в 13:59:59 данным графиком не предусмотрено. По смыслу данного Сообщения, и как трактовалось финансовым управляющим Барановым С.В., крайнее время подачи заявки 14:00 включительно. По смыслу Федерального закона №127 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) основной целью конкурсного производства как ликвидационной процедуры является достижение максимального экономического эффекта при удовлетворении требований кредиторов должника, достигаемого обеспечением баланса между затратами на проведение процедуры и ожидаемыми последствиями в виде размера удовлетворенных требований. В силу п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве в тех случаях, когда в рамках установленного правового регулирования достижение данной цели обусловлено исключительно усмотрением арбитражного управляющего, а также лиц, действующих от его имени, последний должен совершить все необходимые и зависящие от него действия, направленные на максимальное удовлетворение требований кредиторов при соблюдении указанного баланса. Следовательно, торги по продаже имущества должника при его банкротстве проводятся с целью получения за это имущество максимальной суммы. Вырученная от продажи имущества должника сумма предназначена, в том числе и для погашения требований кредиторов. Продажа имущества по заниженной цене фактически приводит к тому, что кредиторы получают в счет погашения долга меньшую сумму, поэтому конкурсные кредиторы являются лицами, заинтересованными в результатах проведения торгов и заключении договора купли продажи имущества должника по более высокой цене с соблюдением норм Закона о банкротстве. По смыслу ст. 110 п. 14 Закона о банкротстве организатор торгов обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах, в том числе к информации о проведении торгов, и обеспечить право лиц на участие в торгах без взимания с них платы, не предусмотренной настоящим Федеральным законом. Костромское УФАС России полагает, что в данном случае, принятие заявки претендента Пенькова А.Н. в 14:00 не является нарушением крайнего срока подачи заявки. Принятие данной заявки

не повлияло на обеспечение равного доступа, порядок и условия проведения процедур. Такое решение было направлено на удовлетворение в полном объеме требования кредиторов. Довод Заявителя в части изменения Объявления о проведении торгов после окончания процедур в части определения начала и окончания этапов, Комиссией Костромского УФАС также был признан необоснованным, так как изменения в данном Объявлении были проведены для следующих этапов после первого, более того, между окончанием и началом этапов предусмотрен перерыв в один день. Соответственно, такое изменение никак не могло повлиять на срок подачи заявок и на обеспечение равного доступа всех лиц к участию в первом этапе.

2. Довод Заявителя - не указание финансовым управляющим Барановым С.В. в сообщении о торгах о наличии обременения на реализуемое на торгах имущество в виде наличия ограничений на регистрационные действия в Госавтоинспекции с транспортным средством, а также о том, что имущество, выставленное на торги, находится в залоге. Комиссия Костромского УФАС России считает довод необоснованным в виду следующего: Информация о транспортном средстве, как было выяснено в рамках рассмотрения жалобы 03.03.2023 года со слов Заявителя и представителя финансового управляющего, при проведении процедур, могла быть запрошена заявителем. Также, эта информация, была указана в Положении о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника Совгир Ольги Анатольевны, которое вместе с жалобой предоставил Заявитель в Костромское УФАС России. В рамках рассмотрения жалобы, Комиссией было выяснено, что эту информацию можно получить, открыв карточку должника-физического лица на сайте ЕФРСБ 2023-801 (<https://old.bankrot.fedresurs.ru>). Более того, информация об обременениях на реализуемое имущество является общедоступной и может быть получена в открытых источниках, в том числе официальный сайт Госавтоинспекции. На основании того, что данная информация могла быть запрошена при входящих запросах об объекте продажи, а также на основании того, что информация о залоге имеет открытый общедоступный статус, можно предположить, что, эта информация Заявителю была известна. Более того, залог снимается после перечисления со стороны финансового управляющего денежных средств залоговому кредитору, полученных от реализации предмета залога.

Соответственно, не указание финансовым управляющим Барановым С.В. в сообщении о торгах о наличии обременения на реализуемое на торгах имущество не является действием, которое приводит к ограничению чьих-либо прав, не влияет на процедуру проведения торгов и не является обременением для Заявителя, чья заявка по итогу проведения торгов будет признана победившей. На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», РЕШИЛА: 1. Признать жалобу, Ткачука Леонида Леонидовича на действия организатора торгов финансового управляющего Баранова Сергея Витальевича по продаже имущества должника Совгир Ольги Анатольевны (Сообщение о проведении торгов на ЕФРСБ №10612296 от 25.01.2023 г. по лоту №1), выраженные в нарушении процедуры проведения торгов, необоснованной. 2. Снять ограничения, наложенные уведомлением о поступлении жалобы к рассмотрению, предусмотренные частью 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения. Резолютивная часть решения оглашена по окончании рассмотрения дела и приобщена к материалам дела.