

РЕШЕНИЕ

«28» октября 2010 г.

г. Калуга

Резолютивная часть решения объявлена «25» октября 2010 года

Полный текст решения изготовлен «28» октября 2010 года

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: /...../ (далее – Комиссия Калужского УФАС России),

в присутствии представителя ООО «Форбо Калуга» /...../,

в отсутствие представителя ООО «Строймашполимер», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела,

рассмотрев дело № 04-72/2010 по признакам нарушения ООО «Строймашполимер» (ул. Донская, д.4, стр.2, г. Москва, 119049) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

1. В адрес Калужского УФАС России поступило заявление от ООО «Форбо Калуга» (далее также Заявитель) о незаконном отключении ООО «Строймашполимер» (далее также Ответчик) электрической энергии у данного предприятия.

Из материалов заявления следует, 07.10.2010г. ООО «Строймашполимер» в адрес ООО «Форбо Калуга» было направлено письмо об отключении заявителя от электроснабжения с 15.10.2010, с обоснованием проведения Ростехнадзором проверки энергоустановок.

В соответствии с частью 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе действия по экономически или технологически необоснованному прекращению производства товара, если на этот товар имеется спрос и такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента РФ, Правительства РФ уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами (пункт 4).

Проанализировав вышеизложенные факты, Калужское УФАС России признало их достаточными для возбуждения дела № 04-72/2010 по признакам нарушения ООО «Строймашполимер» части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в прекращении передачи электрической энергии ООО «Форбо Калуга», повлекшее за собой ущемление интересов заявителя.

ООО «Форбо Калуга» имеет технологическое присоединение к объектам, электросетевого хозяйства, принадлежащих ООО «Строймашполимер». Данное обстоятельство подтверждается следующим.

Между ООО «Линолеум» (с 28.04.2008г. ООО «Форбо Калуга») и сетевой организацией ООО «Промэнерго-Стромашполимер» заключено Соглашение о техническом взаимодействии №18-А от 01.12.2006г., которое удостоверяет факт технологического присоединения энергоустановок потребителя к сетям сетевой организации. Кроме того, в материалах дела имеется Акт по разграничению балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности, составленный указанными сторонами.

Между тем, ООО «Промэнерго-Строммашполимер», осуществляя свою деятельность в качестве сетевой организации, владела электросетевым хозяйством на праве аренды (договор аренды от 01.07.2009 №Г-04), собственником которого являлось ООО «Строймашполимер».

31.12.2009г. договор аренды № от 01.07.2009 №Г-04 был досрочно расторгнут и все имущество перешло во владение к собственнику ООО «Строймашполимер».

Энергоснабжение объектов ООО «Форбо Калуга» осуществляется единственно возможным способом – путём технологического присоединения к электросетевому хозяйству, принадлежащего ООО «Строймашполимер». При этом, указанное электросетевое хозяйство, согласно Соглашению о техническом взаимодействии №18-А от 01.12.2006г. используется для обеспечения оказания услуг по передаче электроэнергии.

Иные организации имеющие возможность осуществлять передачу электрической энергии ООО «Форбо Калуга» на территории Промышленного микрорайона п. Товарково Дзержинского района Калужской области, кроме ООО «Строймашполимер», отсутствуют.

Согласно части 5 статьи 5 ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 №147-ФЗ «О естественных монополиях» оказание услуг по передаче электрической энергии является сферой деятельности субъектов естественной монополии.

Таким образом, ООО «Строймашполимер» занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии в границах протяженности принадлежащих ей электрических сетей.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Калужского УФАС России делает вывод, что действия ООО «Строймашполимер» по прекращению передачи электрической энергии ООО «Форбо Калуга» могут быть предметом оценки антимонопольного органа на соответствие требованиям части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

2. Изучив представленные на рассмотрение дела документы и информацию Комиссия Калужского УФАС России приходит к следующему.

07.10.2010 в адрес ООО «Форбо Калуга» от ООО «Строймашполимер» поступило Информационное письмо №202 от 07.10.2010г. о необходимости отключения электрических сетей предприятия и трансформаторной подстанции из эксплуатации, в связи с проведением Приокским Управлением Ростехнадзора проверки энергетического оборудования ООО «Строймашполимер» на предмет возможности дальнейшей эксплуатации.

12.10.2010 письмом №204 ООО «Строймашполимер» повторно довело до сведения ООО «Форбо Калуга» об обесточивании оборудования Заявителя с 15.10.2010г. в 15-00ч.

В соответствии с Актом о введении полного ограничения режима электропотребления от 15.10.2010г. на предприятии ООО «Форбо Калуга» с 15-00 часов было введено полное ограничение электропотребления.

Энергоснабжение ООО «Форбо Калуга» было возобновлено только 22.10.2010г., то есть через семь дней.

Согласно требованиям пункта 113 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 31.08.2006 №530 для потребителей, имеющих первую и вторую категории надежности, допустимое число часов отключения в год и сроки восстановления энергоснабжения определяются в зависимости от конкретных параметров схемы электроснабжения, наличия резервных источников питания и особенностей технологического процесса потребителя, но не могут быть более соответствующих величин, предусмотренных для третьей категории надежности.

Для потребителей, имеющих третью категории надежности, допустимое число часов отключения в год составляет 72 часа, но не более 24 часов подряд, включая срок восстановления энергоснабжения, за исключением случаев, когда для производства ремонта объектов электросетевого хозяйства необходимы более длительные сроки, согласованные с федеральным органом исполнительной власти по государственному энергетическому надзору.

Согласно договору №114-14 энергоснабжения по одноставочному тарифу от 01.01.2007г. энергоснабжение ООО «Форбо Калуга» осуществляется по II категории надежности.

Таким образом, допустимое число отключения ООО «Форбо Калуга» не могло превышать 24 часов подряд.

В соответствии с пунктом 161 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии ограничение режима потребления может вводиться в следующих случаях:

а) неисполнение или ненадлежащее исполнение потребителем обязательств по оплате электрической энергии и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса снабжения электрической энергией потребителей, в том числе по предварительной оплате, если такое условие предусмотрено соответствующим договором с потребителем (далее - неисполнение или ненадлежащее исполнение потребителем своих обязательств);

б) прекращение обязательств сторон по договору, на основании которого осуществляется энергоснабжение потребителя, поставка электрической энергии и (или) оказание услуг по передаче электрической энергии потребителю (далее - прекращение обязательств сторон по договору);

в) выявление фактов бездоговорного потребления электрической энергии или безучетного потребления электрической энергии;

г) выявление неудовлетворительного состояния энергетических установок (энергопринимающих устройств) потребителя, удостоверенного органом государственного энергетического надзора, которое угрожает аварией или создает угрозу жизни и здоровью людей;

д) возникновение (угроза возникновения) аварийных электроэнергетических режимов;

е) возникновение внеплановых отключений;

ж) наличие обращения потребителя.

Как видно из вышеприведенного перечня проведение Ростехнадзором обследования энергетического оборудования и трансформаторов, принадлежащих ООО «Строймашполимер» не может являться основанием для введения полного ограничения режима потребления электрической энергии для ООО «Форбо Калуга». Кроме того, между Ответчиком и Заявителем отсутствуют какие-либо договорные отношения, связанные с процессом снабжения последнего электроэнергией.

Также Комиссией Калужского УФАС России установлено, что в Уведомлении Приокского управления Ростехнадзора о проведении плановой выездной проверки юридического лица ООО «Строймашполимер» отсутствуют требования о необходимости введения полного ограничения режима потребления электрической энергии во время проведения указанной проверки.

В соответствии с абзацем 3 части 4 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 №35-ФЗ «Об электроэнергетике» сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или объекты.

Таким образом, ООО «Строймашполимер» введя в отношении ООО «Форбо Калуга» полное ограничение режима потребления электрической энергии нарушило требования ФЗ «Об электроэнергетике» и тем самым злоупотребило своим доминирующим положением на рынке

оказания услуг по передаче электрической энергии.

В соответствии со ст. 10 Гражданского кодекса РФ не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Оснований для прекращения рассмотрения дела Комиссией Калужского УФАС России не выявлено.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Калужского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «Строймашполимер», выразившиеся в прекращении передачи электрической энергии ООО «Форбо Калуга», повлекшие ущемление интересов указанной организации, нарушающими часть 1 статьи 10, в том числе пункт 4 части 1 указанной статьи ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать в отношении ООО «Строймашполимер» предписание о недопущении нарушения антимонопольного законодательства, в части создания препятствий энергоснабжения лиц, чьи энергопринимающие устройства технологически присоединены к объектам электросетевого хозяйства ООО «Строймашполимер».

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

ПРЕДПИСАНИЕ

о недопущении нарушения антимонопольного законодательства

«28» октября 2010г.

г. Калуга

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: /...../,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») и на основании решения по делу № 04-72/2010.

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Строймашполимер» не создавать препятствия энергоснабжению лиц, чьи энергопринимающие устройства технологически присоединены к объектам электросетевого

хозяйства ООО «Строймашполимер» без наличия к тому объективных причин, предусмотренных законодательством РФ.

2. О выполнении настоящего Предписания сообщить в срок до «25» декабря 2010 года.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6. статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.