Р Е Ш Е Н И Е

по делу № 062/06/64-670/2020 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

02 октября 2020 года г. Рязань

Резолютивная часть решения оглашена 30 сентября 2020 года

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России №7 от 23.01.2020 (далее – Комиссия), в составе: ... , в присутствии представителя Государственного бюджетного учреждения Рязанской области «Городская детская поликлиника № 3» ... , представителя Государственного казенного учреждения Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» ... , при участии посредством видеоконференц-связи представителя ООО «Ф-маркет» ... , в отсутствие представителей АО «Сбербанк-АСТ», уведомленных надлежащим образом (исх. №5673 от 24.09.2020), рассмотрев жалобу ООО «Ф-маркет» №225 от 23.09.2020 (вх. №5648 от 23.09.2020) на действия Заказчика (Государственное бюджетное учреждение Рязанской области «Городская детская поликлиника № 3») при проведении электронного аукциона на поставку регистратора амбулаторного для длительного электрокардиографического мониторинга с монтажом, вводом в эксплуатацию, инструктажем специалистов на рабочем месте (извещение №0859200001120010478 от 16.09.2020) и проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

Государственным бюджетным учреждением Рязанской области «Городская детская поликлиника № 3» (далее – Заказчик) инициирована процедура закупки путем проведения электронного аукциона на поставку регистратора амбулаторного для длительного электрокардиографического мониторинга с монтажом, вводом в эксплуатацию, инструктажем специалистов на рабочем месте (далее – электронный аукцион).

16 сентября 2020 года извещение о проведении электронного аукциона и документация об аукционе размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок - www.zakupki.gov.ru. в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Уполномоченным учреждением выступило Государственное казенное учреждение Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» (далее – Уполномоченное учреждение).

Начальная (максимальная) цена контракта составила 343 333,33 руб.

По мнению Заявителя, Заказчиком при формировании аукционной документации нарушены требования Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о ФКС), а именно Заказчиком установлено неправомерное требования к объекту закупки: диапазон измерения давления (20-290 мм.рт.ст.).

В ходе заседания Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы,

изложенные в жалобе.

В отзыве на жалобу № 602 от 28.09.2020 (вх. №5739 от 28.09.2020) Заказчик сообщил, что аукционная документация соответствует всем требованиям Закона о ФКС.

В отзыве на жалобу № 631 от 28.09.2020 (вх. №5752 от 29.09.2020) Уполномоченное учреждение сообщило, что считает доводы жалобы необоснованными, так как Заказчиком при составлении аукционной документации соблюдены все требования Закона о ФКС.

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика и Уполномоченного учреждения поддержали возражения, изложенные в отзыве на жалобу, и считают жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнение сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о ФКС документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о ФКС в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о ФКС документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о ФКС, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно разделу «Описание объекта закупки» особенной части документации об электронном аукционе объектом закупки является поставка регистратора амбулаторный для длительного электрокардиографического мониторинга, и Заказчиком установлено в том числе следующее требование: диапазон измерения давления (20-290 мм.рт.ст.).

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о ФКС Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен использовать при составлении описания объекта закупки показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Однако в силу пункта 1 ГОСТа 28703-90 «Приборы автоматические и полуавтоматические для косвенного измерения артериального давления. Общие технические требования и методы испытаний» (далее - ГОСТ 28703-90) диапазон измерения давления должен соответствовать следующим параметрам: для взрослых от 20 до 280 мм рт. ст.; для детей - от 20 до 180 мм рт. ст.

Кроме того, положениями вышеуказанного ГОСТа предусмотрено, что все требования стандарта являются обязательными.

В «Особенной части» аукционной документации содержится следующее обоснование: «дополнительные характеристики запрашиваются исходя из потребности заказчика в безопасности и комфортности в использовании сотрудниками и пациентами закупаемого товара».

Вместе с тем, проанализировав аукционную документацию, Комиссия Рязанского УФАС России приходит к выводу, что приведенное обоснование необходимости указания нестандартного показателя, отличного от ГОСТа 28703-90 не соответствует пункту 2 части 1 статьи 33 Закона о ФКС, поскольку не свидетельствует об отсутствие возможности описать товар иным образом и не раскрывает в полном объеме необходимость в использовании нестандартного показателя, необходимого Заказчику.

Таким образом, довод Заявителя обоснован, поскольку заказчик использует нестандартные показатели при описании объекта закупки, не сопровождая их надлежащим обоснованием.

На основании вышеизложенного, действия Заказчика нарушают п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о ФКС и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99

Закона о ФКС и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 19 ноября 2014 г. № 727/14, выявила следующее нарушение законодательства о контрактной системе.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о ФКС документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о ФКС в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно разделу «Описание объекта закупки» особенной части документации об электронном аукционе объектом закупки является поставка регистратора амбулаторный для длительного электрокардиографического мониторинга, и Заказчиком установлено в том числе следующее требование: предельно допустимая погрешность измерения давления: не менее 3 мм.рт.ст.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о ФКС Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен использовать при составлении описания объекта закупки показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно п. 1.6 ГОСТ 28703-90 установлено предельно допустимое значение погрешности измерения артериального давления +/- 3 мм.рт.ст.

Таким образом, Заказчиком в документации об электронном аукционе установлена предельно допустимая погрешность измерения давления, не соответствующая требованиям действующего стандарта.

На основании вышеизложенного, действия Заказчика нарушают п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о ФКС и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Ф-маркет» обоснованной.

2. Признать Заказчика (Государственное бюджетное учреждение Рязанской области «Городская детская поликлиника № 3») нарушившим пункт 1 часть 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать предписание Заказчику (Государственному бюджетному учреждению Рязанской области «Городская детская поликлиника № 3»), Уполномоченному учреждению (Государственного казенного учреждения Рязанской области «Центр закупок Рязанской области»), Аукционной комиссии государственного казенного учреждения Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» и Оператору электронной площадки (АО «Сбербанк-АСТ») об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы по делу №062/06/64-670/2020 уполномоченному должностному лицу (заместителю руководителя – начальнику отдела контроля закупок) для решения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

...