

РЕШЕНИЕ № 151-11799-15/7

по жалобе Г.Т.Э.

Резолютивная часть решения оглашена

26.10.2015 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: ... (далее – Комиссия Самарского УФАС России),

рассмотрев жалобу Г.Т.Э. (далее – Заявитель) на действия конкурсного управляющего О.Н.Р. (далее – Организатор торгов) при проведении открытых торгов в форме аукциона с открытой формой предоставления предложений о цене по продаже имущества ОАО «Ростов-Лада» на электронной торговой площадке ООО «Фабрикант.ру», расположенной в сети интернет по адресу <https://www.fabrikant.ru/> (далее – Аукцион, Торги),

в присутствии представителя конкурсного управляющего О.Н.Р. – Б.С.А. (доверенность № 3 от 26.10.2015 г.),

Г.Т.Э. направила ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие заявителя (вх. № 7752-з от 26.10.2015 г.),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

15.10.2015 г. в Самарское УФАС России поступила жалоба Г.Т.Э. на действия конкурсного управляющего О.Н.Р. при проведении Аукциона, направленная письмом Ростовского УФАС России от 15.10.2015 г. № 18528/04.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Организатор торгов не представил Заявителю документов, подтверждающих дебиторскую задолженность.

На основании изложенного, Заявитель просит признать действия конкурсного управляющего О.Н.Р., выразившиеся в непредставлении запрошенных документов, незаконными.

Конкурсным управляющим О.Н.Р. 26.10.2015 г. (вх. № 7765-з от 26.10.2015 г.)

представлены документы, запрошенные уведомлением Самарского УФАС России от 20.10.2015 г. № 10478/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 15.08.2015 г. в газете «Коммерсант» № 147 опубликовано сообщение № 77031585158 о проведении открытых торгов в форме аукциона с открытой формой предоставления предложения о цене по продаже имущества ОАО «Ростов-Лада» (далее – Сообщение о проведении торгов).

Согласно сообщению о проведении торгов в случае, если торги, назначенные на 23.09.2015 г. не состоятся, и не будет заключен договор с единственным участником, повторные торги состоятся 06.11.2015 г.

Решением Арбитражного суда Ростовской области по делу № А53-14813/2010 от 22.03.2013 г. ОАО «Ростов-Лада» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев. Конкурсным управляющим назначена О.Н.Р.

Предметом торгов является дебиторская задолженность физических и юридических лиц в количестве 193 наименований.

В силу части 20 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) порядок проведения торгов в электронной форме утверждается регулирующим органом.

Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15 февраля 2010 г. № 54, утвержден Порядок проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее – Порядок проведения открытых торгов).

Таким образом, при проведении Аукциона Организатору торгов необходимо руководствоваться положениями Закона о банкротстве и Порядка проведения открытых торгов.

2. Как следует из жалобы, Г. Т.Э. по указанному в сообщении о проведении торгов номеру телефона сообщили, что с документами, подтверждающими дебиторскую задолженность можно ознакомиться в городе Ростов-на-Дону. Однако, вылетев в город Ростов-на-Дону, Заявитель получил информацию, что документы находятся в г. Тольятти.

Вместе с тем, Г.Т.Э. документов, подтверждающих подачу заявки на участие в Торгах, Комиссии Самарского УФАС России не представила.

Согласно части 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться предусмотренные Законом о банкротстве сведения, в том числе сведения о порядке ознакомления с предприятием; сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

В соответствии с частью 14 статьи 110 Закона о банкротстве организатор торгов обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах, в том числе к информации о проведении торгов, и обеспечить право лиц на участие в торгах без взимания с них платы, не предусмотренной настоящим Федеральным законом.

Самарским УФАС России установлено, что в Сообщении о проведении торгов содержатся вышеуказанные сведения, а именно:

- Организатор торгов – конкурсный управляющий ОАО «Ростов-Лада» О.Н.Р. (...)

- С документами о торгах (положением о проведении торгов, документами на имущество и т.д.) можно ознакомиться по адресу: ...

- Подробнее со сведениями об имуществе, с требованиями к заявке и документам, представляемым участникам торгов, проектом договора купли-продажи имущества и договором о задатке можно ознакомиться по адресу: www.fabrikant.ru.

Таким образом, довод Заявителя об отсутствии адреса электронной почты у Организатора торгов является необоснованным.

Кроме того, согласно Извещению о проведении торговой процедуры «Аукцион продавца № 1342244», размещенному на сайте www.fabrikant.ru вопросы от претендентов, участников в адрес Организатора торгов не поступали.

Согласно письменным пояснениям конкурсного управляющего О.Н.Р., потенциальные участники Аукциона имеют возможность в любое время, после согласования даты и времени, ознакомиться с необходимыми документами по адресу:... Кроме того, любое заинтересованное лицо может обратиться по адресу электронной почты, указанному в Сообщении о проведении торгов с целью ознакомления с документами, подтверждающими дебиторскую задолженность.

Вместе с тем, Заявитель не представил Комиссии Самарского УФАС России документы и сведения, подтверждающие невозможность ознакомления с интересующими его документами и наличие препятствий для участия в Торгах.

Учитывая изложенное, Организатором торгов соблюдены требования, предусмотренные частями 10 и 14 статьи 110 Закона о банкротстве.

Таким образом, довод жалобы Г.Т.Э. о том, что действия Организатора торгов лишают ее возможности принять решение об участии в торгах является необоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Г.Т.Э. необоснованной.

Члены Комиссии:

...

...

...

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.