Резолютивная часть решения оглашена 21.08.2018 г.

Решение изготовлено в полном объеме 28.08.2018 г.

Комиссия Ямало-Ненецкого УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

«…» – врио руководителя Управления,

Члены Комиссии:

«…». – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и рекламы Управления;

«…» – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и рекламы Управления,

рассмотрев дело № 02-01/14.4/02-2018 по признакам нарушения ООО «КАМАЗ» (ИНН 8904002084, ОГРН 1028900622486, дата регистрации 24.05.1999 года, адрес: 629320 Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Новый Уренгой, мкр. Коротчаево, ул. Пушкинская, дом 1, кв. 13; с 31.07.2018 года ООО «КОД-Коротчаево, согласно выписке из ЕГРЮЛ, далее по тексту – ООО «КАМАЗ») части 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

в отсутствие законных представителей, надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения дела 02-01/14.4/02-2018:

Заявителя по делу о нарушении антимонопольного законодательства:

- ПАО «КАМАЗ», г. Набережные Челны;

Ответчика по делу о нарушении антимонопольного законодательства:

- ООО «КАМАЗ», г. Новый Уренгой,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу (далее – Ямало-Ненецкое УФАС России, Управление) поступило перенаправленное Прокуратурой г. Новый Уренгой Ямало-Ненецкого автономного округа обращение (вх. № 19 от 09.01.2018 г.) ПАО «КАМАЗ» (ИНН 1650032058, ОГРН 1021602013971, дата регистрации 23.08.1990 года, адрес: 423827 Республика Татарстан, г. Набережные Челны, проспект Автозаводский, дом 2) о наличии в действиях (бездействии) ООО «КАМАЗ» (ИНН 8904002084, ОГРН 1028900622486, дата регистрации 24.05.1999 года, адрес: 629320 Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Новый Уренгой, мкр. Коротчаево, ул. Пушкинская, дом 1, кв. 13)

признаков нарушения части 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившихся в незаконном использовании исключительного права на средства индивидуализации ПАО «КАМАЗ», а также товарного знака «*КАМАЗ*».

14 марта 2018 г. после анализа представленных документов Ямало-Ненецким УФАС России было вынесено определение о назначении дела № 02-01/14.4/02-2018 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению на 16.04.2018 г.

В ходе рассмотрения дела установлено следующее.

ПАО «КАМАЗ» стало известно о незаконном использовании ООО «КАМАЗ» в своем фирменном наименовании обозначения КАМАЗ, сходного до степени смешения с фирменным наименованием ПАО «КАМАЗ» и общеизвестным товарным знаком «*КАМАЗ*», защищенным свидетельствами № 348890, № 37, № 48465.

В соответствии со ст. 54 ГК РФ юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на его организационно-правовую форму. Юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, должно иметь фирменное наименование. Требования к фирменному наименованию устанавливаются настоящим Кодексом и другими законами. Права на фирменное наименование определяются в соответствии с правилами раздела VII ГК РФ.

Согласно п. 1 ст. 1473 ГК РФ юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) при государственной регистрации юридического лица.

Фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности 9 пункт 2 статьи 1473 ГК РФ).

В силу ст. 1475 ГК РФ на территории РФ действует исключительное право на фирменное наименование, включенное в ЕГРЮЛ. Исключительное право на фирменное наименование возникает со дня государственной регистрации юридического лица и прекращается в момент исключения фирменного наименования из ЕГРЮЛ в связи с прекращением юридического лица либо изменением его фирменного наименования.

ПАО «КАМАЗ» зарегистрировано в качестве юридического лица 23.08.1990 года на основании решения исполкома госсовета № 564, что подтверждается регистрационным удостоверением Администрации г. Набережные Челны ТАССР от 23.08.1990 № 1, в ЕГРЮЛ сведения об обществе внесены 09.09.2002 Инспекцией МНС России по г. Набережные Челны Республики Татарстан, что подтверждается свидетельством от 09.09.2002 г. серия <...> .

В соответствии с частью 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на

средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг (далее – средства индивидуализации).

ООО «КАМАЗ» зарегистрировано в качестве юридического лица ЧП «КАМАЗ» на основании постановления Администрации Новоуренгойского совета народных депутатов № 1592 от 11 ноября 1992 года, далее регистрационным отделом Администрации г. Новый Уренгой ЯНАО выдано свидетельство об исключении юридического лица из государственного реестра 24.05.1999 года и выдано свидетельство о государственной регистрации ООО «КАМАЗ», рег. № 000053 от 24.05.1999 года, в котором ООО «КАМАЗ» указано как правопреемник ЧП «КАМАЗ» гр. Киселева О.Д., далее 22 октября 2002 года Межрайонной ИФНС России № 2 по ЯНАО внесена запись в ЕГРЮЛ зарегистрированного до 01.06.2002 г.

Согласно сведениям из ЕГРЮЛ дополнительным видом деятельности ООО «КАМАЗ» является деятельность вспомогательная прочая, связанная с перевозками (ОКВЭД 52.29). Таким образом, осуществление ООО «КАМАЗ» аналогичной с ПАО «КАМАЗ» деятельности, включение в ЕГРЮЛ своего фирменного наименования позднее, чем фирменного наименования ПАО «КАМАЗ» свидетельствует об использовании ООО «КАМАЗ» своего фирменного наименования с нарушением исключительных прав на фирменное наименование ПАО «КАМАЗ». На сегодняшний день ООО «КАМАЗ» свою деятельность не прекращало, изменение своего фирменного наименования не осуществляло, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ, находящейся во всеобщем доступе и размещенной на официальном сайте ФНС России.

В соответствии с п. 1 ст. 1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака. Исключительное право удостоверяется свидетельством на товарный знак (ст. 1481 ГК РФ). Свидетельство удостоверяет приоритет товарного знака и исключительное право на товарный знак в отношении товаров, указанных в свидетельстве (п. 2 ст. 1481 ГК РФ).

Согласно п. 3 ст. 1484 ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

В целях всестороннего рассмотрения дела Управлением Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу был направлен запрос в адрес Федеральной службы по интеллектуальной собственности (РОСПАТЕНТ) о предоставлении заключения о том, является ли обозначение КАМАЗ, используемое в наименовании ООО «КАМАЗ», сходным до степени смешения с фирменным наименованием ПАО «КАМАЗ» и общеизвестным товарным знаком, защищенным свидетельствами № 348890, № 37, № 48465.

Из справки, предоставленной Федеральной службой по интеллектуальной собственности, следует.

Согласно сведениям из Государственного реестра товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации словесные товарные знаки «*КАМАЗ*» по свидетельствам № 48465 и № 348890 зарегистрированы, соответственно, для

индивидуализации товаров 12 класса и услуг 35, 37, 39 классов Международной классификации товаров и услуг (МКТУ).

Согласно сведениям из Государственного реестра общеизвестных товарных знаков Российской Федерации общеизвестным товарным знаком по свидетельству № 37 признан словесный товарный знак «*КАМАЗ*» в отношении товаров 12 класса МКТУ. Правовая охрана общеизвестного товарного знака, согласно пункту 3 статьи 1508 Гражданского кодекса Российской Федерации, распространяется также на товары, неоднородные с теми, в отношении которых он признан общеизвестным, если использование другим лицом этого товарного знака в отношении указанных товаров будет ассоциироваться у потребителей с обладателем исключительного права на общеизвестный товарный знак и может ущемить законные интересы такого обладателя.

Указанные в запросе фирменные наименования и товарные знаки являются словесными обозначениями.

Оценка степени сходства словесных обозначений, используемых в гражданском обороте на территории Российской Федерации, осуществляется с учётом подходов, изложенных в пунктах 42, 45 Правил составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утверждённых приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 года № 482 (далее – Правила), применяемых при экспертизе обозначений, заявленных на государственную регистрацию в качестве товарных знаков.

В случае если указанные юридические лица используют свои фирменные наименования при осуществлении в гражданском обороте аналогичных видов деятельности, которые также могут быть признаны однородными товарами / услугами, для индивидуализации которых зарегистрированы указанные выше товарные знаки, то проведение исследования степени сходства является целесообразным.

В результате исследования, проведённого в соответствии с Правилами, установлено следующее:

- фирменные наименования ООО «КАМАЗ» и ПАО «КАМАЗ» являются сходными до степени смешения;

- фирменное наименование ООО «КАМАЗ» является сходным до степени смешения с общеизвестным товарным знаком по свидетельству № 37 и товарными знаками по свидетельствам №№ 48465, 348890.

Таким образом, правообладатель ПАО «КАМАЗ» обладает правом на использование для индивидуализации своего товара обозначения – «*КАМАЗ*». Однако, ООО «КАМАЗ» использует средства индивидуализации ПАО «КАМАЗ», а также товарного знака «*КАМАЗ*».

Как указано в пункте 1 статьи 1474 ГК РФ юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону

способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, в сети "Интернет". Сокращенные фирменные наименования, а также фирменные наименования на языках народов Российской Федерации и иностранных языках защищаются исключительным правом на фирменное наименование при условии их включения в единый государственный реестр юридических лиц.

На основании пункта 1 статьи 1229 ГК РФ правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением). Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных Кодексом.

Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность.

В подпункте 2 пункта 1 статьи 1252 ГК РФ указано, что защита исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации осуществляется, в частности, путем предъявления в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, требования: о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, - к лицу, совершающему такие действия или осуществляющему необходимые приготовления к ним, а также к иным лицам, которые могут пресечь такие действия.

Согласно пункту 1 статьи 1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в пункте 2 настоящей статьи.

Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак.

Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения (пункт 3 статьи 1484 ГК РФ).

Распоряжение исключительным правом на фирменное наименование (в том числе путем его отчуждения или предоставления другому лицу права использования фирменного наименования) не допускается (пункт 2 статьи 1474 ГК РФ).

В пункте 3 статьи 1474 ГК РФ указано, что не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем

фирменное наименование первого юридического лица.

Таким образом, в пункте 3 статьи 1474 ГК РФ сформулировано три признака противоправности использования другим лицом фирменного наименования правообладателя:

- тождественность используемого другим лицом обозначения фирменному наименованию правообладателя или сходство до степени смешения;

- осуществление данными юридическими лицами аналогичной деятельности;

- более позднее включение в единый государственный реестр юридических лиц фирменного наименования другого лица.

Материалами дела установлено, что ООО «КАМАЗ» зарегистрировано в качестве юридического лица ЧП «КАМАЗ», на основании постановления Администрации Новоуренгойского совета народных депутатов № 1592 от 11 ноября 1992 года, далее регистрационным отделом Администрации г. Новый Уренгой ЯНАО выдано свидетельство об исключении юридического лица из государственного реестра 24.05.1999 года и выдано свидетельство о государственной регистрации ООО «КАМАЗ», рег. № 000053 от 24.05.1999 года, в котором ООО «КАМАЗ» указано как правопреемник ЧП «КАМАЗ» гр. Киселева О.Д., далее 22 октября 2002 года Межрайонной ИФНС России № 2 по ЯНАО внесена запись в ЕГРЮЛ зарегистрированного до 01.06.2002 г.

Согласно сведениям из ЕГРЮЛ дополнительным видом деятельности ООО «КАМАЗ» является деятельность вспомогательная прочая, связанная с перевозками (ОКВЭД 52.29).

ПАО «КАМАЗ» зарегистрировано в качестве юридического лица 23.08.1990 года на основании решения исполкома госсовета № 564, что подтверждается регистрационным удостоверением Администрации г. Набережные Челны ТАССР от 23.08.1990 № 1, в ЕГРЮЛ сведения об обществе внесены 09.09.2002 Инспекцией МНС России по г. Набережные Челны Республики Татарстан, что подтверждается свидетельством от 09.09.2002 г. серия <...> .

ПАО «КАМАЗ» зарегистрирован общеизвестный товарный знак «КАМАЗ» на основании свидетельства № 37 от 31 декабря 1999 года, приложения к свидетельству № 348890 от 03 июня 2016 года и приложения № 48465 от 22 июня 2016 года.

Согласно приложению № 348890 от 03 июня 2016 года к свидетельству на общеизвестный товарный знак «КАМАЗ» № 37, внесены изменения в Государственный реестр товарных знаков и знаков обслуживания, исключительное право на товарный знак продлено до 06.10.2026 года, в том числе добавлен МКТУ 39 - доставка товаров; перевозка грузовым транспортом; перевозки автомобильные; услуги автостоянок; услуги транспортные; хранение товаров; экспедирование грузов, что соответствует виду экономической деятельности (ОКВЭД 52.29), деятельность вспомогательная прочая, связанная с перевозками, указанный вид деятельности также содержится в сведениях из ЕГРЮЛ в отношении ПАО «КАМАЗ» как дополнительный.

На основании изложенного использование ООО «КАМАЗ» с 24.05.1999 года

фирменного наименования, сходного до степени смешения с фирменным наименованием ПАО «КАМАЗ» и товарным знаком «*КАМАЗ*», используемым данным обществом с 23.08.1990 года, содержит нарушение части 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Статьей 14.4 Закона о защите конкуренции установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг, согласно которому не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг (далее – средства индивидуализации).

Ямало-Ненецким УФАС России в соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции был проведен анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения по делу № 02-01/14.4/02-2018. По результатам проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке по осуществлению деятельности вспомогательной прочей, связанной с перевозками (ОКВЭД 52.29), установлено следующее:

1. Временной интервал исследования: дата внесения записи в ЕГРЮЛ о сведениях о дополнительных видах деятельности ООО «КАМАЗ», а именно деятельность вспомогательная прочая, связанная с перевозками (ОКВЭД 52.29) - 17.12004 года; дата внесения записи в ЕГРЮЛ ПАО «КАМАЗ» - 01.10.2013 года; срок осуществления деятельности установлен с момента ГРН и даты внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения, по настоящее время.
2. Продуктовые границы товарного рынка: деятельность вспомогательная прочая, связанная с перевозками (ОКВЭД 529).
3. Географические границы товарного рынка – Российская Федерация.
4. Состав хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке: Общество с ограниченной ответственностью «КАМАЗ (г. Новый Уренгой, ЯНАО); Публичное акционерное общество «КАМАЗ» (г. Набережные Челны, Республика Татарстан).

Материалами дела установлено, что оба хозяйствующих субъекта имеют фирменное наименование сходное до степени смешения и осуществляют аналогичную деятельность на одном товарном рынке, а именно деятельность вспомогательная прочая, связанная с перевозками (ОКВЭД 52.29).

ПАО «КАМАЗ» осуществляет свою деятельность на территории Ямало-Ненецкого автономного округа через официальных дилеров, дочерние и зависимые

общества. В настоящее время на территории г. Новый Уренгой зарегистрированы и осуществляют свою деятельность следующие компании, являющиеся официальными дилерами ПАО «КАМАЗ»:

- ООО «НГ-сервис КАМАЗ», г. Новый Уренгой (дилерское соглашение от 16.06.2018 г. № 5462/80010/50-18);

- ООО «ТЦС «РИАТ-Ноябрьск», г. Новый Уренгой (дилерское соглашение от 21.06.2018 г. № 7213/80010/50-18).

Централизованная доставка продукции ПАО «КАМАЗ» региональным дилерам, находящимся на территории Ямало-Ненецкого автономного округа производится 100% дочерними обществами ПАО «КАМАЗ»: ООО «Интермодальная транспортировка – КАМАЗ» (ООО «ИнтерТранс – КАМАЗ») и ООО «АвтоЗапчасть КАМАЗ».

Следовательно, ПАО «КАМАЗ», являясь головной компанией, осуществляет деятельность по перевозке грузов на территории Российской Федерации через сеть дочерних (зависимых) обществ – специализированных предприятий: ООО «ИнтерТранс–КАМАЗ» и ООО «АвтоЗапчасть КАМАЗ». В настоящее время ООО «ИнтерТранс–КАМАЗ» и ООО «АвтоЗапчасть КАМАЗ» занимаются перевозкой грузов и запасных частей по всей территории Российской Федерации.

Использование ООО «КАМАЗ» общеизвестного товарного знака и фирменного наименования ПАО «КАМАЗ» создает большую вероятность введения в заблуждение потребителя ввиду смешения двух организаций: ПАО «КАМАЗ» и ООО «КАМАЗ». Использование последним в его фирменном наименовании словесного обозначения «КАМАЗ» способно ввести потребителя в заблуждение через ассоциации, связанные с ПАО «КАМАЗ» и принадлежащими ему товарными знаками, так как у потребителя может возникнуть ошибочное впечатление, что между Заявителем и Ответчиком существуют некие договорные отношения, что он приобретает услугу, например, у дочернего общества ПАО «КАМАЗ». Однако Ответчик таковым не является.

Использование ООО «КАМАЗ» в своем фирменном наименовании словесного обозначения КАМАЗ, сходного до степени смешения по фонетическому, графическому и семантическому признакам с товарными знаками и фирменным наименованием, принадлежащим Заявителю, в отношении однородных услуг является актом недобросовестной конкуренции, так как действия нарушителя противоречат законодательству, направленному на защиту интеллектуальной собственности, осуществляется несанкционированное использование фирменного наименования и товарного знака.

Осуществление ООО «КАМАЗ» деятельности вспомогательной прочей, связанной с перевозками в географических границах Российской Федерации при использовании обозначения КАМАЗ, сходного до степени смешения со средствами индивидуализации (товарный знак, коммерческое обозначение, фирменное наименование), используемыми конкурентом (Заявителем), направлено на получение необоснованных преимуществ за счет

использования сложившейся деловой репутации ПАО «КАМАЗ» и создания угрозы возникновения заблуждения потребителей.
В условиях рынка деловая репутация хозяйствующего субъекта является одним из важнейших элементов коммерческого успеха, поскольку изменение репутации напрямую влияет на спрос, обращенный к хозяйствующему субъекту.
Под деловой репутацией принято понимать сложившееся общественное мнение о профессиональных достоинствах и недостатках лица. Такое мнение складывается на основе оценки осуществления лицом своей деятельности.
Использование деловой репутации другого хозяйствующего субъекта обладает потенциальной возможностью как непосредственного нанесения ущерба деловой репутации, так и причинения убытков в результате таких недобросовестных действий. При этом, под ущербом деловой репутации следует считать негативные изменения в такой оценке, что может выражаться, например, в изменении положительного мнения о лице на отрицательное, ухудшении мнения о деятельности лица, снижении к нему доверия со стороны контрагентов и покупателей.
ООО «КАМАЗ» в результате таких действий получило возможность пользоваться положительной деловой репутацией Заявителя, сформированной за время длительной работы на рынке, в целях привлечения спроса к товарам и (или) услугам ООО «КАМАЗ», а также перераспределения покупателей и поставщиков.
Таким образом, использование Ответчиком обозначения, сходного до степени смешения с фирменным наименованием, товарным знаком и коммерческим обозначением Заявителя, при осуществлении аналогичной деятельности, может привести к приобретению ООО «КАМАЗ» преимуществ в хозяйственной деятельности за счет конкурента и снижению затрат на продвижение (разработку, рекламу, продажу) обозначения, ранее уже правомерно введенного в оборот и известного определенному кругу покупателей, что в свою очередь, является актом недобросовестной конкуренцией по отношению к Заявителю.

Действия Ответчика по использованию при осуществлении своей коммерческой деятельности фирменного наименования, сходного до степени смешения с фирменным наименованием Заявителя, направлены на получение определенных преимуществ известности и узнаваемости среди потребителей услуг, востребованности на соответствующем рынке; фактически вводят в заблуждение в отношении производителя товара и услуг, поскольку могут создать у потребителей и контрагентов неоправданные ассоциации с фирменным наименованием ПАО «КАМАЗ».

Комиссия Ямало-Ненецкого УФАС России делает вывод, что действия ООО «КАМАЗ» по использованию фирменного наименования, сходного до степени смешения с фирменным наименованием ПАО «КАМАЗ», содержат в себе квалифицирующие признаки акта недобросовестной конкуренции, поскольку непосредственно способны оказать влияние на конкуренцию, то есть непосредственно могут предоставить (предоставило) Ответчику преимущества над конкурентом ПАО «КАМАЗ» и причинить ему вред.

Таким образом, действия ООО «КАМАЗ», направленные на использование исключительного права на средства индивидуализации ПАО «КАМАЗ» и товарного знака «*КАМАЗ*», привели к нарушению части 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции, выразившемуся в допущении ООО «КАМАЗ» недобросовестной конкуренции, связанной с использованием исключительного права на средства индивидуализации ПАО «КАМАЗ» и товарного знака «*КАМАЗ*».

Обществом с ограниченной ответственностью «КАМАЗ» в материалы дела представлены документы о том, что 31 июля 2018 года в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о государственной регистрации изменений, внесенных в учредительные документы юридического лица, связанных с внесением изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ, на основании заявления о смене наименования юридического лица ООО «КАМАЗ» на наименование – Общество с ограниченной ответственностью «КОД-Коротчаево». В связи с исключением из своего фирменного наименования товарного знака «*КАМАЗ*», сходного до степени смешения с зарегистрированным товарным знаком заявителя, а также прекращением использования обозначения «КАМАЗ» в наименовании, Комиссия пришла к выводу не выдавать ООО «КАМАЗ» предписания о смене фирменного наименования.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е А: Ш И Л

1. Признать в действиях ООО «КАМАЗ» (с 31.07.2018 года ООО «КОД-Коротчаево, согласно выписке из ЕГРЮЛ) факт нарушения части 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившийся в допущении недобросовестной конкуренции в отношении ПАО «КАМАЗ», связанной с использованием исключительного права на средства индивидуализации ПАО «КАМАЗ» и товарного знака «*КАМАЗ*» на рынке по осуществлению деятельности вспомогательной прочей, связанной с перевозками (ОКВЭД 52.29) в географических границах Российской Федерации.

2. Предписание не выдавать в связи со сменой фирменного наименования ООО «КАМАЗ» на ООО «КОД-Коротчаево» (запись о внесении изменений в ЕГРЮЛ за ГРН

2188901137566 от 31.07.2018 года).

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении ООО «КАМАЗ» (с 31.07.2018 года ООО «КОД-Коротчаево, согласно выписке из ЕГРЮЛ) и его должностного лица.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.