

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть оглашена "24" июня 2021 года

Решение в полном объеме изготовлено "25" июня 2021 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель комиссии	- Пшиншев А.Г.	Руководитель Архангельского УФАС России;
Члены комиссии	- Спирина Т.А.	Заместитель начальника отдела антимонопольного контроля и рекламы Архангельского УФАС России;
	- Биричевский Е.С.	Ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и рекламы Архангельского УФАС России;

в отсутствие сторон по делу,

УСТАНОВИЛА:

В Архангельское УФАС России поступила жалоба Ртищева Дмитрия Валерьевича (далее - Заявитель) на действия организатора торгов Лобовой Любови Владимировны (далее - Организатор торгов) при проведении реализации имущества должника Донцова Романа Владимировича.

По мнению Заявителя Организатором торгов нарушена процедура проведения торгов, а именно заключение договора купли-продажи имущества должника в сроки не предусмотренные законодательством о банкротстве, а также Положением о порядке реализации имущества должника.

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 26.01.2021 г. по делу № А05-12707/2020 гражданин Донцов Роман Владимирович признан несостоятельным (банкротом), также в отношении него введена процедура реализации имущества

гражданина сроком до 04 июня 2021.

Финансовым управляющим утверждена Лобова Любовь Владимировна.

Особенности реализации имущества гражданина определены статьей 213.26 Федерального закона № 127 от 26.10.2002 "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) .

Согласно части 1 данной статьи положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием цены продажи имущества утверждается арбитражным судом и должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 настоящего Федерального закона.

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 13.05.2021 по делу № А05-12707/2020, в соответствии со статьей 213.26 Закона о банкротстве (далее - Закон о банкротстве) утверждено предложенное финансовым управляющим Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества гражданина Донцова Романа Владимировича (далее - Положение).

Пунктом 11 Положения установлено, что Прием заявок на приобретение указанного имущества начинается с даты опубликования сообщения на сайте единого федерального реестра сведений о банкротстве <https://bankrot.fedresurs.ru>. Срок подачи заявок по начальной цене составляет 15 рабочих дней с даты публикации сообщения о продаже имущества, по истечению которого указанная начальная цена последовательно снижается каждые 5 календарных дней с промежутком времени, составляющим 1 день, на подведение результатов подачи заявок после каждого периода (в указанный период времени прием заявок приостанавливается).

Согласно пункту 10 Положения, договор купли-продажи заключается с лицом, направившим в адрес Организатора реализации имущества должника заявку в письменном виде, выражающее намерение лица приобрести имущество Должника, а также содержащую предложение о приобретении по цене, не ниже начальной цены продажи имущества должника, действующей в определенный период. В случае, если за период, в котором установлена одна и та же цена продажи имущества, более одной заявки, договор купли-продажи заключается с лицом, предложившим более высокую цену. В случае, если за определенный период подано более одной заявки с одинаковыми предложениями о цене, договор купли-продажи заключается с лицом, первым подавшим заявку.

Частью 3 статьи 213.26 Закона о банкротстве установлено, что имущество гражданина подлежат реализации на торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда.

Таким образом, исходя из анализа вышеуказанных норм следует, что реализация имущества гражданина подлежит только на торгах, за исключением случаев, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда.

По имеющимся в Архангельском УФАС России сведениям, решение кредиторов

Донцова Р.В. о проведении процедуры реализации его имущества без проведения торгов не принималось. Определение Арбитражного суда о проведении процедуры реализации имущества должника без проведения торгов также отсутствует.

Вместе с тем, согласно утвержденному Положению, пункт 2 которого определяет, что имущество Должника реализуется путем заключения договора купли-продажи между Продавцом (Должником, в лице финансового управляющего) и Покупателем, с предварительным проведением оценки, но без проведения торгов.

Однако остальные пункты Положения описывают порядок проведения торгов посредством проведения торгов в виде публичного предложения и имеют конкурентный характер.

В связи с тем, что согласно части 1 статьи 213.26 Закона о банкротстве, Арбитражный суд утверждает Положение, в том числе в соответствии со статьей 139 Закона о банкротстве можно сделать вывод о том, что порядок продажи имущества должника, осуществляется с учетом положений данной статьи.

Часть 4 статьи 139 Закона о банкротстве определяет, что при продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 настоящего Федерального закона.

При отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

Данные требования также находят свое отражение в пунктах 9 и 10 Положения. Положение утверждено Арбитражным судом Архангельской области и является обязательным для исполнения.

Кроме того, в сообщении о проведении торгов, размещенном по адресу: <https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=1F62D61326C36E1A4A345C4243544CE6&attempt=1> указано, что данные торги проводятся путем торгов в виде публичного предложения.

Вместе с тем, сообщение о проведении торгов также содержит следующее:

“Реализация имущества Должника проводится в соответствии с Положением о порядке, условиях и сроках реализации имущества гражданина-должника Донцова Романа Владимировича, утвержденным Определением Арбитражного суда Архангельской области от 13.05.2021 по делу №А05-12707/2020.

Реализация имущества проводится без проведения торгов путем заключения прямого договора купли-продажи имущества по цене не ниже начальной цены лота, с лицом, первым предложившим цену, не ниже оценочной стоимости.”

Однако, Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества Донцова Романа Владимировича, утвержденное определением Арбитражного суда Архангельской области не содержит в себе порядка проведения торгов, позволяющего заключить договор с лицом, первым предложившим цену, не ниже оценочной стоимости.

Следовательно, как Положении, так и в сообщении о проведении торгов содержатся противоречивая информация.

Таким образом, исходя из анализа действующего законодательства, Положения о порядке, сроках реализации имущества должника Доноцова Р.В., сообщении о проведении торгов, следует, что данное имущество реализовывалось посредством торгов в виде публичного предложения, что является конкурентной процедурой.

Порядок проведения торгов посредством публичного предложения урегулирован статьей 139 Закона о банкротстве.

Абзац 2 части 4 статьи 139 Закона о банкротстве определяет, что при продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Данное требование находит свое отражение в Положении, но не находит в сообщении о проведении торгов.

Также частью 4 статьи 139 Закона о банкротстве утвержден порядок и сроки проведения торгов посредством подачи публичного предложения. Согласно ей право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, который представил заявку на участие в торгах с ценой, установленной для определенного периода проведения торгов, при условии отсутствия предложения других участников торгов.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов,

предложившему максимальную цену за это имущество.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие равные предложения о цене имущества должника, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Периоды проведения торгов по реализации имущества Донцова Р.В. утверждены пунктом 11 Положения. Согласно нему срок подачи заявок по начальной цене составляет 15 рабочих дней с даты публикации сообщения о продаже имущества.

Публикация сообщения о проведении торгов на сайте реестра сведений о банкротстве (<https://bankrot.fedresurs.ru>) была проведена 01.06.2021, таким образом, с учетом требований пункта 11 Положения, договор не мог быть заключен ранее, чем 16.06.2021 г.

Вместе с тем, организатором торгов - Л.В. Лобовой заключен договор купли-продажи имущества должника - Донцова Р.В. 03.06.2021 г., что не соответствует требованиям Положения, а также части 4 статьи 139 Закона о банкротстве.

Стоит отметить, доводы организатора торгов, о том, что Заявитель не имел права подавать жалобу в антимонопольный орган, так как не подавал заявку на участие в торгах не соответствует действующему законодательству по следующим основаниям.

Часть 2 статьи 18.1 Закона о банкротстве устанавливает, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В действия организатора торгов содержится нарушение порядка подачи заявок на участие в торгах, а именно со стороны организатора торгов нарушен срок приема заявок, что повлекло нарушения порядка проведения конкурсных процедур, в связи с чем у Ртищева Д.В. отсутствовала объективная возможность принять участие в торгах, вследствие чего его права и законные интересы могли быть ущемлены в результате проведения торгов.

Также стоит отметить, что Ртищев Д.В. направил жалобу на действия организатора торгов 11.06.2021 г., что соответствует положениям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Вместе с тем, поскольку договор купли-продажи имущества на момент рассмотрения дела заключен, Комиссия Архангельского УФАС России приходит к выводу о нецелесообразности выдачи организатору торгов предписания об

устранении нарушений, допущенных при проведении торгов.

Учитывая вышеизложенное, а также руководствуясь частями 1, 20 статьи 18.1, Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению жалобы № 029/01/18.1-1477/2020,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Ртищева Дмитрия Владимировича на действия организатора торгов - арбитражного управляющего Лобовой Любови Владимировны при проведении торгов, посредством публичного предложения по реализации имущества должника Донцова Романа Владимировича (сообщение на сайте: <https://bankrot.fedresurs.ru> №6753805) обоснованной;

2. Признать в действиях организатора торгов - арбитражного управляющего Лобовой Любови Владимировны нарушение части 4, статьи 139, Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве) в части нарушения сроков принятия заявок на участие в торгах, в противоречие порядку проведения конкурентной процедуры, что повлекло нарушение порядка определения победителя торгов.

3. Предписание не выдавать, поскольку на момент вынесения решения договор купли-продажи заключен;

4. Передать материалы настоящего дела ответственному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области для принятия решения о возбуждении административного производства по статье 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных нарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Архангельской области в течение трех месяцев со дня принятия решения, в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии

Члены комиссии

А.Г. Пшиншев

Т.А. Спирина

Е.С. Биричевский