

## РЕШЕНИЕ

054/01/18.1-814/2021

27 апреля 2021 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

<...>

рассмотрев посредством ВКС жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ТранзитГарант» (далее – ООО «ТранзитГарант») (вх. № 6723 от 16.04.2021 г.) на действия заказчика торгов Федерального государственного бюджетного учреждения «Сибирское отделение Российской академии наук» при проведении аукциона на право заключения договора на Выполнение работ по сносу и демонтажу объектов капитального строительства: 1. «Ж/дор. подъездной путь к базе УРСа путь № 2, расположенный по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Арбузова, д.2»; 2. «Ж/дор. подъездной путь базы ОРСа САС, расположенный по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Арбузова, д.2»; 3. «Ж/дор. подъездной путь 1 к складу промтоваров, расположенный по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Арбузова, д.2»; 4. «Ж/дор. путь №9 (стрелка №108, 70, 72-тупик №9), расположенный по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Арбузова, д.2»; 5. Ж/дор. путь №5 к складам УКСа (стрелка №62-тупик №5), расположенный по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Российская (Ж/дор. путь №5 к складам УКСа (стрелка №62-тупик №5)" (извещение № 32110037658 на сайте <https://zakupki.gov.ru>),

в присутствии представителя ООО «ТранзитГарант» - <...> (представитель по доверенности № 1 от 15.04.2021 г.), <...> (представитель по доверенности № 2 от 15.04.2021 г.),

в присутствии представителей Федерального государственного бюджетного учреждения «Сибирское отделение Российской академии наук» - <...> (представитель по доверенности № 7 от 26.04.2021 г.), <...>

(представитель по доверенности № 54 от 22.12.2020 г.)

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба ООО «ТранзитГарант» (вх. № 6723 от 16.04.2021 г.) на действия заказчика торгов Федерального государственного бюджетного учреждения «Сибирское отделение Российской академии наук» при проведении аукциона на право заключения договора на Выполнение работ по сносу и демонтажу объектов капитального строительства: 1. «Ж/дор. подъездной путь к базе УРСа путь № 2, расположенный по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Арбузова, д.2»; 2. «Ж/дор. подъездной путь базы ОРСа САС, расположенный по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Арбузова, д.2»; 3. «Ж/дор. подъездной путь 1 к складу промтоваров, расположенный по адресу: Новосибирская область,

г. Новосибирск, ул. Арбузова, д.2»; 4. «Ж/дор. путь №9 (стрелка №108, 70, 72-тупик №9), расположенный по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Арбузова, д.2»; 5. Ж/дор. путь №5 к складам УКСа (стрелка №62-тупик №5), расположенный по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Российская (Ж/дор. путь №5 к складам УКСа (стрелка №62-тупик №5)" (извещение № 32110037658 на сайте <https://zakupki.gov.ru>).

### **Заявитель сообщает следующее.**

Федеральным государственным бюджетным учреждением «Сибирское отделение Российской академии наук» (СО РАН; Сибирское отделение РАН) была размещена закупка № 32110037658 от 01.03.2021 электронный аукцион площадка [www.rft-tender.ru](http://www.rft-tender.ru) на сумму 9 026 740,19 Выполнение работ по сносу и демонтажу объектов капитального строительства: 1. «Ж/дор. подъездной путь к базе УРСа путь № 2, расположенный по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Арбузова, д.2»; 2. «Ж/дор. подъездной путь базы ОРСа САС, расположенный по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Арбузова, д.2»; 3. «Ж/дор. подъездной путь 1 к складу промтоваров, расположенный по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Арбузова, д.2»; 4. «Ж/дор. путь №9 (стрелка №108, 70, 72-тупик №9), расположенный по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Арбузова, д.2»; 5. Ж/дор. путь №5 к складам УКСа (стрелка №62-тупик №5), расположенный по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Российская (Ж/дор. путь №5 к складам УКСа (стрелка №62-тупик №5)" (извещение № 32110037658 на сайте <https://zakupki.gov.ru>).

В соответствии с протоколом рассмотрения вторых частей заявок от 24.03.2021 № 32110037658-03 победителем является ООО «ТранзитГарант» цена контракта составляет: 2 889 882 (два миллиона восемьсот восемьдесят девять тысяч восемьсот восемьдесят два) руб. 57 коп., в том числе НДС 20% - 481 647 (четырееста восемьдесят одна тысяча шестьсот сорок семь) руб. 10 коп.

08.04.2021 Заказчик публикует Протокол отказа от заключения контракта в связи с признанием участника закупки уклонившимся от заключения договора. В соответствии с п. 16.5.2.Положения о закупке товаров, работ, услуг федеральным государственным бюджетным учреждением «Сибирское отделение Российской академии наук», утв. Распоряжением РАН от 30.10.2020 №15000-990, в случае непредставления победителем, иным участником, с которым заключается договор, обеспечения исполнения договора, в случае наличия такого требования в документации о закупке, извещении о проведении запроса котировок в сроки, указанные в документации о закупке, извещении о проведении запроса котировок победитель, иной участник считаются уклонившимися от заключения договора, п. 25 Раздела 2 Документации об электронном аукционе №223 ЭА 01/2021-19 обеспечение исполнения договора в соответствии с настоящим подпунктом предоставляется участником закупки, с которым заключается договор, до его заключения. Участник закупки, не выполнивший данного требования, признается уклонившимся от заключения договора.

Однако ООО «ТранзитГарант» исполнило обязательство по подписанию контракта и оплатило обеспечение контракта. Подписало контракт.

ООО «ТранзитГарант» оплатило обеспечение контракта от третьего лица в связи с невозможностью оплатить с собственных счетов. У ООО «ТранзитГарант» имеется

договор возврата займа № 1 от 06.04.2021 на возложение обязанностей на ООО «СИБПРОМВЕНТИЛЯЦИЯ» оплату обеспечения по контракту № №223-А-1, закупка № 32110037658 от 01.03.2021, в размере 1 354 011 рублей 02 коп. Платежные поручения №61 от 06.04.2021, №63 от 06.04.2021

ООО «ТранзитГарант» уведомил заказчика, о том, что оплату обеспечения будет производить третье лицо, в связи с арестом счетов ООО «ТранзитГарант». Заказчик сказал, что готов принимать от третьего лица. (Направление письма Заказчику подтверждается скриншотом из электронной почты и копией письма).

ООО «ТранзитГарант» обращался в банки для получения БГ, но получил отказы (подтверждается направлением уведомлений в банки). Подавал на получение БГ через электронного оператора РТС, но тоже получил отказ в связи с арестом счетов. Обращались в Службу судебных приставов по снятию ареста, но ССП сказали, что арест будет снят в соответствии с нормами и временем установленным законом, у них нет обязанности давать преимущества тем или иным юридическим лицам.

Исходя из вышеизложенного, ООО «ТранзитГарант» принял решение уведомить Заказчика об оплате обеспечения контракта третьим лицом и оплатить обеспечение по контракту от третьего лица.

Считаем, что «ТранзитГарант» не нарушил правил законодательства №223-ФЗ. И добросовестно исполнил обязательства по подписанию контракта.

Считает решение заказчика не законным и просит вернуть контракт на подписание ООО «ТранзитГарант» и последующее исполнение. А также освобождение денежных средств в размере 451 337 (четыреста пятьдесят одна тысяча триста тридцать семь) руб. 00 коп внесенных в качестве обеспечения по заявке. Т. к денежные средства заблокированы и должны быть перечислены в качестве штрафа в связи с наличием протокола об уклонении от подписания контракта.

Просим учесть, что подобные ситуации уже имели место быть постановление № 09АП-52950/2015, дело № А40-126679/15. Когда заказчик признавал уклонившимся участника закупки от исполнения контракта при оплате третьим лицом, однако ФАС и суд приняли решение, что нарушений в этом нет т.к. поставщик имеет право сам принимать решение о том какое обеспечение и как он будет предоставлять.

Выдержка из постановления суда: «Отклоняя довод заявителя о том, что обеспечение исполнения контракта должно было поступить именно от ООО «Коптер Экспресс», а не от третьего лица, суд первой инстанции правомерно исходил из следующего.

Согласно п.1 ст.313 ГК РФ кредитор обязан принять исполнение, предложенное за должника третьим лицом, если исполнение обязательства возложено должником на указанное третье лицо, (из договора займа, четко видно, что ООО «ТранзитГарант» возложил обязанности на третье лицо и четко прописано за что.) В соответствии с п. 3 ст. 313 ГК РФ кредитор не обязан принимать исполнение, предложенное за должника третьим лицом, если из закона, иных правовых актов, условий обязательства или его существа вытекает обязанность должника исполнить обязательство лично, (о личном исполнении ни где не указано) При таких обстоятельствах суд первой инстанции сделал обоснованный вывод, что у

государственного заказчика отсутствовали правовые основания для непринятия предоставленного обеспечения исполнения контракта, а следовательно, и для признания ООО «Коптер Экспресс» уклонившимся от заключения государственного контракта.»

Такое же решение принял и суд арбитражный суд Волго-Вятского округа постановление арбитражного суда кассационной инстанции, Нижний Новгород, Дело № А43-24406/2018.

В соответствии с п. 25 Документации о закупке обеспечение исполнения договора. Установлено. Способ обеспечения исполнения договора определяется участником закупки, с которым заключается договор, самостоятельно (денежные средства или банковская гарантия).

В документации Заказчика и Положении о закупке не указано, что поставщик не имеет прав на внесение обеспечения третьим лицом.

В соответствии с п. 3 ст. 313 ГК РФ кредитор не обязан принимать исполнение, предложенное за должника третьим лицом, если из закона, иных правовых актов, условий обязательства или его существа вытекает обязанность должника исполнить обязательство лично. Исходя из вышеизложенного ясно, что ни в документации, ни в положении о закупке, не в №223-ФЗ нет указания на исполнение обязательств по оплате обеспечения лично Поставщиком не прибегая к возможности привлечения третьих лиц.

**Федеральное государственное бюджетное учреждение «Сибирское отделение Российской академии наук» предоставило следующие возражения на доводы жалобы.**

01.03.2021 года Сибирским отделением РАН был объявлен электронный аукцион на выполнение работ по сносу и демонтажу объектов капитального строительства: 1. «Ж/дор. подъездной путь к базе УРСа путь № 2, расположенный по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Арбузова, д.2»; 2. «Ж/дор. подъездной путь базы ОРСа САС, расположенный по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Арбузова, д.2»; 3. «Ж/дор. подъездной путь 1 к складу промтоваров, расположенный по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Арбузова, д.2»; 4. «Ж/дор. путь №9 (стрелка №108, 70, 72-тупик №9), расположенный по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Арбузова, д.2»; 5. Ж/дор. путь №5 к складам УКСа (стрелка №62-тупик №5), расположенный по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Российская (Ж/дор. путь №5 к складам УКСа (стрелка №62-тупик №5)" (извещение № 32110037658 на сайте <https://zakupki.gov.ru>).

24.03.2021 года по результатам аукциона победителем было признано ООО «ТранзитГарант».

29.03.2021 года проект договора был направлен участнику для подписания.

06.04.2021 года в адрес Сибирского отделения РАН от ООО «ТранзитГарант» поступило письмо о возможности согласования внесения денежных средств в счет

обеспечения исполнения договора третьим лицом с указанием реквизитов.

Вместе с тем, 06.04.2021 года проект договора ООО «ТранзитГарант» был подписан на электронной площадке с приложением платежного поручения об оплате обеспечения исполнения договора ООО «СибПромВентиляция» в размере 1 354 011,00 рублей.

Письмом №15120-8117-653/21-0108.04.2021 года ООО «ТранзитГарант» был дан ответ о том, что обеспечение исполнения договора №223-А-1, внесенное третьим лицом не может быть принято и расценено как надлежащее.

В соответствии с ч. 1. ст. 313 ГК РФ кредитор обязан принять исполнение, предложенное за должника третьим лицом, если исполнение обязательства возложено должником на указанное третье лицо.

Несмотря на это, согласно ч. 3. указанной статьи кредитор не обязан принимать исполнение, предложенное за должника третьим лицом, если из закона, иных правовых актов, условий обязательства или его существа вытекает обязанность должника исполнить обязательство лично.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупочную деятельность Сибирского отделения РАН регламентирует Положение о закупке товаров, работ, услуг федеральным государственным бюджетным учреждением «Сибирское отделение Российской академии наук», утв. Распоряжением РАН от 30.10.2020 №15000-990 (далее - Положение).

Согласно п. 16.7 Положения, в случае, если документацией о закупке установлено требование обеспечения исполнения договора, договор может быть заключён только после предоставления участником закупки, с которым заключается договор, обеспечения исполнения договора в порядке, форме и в размере, указанным в документации о закупке.

Кроме того, в случае непредставления победителем, иным участником, с которым заключается договор, обеспечения исполнения договора, в случае наличия такого требования в документации о закупке, извещении о проведении запроса котировок в сроки, указанные в документации о закупке, извещении о проведении запроса котировок победитель, иной участник считаются уклонившимися от

заключения договора (п.п. 16.5.2 Положения).

Указанные положения были отражены в документации об электронном аукционе.

Так, п. 25 Раздела 2 Документации гласит, что обеспечение исполнения договора в соответствии с настоящим подпунктом предоставляется участником закупки, с которым заключается договор, до его заключения. Участник закупки, не выполнивший данного требования, признается уклонившимся от заключения договора.

Пункт 7.4. Проекта договора предусматривает возврат обеспечения исполнения договора Заказчиком Подрядчику.

Таким образом, локальным правовым актом Сибирского отделения РАН - Положением, внесение обеспечения исполнения договора третьим лицом, не предусмотрено. Положение указывает на оплату суммы обеспечения победителем, с которым заключается договор или иным участником (второй участник с которым заключается договор при уклонении победителя).

Из буквального толкования следует, что условием исполнения обязательства по обеспечению исполнения договора является внесение его победителем или участником закупки.

Из существа обязательства по внесению обеспечения исполнения договора следует, что обеспечительный платеж, является способом обеспечения исполнения обязательств и несет в себе защитную функцию. Она проявляется в том, что Заказчик заранее обладает денежными средствами, переданными ему в счет гарантии будущего исполнения основного обязательства. Обеспечительный платеж позволяет Заказчику по обеспеченному обязательству, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения Подрядчиком этого обязательства, получить удовлетворение из суммы обеспечительного платежа.

Верховный суд разъяснил, что статья 313 ГК РФ направлена, в том числе на расширение механизмов получения кредитором исполнения, причитающегося ему по обязательству, т.е. на защиту его прав. Однако, указанной норме не может быть дано такое толкование, в результате которого ущемлялись бы интересы кредитора против его воли (Определение Верховного Суда РФ от 16.06.2016 № 302-ЭС16-2049 по делу № А33- 20480/2014 (Судебная коллегия по экономическим спорам).

Таким образом, обеспечение исполнения договора, внесенное третьим лицом, не отвечает требованиям Положения, Документации, проекта Договора, безотзывности обеспечения исполнения договора, надежности Подрядчика, гарантии исполнения Подрядчиком своих обязательств по договору.

Кроме того, согласно п. 25 раздела 2 Документации, если при участии в закупке участником закупки, с которым заключается договор, предложена демпинговая цена договора (которая на двадцать пять процентов и более процентов ниже начальной (максимальной) цены договора, договор заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения договора в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения договора, указанный в документации о закупке, извещении о проведении запроса котировок, но не менее чем в размере аванса (если договором предусмотрена выплата

аванса).

Согласно п. 24 Документации размер обеспечения равен 10 % от начальной (максимальной) цены договора, указанной в п. 21 раздела 2 настоящей Документации об аукционе: 902 674 (девятьсот две тысячи шестьсот семьдесят четыре) руб. 01 коп.

ООО «ТранзитГарант» цена договора была снижена почти на 68%, с учетом антидемпинговых мер, размер обеспечения исполнения договора должен составлять 1 354 011,02 рублей.

06.04.2021 года ООО «ТранзитГарант» одновременно с подписанием проекта договора на электронной площадке прикрепило платежное поручение № 61 от 06.04.2021 г. о внесении ООО «СибПромВентиляция» денежных средств в размере 1 354 011,00 рублей в счет обеспечения исполнения договора ООО «ТранзитГарант». Сумма денежных средств в счет обеспечения исполнения договора ООО «ТранзитГарант» была внесена не в полном объеме.

Вместе с тем, несмотря на то, что платежным поручением № 63 от 06.04.2021 года ООО «СибПромВентиляция» перечислило 2 копейки в счет обеспечения исполнения договора ООО «ТранзитГарант», такое обеспечение не могло быть принято и расценено как надлежащее.

После принятия Заказчиком решения о признании ООО «ТранзитГарант» уклонившимся от заключения договора и отказе Заказчика от заключения договора, платежным поручением №34844 от 13.04.2021 года, денежные средства в сумме 1 354 011,00 рублей, платежным поручением №34846 от 13.04.2021 года денежные средства в сумме 02,00 коп. были возвращены плательщику ООО «СибПромВентиляция».

Согласно п. 25 раздела 2 Документации, способ обеспечения исполнения договора определяется участником закупки, с которым заключается договор, самостоятельно (денежные средства или банковская гарантия).

ООО «ТранзитГарант», в период с даты подведения итогов электронного аукциона (24.03.2021 года) до даты подписания договора на электронной площадке (06.04.2021 года) имел возможность получения банковской гарантии и предоставления ее в качестве обеспечения исполнения договора.

Доводы о блокировке расчетных счетов, отказе банков в оформлении банковской гарантии ООО «ТранзитГарант» не могут быть приняты как уважительные и свидетельствуют не о намерениях ООО «ТранзитГарант» надлежащим образом исполнить обязательство по предоставлению обеспечения исполнения договора, а о ненадежности организации.

Доводы ООО «ТранзитГарант» о наличии судебной практики по вопросу предоставления обеспечения исполнения договора третьими лицами, содержат общие ссылки на решения судов. Однако указанные решения отражают выводы о возможности оплаты обеспечения исполнения договора третьим лицом в случаях, когда такое обеспечение вносится директором общества или его учредителем, то есть существует взаимосвязь между этими организациями.

ООО «ТранзитГарант» подобного рода сведений не было представлено,

соответственно основания для внесения обеспечения исполнения третьим лицом ООО «СибПромВентиляция» отсутствовали, а принятое Сибирским отделением РАН решение о признании участника ООО «ТранзитГарант» уклонившимся от подписания договора и отказ от заключения договора с ООО «ТранзитГарант» по причине непредоставления надлежащего обеспечения исполнения договора является правомерным.

Кроме того, ООО «ТранзитГарант» в отсутствии возможности исполнить требования аукционной документации Заказчика (о предоставлении обеспечения исполнения договора), допустив значительное снижение цены, создало для себя преимущественные условия для участия в закупке по сравнению с другими участниками. В случае принятия Сибирским отделением РАН от ООО «ТранзитГарант» обеспечения исполнения договора внесенное третьим лицом ООО «СибПромВентиляция», Заказчиком было бы допущено нарушение требований антимонопольного законодательства, выраженное в отсутствии равноправия, справедливости, дискриминации и необоснованного ограничения конкуренции по отношению к иным участникам закупки.

В соответствии с подпунктом 9.8.18. пункта 9.8. «Проведение электронного аукциона, определение победителя закупки» раздела 9 «Порядок проведения аукциона» в случае уклонения победителя аукциона в электронной форме от заключения договора, заказчик вправе принять решение о заключении договора с участником закупки, который предложил такую же, как и победитель закупки, цену договора или предложение которого содержит лучшую цену договора, следующую после цены, предложенной победителем закупки. Такой участник закупки не вправе отказаться от заключения договора. В случае уклонения такого участника закупки от заключения договора, заказчик вправе осуществить закупку у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика).

На основании п.п.9.8.18. п. 9.8. раздела 9 Положения, протокола рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе №1995565 от 24.03.2021, протоколом от 08.04.2021 года, письмом №15120-9217-659/21-0-0 от 09.04.2021 года участнику электронного аукциона, занявшего второе место было направлено предложение заключить договор на условиях, предусмотренных извещением и документацией об аукционе.

20.04.2021 года подписанный договор со стороны второго участника и оригинал банковской гарантии на сумму 1 354 011,02 рублей были предоставлены Сибирскому отделению РАН.

**Рассмотрев по существу поступившую жалобу, представленные материалы и возражения, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.**

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Сибирское отделение Российской академии наук» осуществляет закупочную деятельность в рамках Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ) на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг федеральным государственным бюджетным учреждением «Сибирское отделение Российской академии наук», утв.

Распоряжением РАН от 30.10.2020 №15000-990 (далее - Положение), а также в соответствии с Документацией об электронном аукционе на право заключения договора на выполнение работ по сносу и демонтажу объектов капитального строительства: «Ж/дор. подъездной путь к базе УРСа путь №2, расположенный по адресу: Новосибирская область, г Новосибирск, ул Арбузова, д. 2»; «Ж/дор. подъездной путь базы ОРСа САС, расположенный по адресу: Новосибирская область, г Новосибирск, ул Арбузова, д 2»; «Ж/дор. подъездной путь 1 к складу промтоваров, расположенный по адресу: Новосибирская область, г Новосибирск, ул Арбузова, д 2»; «Ж/дор. путь №9 (стрелка №108,70,72-тупик №9), расположенный по адресу: Новосибирская область, г Новосибирск, ул Арбузова, д 2»; «Ж/дор. путь №5 к складам УКСа (стрелка №62-тупик №5), расположенный по адресу: Новосибирская область, г Новосибирск, ул Российская (Ж/дор. путь №5 к складам УКСа (стрелка №62-тупик №5)» № 223 ЭА 01/2021-19 (далее – аукционная документация) (извещение № 32110037658 на сайте <https://zakupki.gov.ru/>).

01.03.2021 г. в Единой информационной системе в сфере закупки (далее – ЕИС) Федеральным государственным бюджетным учреждением «Сибирское отделение Российской академии наук» было опубликовано извещение № 32110037658 о проведении аукциона на право заключения договора на Выполнение работ по сносу и демонтажу объектов капитального строительства: 1. «Ж/дор. подъездной путь к базе УРСа путь № 2, расположенный по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Арбузова, д.2»; 2. «Ж/дор. подъездной путь базы ОРСа САС, расположенный по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Арбузова, д.2»; 3. «Ж/дор. подъездной путь 1 к складу промтоваров, расположенный по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Арбузова, д.2»; 4. «Ж/дор. путь №9 (стрелка №108, 70, 72-тупик №9), расположенный по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Арбузова, д.2»; 5. Ж/дор. путь №5 к складам УКСа (стрелка №62-тупик №5), расположенный по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Российская (Ж/дор. путь №5 к складам УКСа (стрелка №62-тупик №5)».

18.03.2021 г. ООО «ТранзитГарант» подал заявку на участие. Заявке присвоен порядковый номер 8.

Согласно Протоколу рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе от 24.03.2021 № 1995565 победителем признан ООО «ТранзитГарант».

08.04.2021 г. Заказчиком опубликован Протокол признания участника уклонившимся от заключения договора. Указанное решение принято на основании п. 16.7, пп. 16.5.2 Положения, п. 25 раздела 2, п. 24, п. 21 раздела 2 Документации в связи с непредоставлением обеспечения исполнения договора.

Согласно п. 16.7 Положения, в случае, если документацией о закупке установлено требование обеспечения исполнения договора, договор может быть заключён только после предоставления участником закупки, с которым заключается договор, обеспечения исполнения договора в порядке, форме и в размере, указанным в документации о закупке.

В случае непредставления победителем, иным участником, с которым заключается договор, обеспечения исполнения договора, в случае наличия такого требования в документации о закупке, извещении о проведении запроса котировок в сроки, указанные в документации о закупке, извещении о проведении запроса котировок

победитель, иной участник считаются уклонившимися от заключения договора (п.п. 16.5.2 Положения).

Согласно п. 25 Раздела 2 аукционной документации обеспечение исполнения договора в соответствии с настоящим подпунктом предоставляется участником закупки, с которым заключается договор, до его заключения. Участник закупки, не выполнивший данного требования, признается уклонившимся от заключения договора.

Таким образом, довод заявителя об отсутствии запрета о внесении обеспечения исполнения договора третьим лицом не принимается, поскольку данное требование закреплено в п. 16.7, 16.5.2 Положения, п. 25 раздела 2 аукционной документации. Возможность предоставления обеспечения заявки иным лицом (не участником данной закупки) не предусмотрена. При этом обеспечение заявки может быть представлено участником закупки одним из двух способов на его выбор: либо путем внесения денежных средств, либо предоставлением банковской гарантии. Так, согласно п. 25 раздела 2 аукционной документации способ обеспечения исполнения договора определяется участником закупки, с которым заключается договор, самостоятельно (денежные средства или банковская гарантия).

Предоставление обеспечения заявки иным лицом, не участником закупки и не банком, путём предоставления аналога указанной банковской гарантии не может быть признано надлежащим способом внесения обеспечения, поскольку данный способ не отвечает требованиям безотзывности денежных средств. Третье лицо не заинтересовано в торгах, и соответственно, в любое время может отозвать обеспечение исполнения договора.

Таким образом, в действиях заказчика Федерального государственного бюджетного учреждения «Сибирское отделение Российской академии наук» при проведении аукциона на право заключения договора на выполнение работ по сносу и демонтажу объектов капитального строительства: 1. «Ж/дор. подъездной путь к базе УРСа путь № 2, расположенный по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Арбузова, д.2»; 2. «Ж/дор. подъездной путь базы ОРСа САС, расположенный по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Арбузова, д.2»; 3. «Ж/дор. подъездной путь 1 к складу промтоваров, расположенный по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Арбузова, д.2»; 4. «Ж/дор. путь №9 (стрелка №108, 70, 72-тупик №9), расположенный по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Арбузова, д.2»; 5. Ж/дор. путь №5 к складам УКСа (стрелка №62-тупик №5), расположенный по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Российская (Ж/дор. путь №5 к складам УКСа (стрелка №62-тупик №5)» (извещение № 32110037658 на сайте <https://zakupki.gov.ru/>) не усматривается нарушения порядка организации и проведения аукциона.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «ТранзитГарант» (вх. № 6723 от 16.04.2021 г.) на действия заказчика торгов Федерального государственного бюджетного учреждения

«Сибирское отделение Российской академии наук» при проведении аукциона на право заключения договора на выполнение работ по сносу и демонтажу объектов капитального строительства: 1. «Ж/дор. подъездной путь к базе УРСа путь № 2, расположенный по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Арбузова, д.2»; 2. «Ж/дор. подъездной путь базы ОРСа САС, расположенный по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Арбузова, д.2»; 3. «Ж/дор. подъездной путь 1 к складу промтоваров, расположенный по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Арбузова, д.2»; 4. «Ж/дор. путь №9 (стрелка №108, 70, 72-тупик №9), расположенный по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Арбузова, д.2»; 5. Ж/дор. путь №5 к складам УКСа (стрелка №62-тупик №5), расположенный по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Российская (Ж/дор. путь №5 к складам УКСа (стрелка №62-тупик №5)" (извещение № 32110037658 на сайте <https://zakupki.gov.ru>) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.