

РЕШЕНИЕ

по жалобе Кузнецова А.А. (вх. № 6429-12) о нарушении антимонопольного законодательства

18 мая 2012 г. г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу Кузнецова А.А. (вх. № 6429-12) (далее - заявитель), также лиц, чьи права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов - Ктитарева А.Д., ООО «Экон-проф» на действия ООО «Бетта» (далее – организатор торгов) при проведении торгов в форме открытого аукциона по лотам №112 (пор. 71/КИ), № 17 (пор. 1072), извещение опубликовано 24.04.2012 г. в печатном издании газета «Звезда» №44 (31912).

УСТАНОВИЛА:

24.04.2012 г. в печатном издании газета «Звезда» № 44 (31912) организатором торгов было опубликовано извещение о проведении 25 мая 2012 г. торгов.

11.05.2012 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (далее также – Пермское УФАС России) поступило заявление Кузнецова А.А. (вх. №6429-12) о проверке на соответствие антимонопольному законодательству действий организатора торгов при проведении аукциона.

18.05.2012 г. к рассмотрению жалобы помимо заявителя были допущены лица, чьи права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов - Ктитарев А.Д., ООО «Экон-проф».

Все заявители по настоящему делу указали на необоснованное препятствование в подаче заявок на участие в торгах, а именно:

- отсутствие добросовестно организованной процедуры по организации приёма заявок,
- приём заявок неуполномоченным на это лицом,
- ограничением доступа в помещение, где принимаются заявки,
- прием заявок только от лиц, ранее записавшихся и включенных в некие списки,
- не размещение информации о проведении торгов на официальном сайте организатора торгов, который отсутствует.

По мнению заявителей, изложенные действия (бездействие) организатора торгов не соответствуют действующему законодательству РФ, что в силу ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также – Закон о защите конкуренции) является основанием для выдачи предписания, направленного на устранения допущенных ООО «Бетта» нарушений.

Представитель организатора торгов с доводами заявителей не согласен, представил письменный отзыв (от 18.05.2012 г. б/н), пояснил, что все действия ООО «Бетта», как специализированной организации соответствуют действующему законодательству РФ, нарушений прав и законных интересов заявителей при проведении аукциона допущено не было.

На вопрос членов Комиссии о наличии у организатора торгов официального сайта представитель ООО «Бетта» ответить затруднился, запрошенные ранее антимонопольным органом доказательства размещения информации о реализуемом имуществе и проведении торгов в информационно-

телекоммуникационных сетях общего пользования, в том числе на официальном сайте ООО «Бетта» в сети «Интернет», в материалы дела не представил.

Изучив документы и материалы, представленные сторонами на рассмотрение жалобы, Комиссия Пермского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.ч. 1, 3 ст. 87 Федерального закона от 02.10.2007 г. №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее также – Закон об исполнительном производстве) реализация недвижимого имущества должника, если иное не установлено настоящим Федеральным законом, осуществляется путем его продажи специализированными организациями, привлекаемыми в порядке, установленном Правительством Российской Федерации в форме аукциона.

В соответствии с п. 1 Положения о Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом (далее также – Росимущество), утвержденным Постановлением Правительства РФ от 05.06.2008 г. №432 Росимущество является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим, в частности функции по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество.

27.02.2012 г. между ТУ Росимущества в Пермском крае и ООО «Бетта» заключен государственный контракт №14 на оказание услуг по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов, других органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество.

29.02.2012 г. ТУ Росимущества в Пермском крае выдало ООО «Бетта» доверенность №39 на совершение всех действий, связанных с реализацией арестованного имущества, на которое обращено взыскание в соответствии с Законом об исполнительном производстве.

02.05.2012 г. Кузнецов А.А. получил у организатора торгов договоры задатка по лотам №112, №17.

03.05.2012 г. Кузнецов А.А. попытался получить у организатора торгов подписанные со стороны ООО «Бетта» договоры задатка, но попытка оказалась безуспешной.

04.05.2012 г. Кузнецов А.А. предпринял попытку подать заявки на участие в торгах, но в приёме было отказано со ссылкой на отсутствие соответствующих полномочий.

05.05.2012 г. Кузнецов А.А. в присутствии нотариуса Маймуст Светланы Юрьевны вновь предпринял попытку подать заявки на участие в торгах (акт нотариального действия от 05.05.2012 г.). Заявки приняты не были.

12.05.2012 г. и 15.05.2012 г. Кузнецов А.А. вновь предпринимал попытки подать заявки на участие в торгах, фиксируя свои действия путем видеосъемки. Заявки приняты не были. Кузнецов А.А. указывает на препятствование со стороны охранника ООО «Бетта».

04.05.2012 г. Ктитарев А.Д. подписал со своей стороны договоры задатка и заявки на участие в торгах по лотам №112, №17, а также осуществил оплату задатков (чек-ордер №138, №139).

05.05.2012 г. и 15.05.2012 г. Ктитарев А.Д. предпринял безуспешные попытки подписать договоры задатка со стороны организатора торгов и подать заявки на участие в торгах. Ктитарев А.Д. также указывает на препятствование со стороны охранника ООО «Бетта».

14.05.2012 г. представитель ООО «Экон-проф» получил у организатора торгов договор задатка по лоту №17. Договор со стороны ООО «Бетта» был подписан. ООО «Экон-проф» оплатило сумму задатка (платежное поручение №151).

15.05.2012 г. представитель ООО «Экон-проф» предпринял попытку подать заявку

на участие в торгах. Заявка принята не была.

Все заявители по настоящему делу указали на отсутствие размещения информации на официальном сайте организатора торгов в сети «Интернет».

Вместе с тем, в материалах дела имеются сведения, предоставленные организатором торгов, свидетельствующие о наличии поданных в установленном порядке заявок на участие в торгах. Комиссия не считает объём представленных доказательств достаточным для признания жалобы обоснованной.

2. В ходе проведения внеплановой проверки извещения и иных документов, касающихся проведения торгов, Комиссией Пермского УФАС России установлено следующее.

В силу ч. 2 ст. 90 Закона об исполнительном производстве порядок проведения аукциона устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

Частью 2 ст. 448 Гражданского кодекса РФ установлено, что если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть сделано организатором не менее чем за тридцать дней до их проведения.

Согласно ч. 3 ст. 90 Закона об исполнительном производстве извещение о проведении торгов размещается на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации. До определения Правительством Российской Федерации официального сайта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов извещение о проведении торгов размещается на официальном сайте организатора торгов в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и публикуется им в периодическом печатном издании, определяемом Правительством Российской Федерации. Информация о проведении торгов должна быть доступна для ознакомления всем заинтересованным лицам без взимания платы.

ООО «Бетта» обязано было реализовать имущество по лотам №112, №17 путем проведения торгов в форме открытого аукциона. При этом, извещение о проведении аукциона должно было быть размещено, в том числе на сайте организатора торгов не позднее чем за 30 дней до объявленной даты проведения аукциона с обеспечением общей продолжительности приема заявок не менее 15 дней.

Из материалов дела и пояснений лиц, принявших участие в заседании Комиссии следует, что извещение о проведении торгов на официальном сайте организатора торгов в сети «Интернет» опубликовано не было.

Таким образом, Комиссии приходит к выводу о нарушении организатором торгов требований ч. 2 ст. 448 Гражданского кодекса РФ, ч. 3 ст. 90 Закона об исполнительном производстве.

В соответствии с п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган выдает организатору торгов, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений

в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

В рассматриваемом случае Комиссия Пермского УФАС России считает необходимым выдать ООО «Бетта» предписание о совершении действий, направленных на устранение допущенных нарушений.

Также необходимо отметить, что поскольку реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество является функцией Росимущества, то, организуя и проводя торги по продаже арестованного имущества, ООО «Бетта» фактически исполняет функцию органа государственной власти.

В силу ч. 2 ст. 17 Закона о защите конкуренции наряду с установленными частью 1 настоящей статьи запретами при проведении торгов, запроса котировок, если организаторами или заказчиками торгов, запроса котировок являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов, запроса котировок на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах, запросе котировок.

Таким образом, для соблюдения требований ч. 2 ст. 17 Закона о защите конкуренции и обеспечения конкуренции при проведении аукциона организатору торгов (ООО «Бетта») в данном случае надлежит принимать исчерпывающие меры для обеспечения участия в торгах всем заинтересованным лицам.

То есть в обязанности организатора торгов помимо прочего входит создание таких условий приема заявок на участие в аукционе, при которых каждое заинтересованное в участии в торгах лицо, сможет реализовать свое право и подать соответствующую заявку вне зависимости от не относящихся к процедуре торгов факторов (не отвечающий телефон, указанный в извещении о проведении аукциона; отсутствие заявителя в разного рода списках, очередях; нехватка у сотрудника организатора торгов рабочего времени для приема заявок от всех заинтересованных лиц; отсутствие у сотрудника организатора торгов бумаги, краски и т.п.)

В данном случае к таким условиям в частности может относиться:

- увеличение количества сотрудников, осуществляющих прием заявок на участие в аукционе, а также заключающих договоры о задатке (3-5 сотрудников, вместо 1);
- увеличение продолжительности приема заявок на участие в аукционе в течение рабочего дня (4-5 часов в день, вместо 2 часов в день);
- увеличение продолжительности приема заявок на участие в аукционе с учетом выходных и праздничных дней;
- обеспечение возможности записи на подачу заявок для участия в аукционе, а также размещение иной, необходимой для подачи заявок на участие в аукционе информации на сайте организатора торгов в сети «Интернет» и т.д.

Между тем, из имеющихся в антимонопольном органе сведений следует, что организатором торгов вышеуказанные меры не принимаются.

Учитывая вышеизложенное Комиссия Пермского УФАС России считает необходимым выдать ООО «Бетта» рекомендацию об осуществлении действий, направленных на обеспечение конкуренции при организации и проведении торгов. На основании изложенного, на основании статьи 18.1, п. 3.1 части 1 статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Кузнецова А.А. (вх. №6429-12) на действия ООО «Бетта» при проведении торгов в форме открытого аукциона по лотам №112 (пор. 71/КИ), №17 (пор. 1072), извещение опубликовано 24.04.2012 г. в печатном издании газета «Звезда» №44 (31912) необоснованной.

2. По результатам внеплановой проверки признать в действиях ООО «Бетта» при проведении торгов в форме открытого аукциона по лотам №112 (пор. 71/КИ), №17 (пор. 1072), извещение опубликовано 24.04.2012 г. в печатном издании газета «Звезда» №44 (31912) нарушение ч. 2 ст. 448 Гражданского кодекса РФ, ч. 3 ст. 90 Федерального закона от 02.10.2007 г. №229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

3. Выдать ООО «Бетта» (г. Пермь, ул. Г. Звезда, 27, ул. Дзержинского, 59 - 313) предписание о совершении действий, направленных на устранение допущенных нарушений, в том числе путем внесения изменений в извещение о проведении открытого аукциона.

4. Рекомендовать ООО «Бетта» (г. Пермь, ул. Г. Звезда, 27, ул. Дзержинского, 59 - 313) в рамках имеющихся полномочий, в соответствии с действующим законодательством РФ принять исчерпывающие меры, направленные на обеспечение конкуренции при организации и проведении вышеуказанного аукциона, в том числе путем:

- увеличения количества лиц, осуществляющих одновременный прием заявок на участие в аукционе, а также заключающих договоры о задатке;

- увеличение продолжительности приема заявок на участие в аукционе в течение рабочего дня;

- увеличение продолжительности приема заявок на участие в аукционе с учетом выходных и праздничных дней;

- обеспечение возможности записи на подачу заявок для участия в аукционе, а также размещение иной, необходимой для подачи заявок на участие в аукционе информации на сайте организатора торгов в сети «Интернет».

О выполнении рекомендации сообщить в срок до 23.05.2012 г.

4. Направить настоящее решение в Федеральное агентство по управлению государственным имуществом, Ту Федерального агентства по управлению государственным имуществом по Пермскому краю, Управление Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю для сведения.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ

по жалобе Кузнецова А.А. (вх. №6429-12) о нарушении антимонопольного законодательства

18.05.2012 г. г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия),

на основании своего решения от 18.05.2012 г. по жалобе Кузнецова А.А. (вх. №6429-12) на действия ООО «Бетта» при проведении торгов в форме открытого аукциона по лотам №112 (пор. 71/КИ), №17 (пор. 1072), извещение опубликовано 24.04.2012 г. в печатном издании газета «Звезда» №44 (31912)

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Бетта» в срок до 23.05.2012 г. устранить выявленные в ходе рассмотрения жалобы нарушения ч. 2 ст. 448 Гражданского кодекса РФ, ч. 3 ст. 90 Федерального закона от 02.10.2007 г. №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» путем:

- внесения изменений в извещение о проведении торгов в форме открытого аукциона по лотам №112 (пор. 71/КИ), №17 (пор. 1072), извещение опубликовано 24.04.2012 г. в печатном издании газета «Звезда» №44 (31912), о продлении срока подачи заявок на участие в аукционе на срок не менее 15 дней и назначении иной даты проведения аукциона, с учетом требований ст. 448 Гражданского кодекса РФ, ч. 3 ст. 90 Федерального закона от 02.10.2007 г. №229-ФЗ «Об исполнительном производстве»;

- размещения вышеуказанной информации в газете «Звезда», а также в сети «Интернет», в том числе на сайте ООО «Бетта».

2. В срок до 23.05.2012 г. ООО «Бетта» представить в адрес Пермского УФАС России письменное подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания (в сопроводительном письме к документам, подтверждающим факт исполнения настоящего предписания, необходимо указать наименование заявителя жалобы) с обязательным указанием адреса сайта ООО «Бетта» в сети «Интернет».

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.