

Главе Арсеньевского городского  
округа Приморского края

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 025/04/19.5-831/2023 об  
административном правонарушении

7 июля 2023 года г. Владивосток

Я, заместитель руководителя - начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) <...>, рассмотрев 7 июля 2023 года материалы дела № 025/04/19.5-831/2023 об административном правонарушении, возбужденного в отношении юридического лица – администрации Арсеньевского городского округа (далее-администрация), ОГРН: 1022500508073, ИНН: 2501002228, юридический адрес: г. Арсеньев, ул. Ленинская, д. 8

в отсутствие администрации по ходатайству, направленному письмом от 05.07.2023 № ВП-30/2708

### УСТАНОВИЛ:

Дело № 025/04/19.5-831/2023 об административном правонарушении в отношении администрации возбуждено протоколом от 27 июня 2023 года исх. № 4276/23 об административном правонарушении, предусмотренном частью 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ, по факту неисполнения предписания от 09.01.2023 по делу № 025/01/15-854/2022 исх. № 59/23.

В материалы дела администрация письмом от 05.07.2023 № ВП-30/2708

представила возражения, в которых указала, что, исходя из предписания, надлежало принять меры к возврату в казну городского округа объектов водоснабжения и водоотведения, переданных по договорам аренды от 06.06.2022 № 7 и № 8. Договоры были расторгнуты, объекты возвращены в казну. До передачи объектов на основании концессионных соглашений, находящихся в стадии заключения, администрация заключила новые договоры аренды в отношении этих объектов с гарантирующими организациями ООО «Водосток» и ООО «Водоканал Арсеньев» до заключения концессионного соглашения для бесперебойного обеспечения населения Арсеньевского городского округа услугами водоснабжения и водоотведения, являющегося обязанностью органа местного самоуправления. Просит в связи с указанными исключительными обстоятельствами при назначении административного наказания применить часть 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ.

Изучив материалы дела, прихожу к следующему.

Статьей 36 Закона о защите конкуренции установлено, что коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны исполнять решения и предписания антимонопольного органа в установленный такими решениями и предписаниями срок.

Частью 1 статьи 51 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства подлежит исполнению в установленный им срок. Антимонопольный орган осуществляет контроль за исполнением выданных предписаний.

Согласно части 2 статьи 51 Закона о защите конкуренции неисполнение в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства влечет за собой административную ответственность.

Под неисполнением в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимается исполнение предписания частично в указанный этим предписанием срок или уклонение от его исполнения. Неисполнение в срок указанного предписания является нарушением антимонопольного законодательства (часть 4 статьи 51 Закона о защите конкуренции).

Срок исполнения предписания по делу о нарушении антимонопольного

законодательства может быть продлен комиссией не более чем на шесть месяцев по мотивированному ходатайству ответчика, ответчиков в случае, если указанные в ходатайстве причины будут признаны уважительными. Ходатайство о продлении срока исполнения такого предписания направляется в антимонопольный орган не позднее чем за двадцать рабочих дней до истечения срока исполнения предписания (часть 5 статьи 51 Закона о защите конкуренции).

Согласно части 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации, законодательства Российской Федерации о естественных монополиях, законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении либо недопущении ограничивающих конкуренцию действий или законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о совершении предусмотренных законодательством Российской Федерации действий, за исключением случаев, предусмотренных частями 2.1 - 2.5 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от восьми тысяч до двенадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Объектом правонарушения, предусмотренного частью 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ, является установленный порядок устранения нарушений антимонопольного законодательства.

Объективной стороной указанного правонарушения является действие (бездействие), выраженное в неисполнении в установленный срок законного предписания, выданного антимонопольным органом.

Как следует из материалов дела, 9 января 2023 года Приморским УФАС России было принято решение по делу № 025/01/15-854/2022, которым установлен факт нарушения пункта 7 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции в действиях администрации Арсеньевского городского округа (далее-администрация).

Нарушение выразилось в предоставлении ООО «Водоканал Арсеньев» и ООО «Водосток» незаконной муниципальной преференции, в обеспечении конкурентного преимущества указанным хозяйствующим субъектам путем непринятия надлежащих мер по возврату объектов водоснабжения и водоотведения и передачи их в аренду по договорам от 06.06.2022 № 7 и № 8 в нарушение требований части 3 статьи 41.1

Федерального закона от 7 декабря 2011 года N 416-ФЗ "О водоснабжении и водоотведении", части 1 статьи 13 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях», а также требований главы 5 Закона о защите конкуренции, ограничивших конкуренцию на товарном рынке оказания услуг по водоснабжению и водоотведению в границах Арсеньевского городского округа ввиду ограничения возможности иных хозяйствующих субъектов в получении во владение и пользование объектов водоснабжения и водоотведения конкурентным способом.

На основании этого решения в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции администрации выдано обязательное к исполнению предписание от 9 января 2023 года исх. № 59/23.

Предписание обязывало администрацию прекратить нарушение пункта 7 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, для чего необходимо было совершить в срок до 1 июня 2023 года следующие действия, направленные на обеспечение конкуренции на товарном рынке оказания услуг по водоснабжению и водоотведению в границах Арсеньевского городского округа, а именно необходимо было принять в установленном законодательством РФ порядке меры по возврату объектов водоснабжения и водоотведения, переданных ООО «Водоканал Арсеньев» и ООО «Водосток» в качестве муниципальной преференции по договорам аренды от 06.06.2022 № 7 и № 8.

Исходя из существа решения, администрации для обеспечения конкуренции необходимо было принять меры к возврату объектов водоснабжения и водоотведения для их передачи с соблюдением конкурентных процедур на основании концессионного соглашения.

Предписание направлено в адрес администрации заказным почтовым отправлением № 80081580569039, получено администрацией согласно почтовой карточке-уведомлению и отчету, сформированному официальным сайтом Почты России, 18 января 2023 года.

Письмом от 06.06.2023 № ВП-30/2232 (вх. № 5342-ЭП от 07.06.2023) администрация уведомила Приморское УФАС России о возврате 31 мая 2023 года имущества (объектов водоснабжения и водоотведения), переданного по договорам аренды от 06.06.2022 № 7 и № 8.

Вместе с тем, администрация сообщила о передаче 01.06.2023 указанных объектов водоснабжения и водоотведения ООО «Водосток» и ООО «Водоканал Арсеньев» по новым договорам аренды № 6 и № 7 сроком - до заключения концессионных соглашений, обосновав заключение новых договоров аренды в отношении объектов водоснабжения и водоотведения необходимостью обеспечить

бесперебойное водоснабжение и водоотведение населения Арсеньевского городского округа, при этом указав о принятии мер (проведении работы) по заключению концессионных соглашений по инициативе ООО «Водоканал Арсаеньев» и ООО «Водосток».

Материалами дела подтверждено, что срок ввода в эксплуатацию указанных объектов превышает 5 лет, следовательно, в соответствии с частью 6 статьи 5 Федерального закона от 07.05.2013 «О внесении изменений в Федеральный закон «О концессионных соглашениях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон № 103-ФЗ), частью 3 статьи 41.1 Закона о водоснабжении в отношении этих объектов могли быть заключены только концессионные соглашения с соблюдением конкурентных процедур в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2005 N 115-ФЗ "О концессионных соглашениях" (далее - Закон о концессионных соглашениях).

Таким образом, новые договоры аренды № 6 и № 7 в соответствии с частью 33 статьи 41.1 Закона о водоснабжении являются ничтожными, не влекущими правовых последствий, так как заключены с нарушением требований части 3 данной нормы.

Возврат объектов водоснабжения и водоотведения по договорам № 7 и № 8 от 06.06.2022 и одновременная передача этих объектов ООО «Водоканал Арсаеньев» и ООО «Водосток» по договорам № 6 и № 7 от 01.06.2023 не свидетельствует о прекращении администрацией антимонопольного законодательства, в связи с чем довод администрации о выполнении требования, содержащегося в предписании, подлежит отклонению.

Ходатайства о продлении срока исполнения предписания администрация не заявляла.

При таких данных предписание признается не исполненным в установленный срок, что свидетельствует о наличии объективной стороны правонарушения, предусмотренного частью 2.6 ст. 19.5 КоАП.

Согласно части 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пункте 16 Постановления от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" указал, что в силу части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо привлекается к ответственности за совершение административного правонарушения, если будет установлено, что у

него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Между тем, администрация не представила доказательств отсутствия объективной возможности исполнить в установленный срок обязанности по исполнению предписания, предусмотренной статьей 36 и частью 1 статьи 51 Закона о защите конкуренции, и принятия всех зависящих от нее мер для исполнения указанной обязанности.

При таких обстоятельствах не имеется основания для признания администрации невиновной в неисполнении в установленный срок предписания.

Таким образом, факт наличия в действии (бездействии) администрации состава вмененного административного правонарушения подтвержден материалами дела.

Правонарушение совершено 2 июня 2023 года в г. Арсеньев, ул. Ленинская, д. 8

Настоящее постановление выносится в пределах срока давности привлечения к административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства, составляющего согласно части 1 статьи 4.5 КоАП РФ один год. Этот срок не истек на момент вынесения настоящего постановления.

Таким образом, оснований, исключающих производство по делу об административном правонарушении, а равно прекращения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ, не имеется.

Проведение администрацией реальной работы по заключению концессионных соглашений в отношении объектов водоснабжения и водоотведения, направленного на прекращение нарушения антимонопольного законодательства, установленного решением по делу № 025/01/15-854/2022, позволяет признать наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность.

Согласно статье 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Поэтому при наличии состава правонарушения подлежит оценке вопрос о целесообразности меры воздействия, применяемой к правонарушителю.

Согласно общим правилам назначения административного наказания, основанным на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ (ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ).

При назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 3 статьи 4.1 КоАП РФ).

Как предусматривает часть 3.2.статьи 4.1 КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса либо соответствующей статьей или частью статьи закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса либо соответствующей статьей или частью статьи закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 3.3 статьи 4.1.КоАП РФ).

Таким образом, в соответствии с данными нормами административный штраф по части 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ может быть наложен в размере не ниже 50 000 рублей.

Оценка всех обстоятельств дела позволяет снизить административный штраф до 50 000 рублей.

В рассматриваемом случае наказание в виде наложения административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа позволяет обеспечить достижение цели административного наказания.

Руководствуясь статьями 4.1, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать администрацию Арсеньевского городского округа, совершившей нарушение статей 36 и 51 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в неисполнении в установленный срок предписания Приморского УФАС России от 9 января 2023 года по делу № 025/01/15-854/2022 исх. № 59/23, ответственность за которое предусмотрена частью 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ.

2. Наложить на администрацию Арсеньевского городского округа штраф в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Реквизиты счета для уплаты штрафа:

Уникальный идентификатор начисления (УИН)	16100500000001712499
Код бюджетной классификации	16111601191010005140
ОКТМО	05701000
Получатель платежа	УФК по Приморскому краю (Приморское УФАС России)
ИНН	2540017193
КПП	254001001
Расчетный счет	03100643000000012000
Корреспондентский счет	40102810545370000012
БИК	010507002



Банк	ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЕ ГУ БАНКА РОССИИ// УФК по Приморскому краю, г. Владивосток
------	---

Основание платежа: административный штраф по делу № 025/04/19.5-831/2023 об административном правонарушении, предусмотренном частью 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ

В платежном документе обязательно указывать «УИН», «Код бюджетной классификации» и код «ОКТМО».

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в Арбитражный суд Приморского края в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60-ти дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в надлежащий срок влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» судебные акты, акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях могут быть предъявлены к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

Заместитель руководителя управления - начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции

2023-4732