

Заказчик закупки -

АО «Пассажирское автотранспортное предприятие № 1 города Ярославля»

Московский пр-кт, д. 112 А,

г. Ярославль, 150057

эл. почта:

№ 5573/06-07 от 22.07.2019

Заявитель –

ООО «Авторесурс»

ул. Магистральная, д. 14, литера А,

пом. 27, 3 этаж, г. Ярославль, 150049

эл. почта:

Третье лицо – Филиал ООО «РОЛЬФ Лубрикантс ГМБХ»

ул. Сокольнический Вал, д. 1 ж, стр. 2, пом. 7, г. Москва, 107113

эл. почта:

Решение по результатам рассмотрения жалобы

на нарушение порядка проведения торгов

№ 076/07/3-304/2019

17 июля 2019 года
Ярославль

г.

(изготовлено в полном объеме 22.07.2019 г.)

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя Управления Гудкевич Е. В., члены Комиссии – начальник отдела контроля органов власти и рекламы Семенюк А. В., главный специалист-эксперт Солодяшкина С. Д.,

с участием:

от заявителя - ООО «Авторесурс» - (по доверенности от 11.07.2019 г.),

от заказчика - АО «Пассажирское автотранспортное предприятие № 1 города Ярославля» (далее — АО «ПАТП № 1 г. Ярославля») – (по доверенности № 664 от 11.07.2019 г.);

от третьего лица - Филиал ООО «РОЛЬФ Лубрикантс ГМБХ» -,

рассмотрев жалобу ООО «Авторесурс» на действия заказчика – АО «ПАТП № 1 г. Ярославля» (ИНН 7604306509, ОГРН 1167627074922), в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Ярославское УФАС России поступила жалоба ООО «Авторесурс» (вх. № 6148 от 02.07.2019) на действия (бездействие) заказчика закупки — АО «Пассажирское автотранспортное предприятие № 1 города Ярославля» при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора поставки масел и смазок (извещение № 31907910456 от 24.05.2019 г.).

Обжалуемые действия (бездействие) — неправомерное отклонение заказчиком АО «Пассажирское автотранспортное предприятие № 1 города Ярославля» заявки на участие ООО «Авторесурс».

На заседании Комиссии представитель заказчика предоставил документы, запрошенные уведомлением от 05.07.2019 № 5087/06-07. С доводами, указанными в жалобе, не согласился.

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего:

В части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что по правилам указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В ходе рассмотрения жалобы было установлено следующее:

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 28.11.2018) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятым в соответствии с ними положением о закупке.

24.05.2019 г. АО «ПАТП № 1 г. Ярославля» был объявлен аукцион в электронной форме на право заключения договора поставки масел и смазок (извещение № 31907910456 от 24.05.2019 г.).

26.06.2019 г. на электронной площадке 223.rts-tender.ru состоялся электронный аукцион, по результатам которого ценовое предложение ООО «Авторесурс» оказалось самым низким.

28.06.2019 г. опубликован протокол рассмотрения вторых частей заявок аукциона, по результатам которого вторая часть заявки ООО «Авторесурс» была признана не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе. В качестве основания для принятия данного решения указано: несоответствие заявки по составу, содержанию и оформлению (на конкурс заявлен продукт, отсутствующий в линейке производителя; отсутствуют допуски, предусмотренные техническим заданием).

28.06.2019 г. ООО «Авторесурс» направило письмо в АО «ПАТП № 1 г. Ярославля» для предоставления официального разъяснения итогов электронного аукциона, а именно, какой продукт и в линейке какого производителя отсутствует, а также каких допусков, предусмотренных техническим заданием, и для каких продуктов нет в предложении ООО «Авторесурс».

Ответ на данный запрос ООО «Авторесурс» не был получен. Общество не согласно с отклонением заявки, считает действия заказчика АО «ПАТП № 1 г. Ярославля» неправомерными.

Представитель Общества сообщил, что продукт масло моторное «KRAFTON M5 U» идентичен маслу «ROLF Optima Diesel SAE 15w40 API CI-4/SL», смена наименования произошла в результате ребрендинга (подтверждается информационным письмом завода № 02-02-040 от 26.04.2018 г.). Кроме того, масло «ROLF Optima Diesel SAE 15w40 API CI-4/SL» («KRAFTON M5 U») по эксплуатационным свойствам имеет все необходимые Заказчику допуски, а также отвечает требованиям ААИ Д5 (Ассоциации Автомобильных Инженеров). Копии аналогичных письменных пояснений представлены в материалы дела.

Представитель АО «ПАТП № 1 г. Ярославля» с доводами заявителя не согласился, и пояснил следующее.

В предложении участника ООО «Авторесурс» присутствует продукт «Масло моторное «ROLF Optima Diesel SAE 15w40 API CI-4/SL (KRAFTON M5 U) п. 11 заявки. В составе заявки присутствует информация от 26.04.2018 г. производителя о переименовании (ребрендинге) масла моторного «ROLF Optima Diesel SAE 15w40 API CI-4/SL» в «KRAFTON M5 U». Закупочной комиссией был сделан вывод о том, что это разные масла: «ROLF Optima Diesel SAE 15w40 API CI-4/SL» производства до 26.04.2018 г. и «KRAFTON M5 U». Согласно техническому заданию дата изготовления товара должна быть не более 12 месяцев до момента получения товара покупателем. Соответственно, продукт «ROLF Optima Diesel SAE 15w40 API CI-4/SL» производства до 26.04.2018 г. не удовлетворяет условию технического задания о дате изготовления товара. Кроме того, у указанных масел отсутствует допуск ААИ Д5, который указан в техническом задании и извещении о проведении аукциона, а также не представлены документы, подтверждающие все требуемые допуски.

Изучив технические паспорта масел «ROLF Optima Diesel SAE 15w40 API CI-4/SL» и «KRAFTON M5 U», представленные заводом, Комиссией установлено следующее. Для масел «ROLF Optima Diesel SAE 15w40 API CI-4/SL» и «KRAFTON M5 U» в соответствии с нормами СТО установлены различные показатели вязкости, потерь при испарении, температуры вспышки, массовой доли цинка, кальция, магния. Следовательно, масла не являются идентичными, и, как следует из паспортов, масла продолжают одновременно выпускаться.

Таким образом, масло «ROLF Optima Diesel SAE 15w40 API CI-4/SL» и масло «KRAFTON M5 U» являются различными продуктами и соответственно каждое из масел должно иметь все необходимые допуски.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что масла «ROLF Optima Diesel SAE 15w40 API CI-4/SL» и масло «KRAFTON M5 U» имеют различные допуски.

В частности, масло «ROLF Optima Diesel SAE 15w40 API CI-4/SL» имеет допуски:

«API CI-4/SL», «ACEA A3/B4-12», «ACEA E7-12», «Caterpillar ECF-1a/ECF-2», «Cummins CES 20078», «Mack EO-M Plus», «MAN M3275-1», «MB-Approval 228.3», «MTU Oil Cat 2», «Renault RVI RLD-2», «Volvo VDS-3».

Масло «KRAFTON M5 U» имеет следующие допуски, а именно, ПАО «Автодизель» (ЯМЗ), ПАО «Камаз», «Volvo VDS-3», «Mack EO-N», «Renault VI RLD-2», MB 228.3, Deutz DQC III.

Кроме того, Комиссией установлено, что в составе заявки ООО «Авторесурс» отсутствовал допуск ААИ Д5, указанный в техническом задании и извещении о проведении аукциона.

Таким образом, поскольку документы на продукты, предлагаемые у ч а с т н и к о м ООО «Авторесурс» не соответствовали требованиям технического задания и извещения заказчика, Комиссия пришла к выводу о правомерности отклонения заказчиком АО «ПАТП № 1 г. Ярославля» заявки ООО «Авторесурс».

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Авторесурс» (вх. № 6148 от 02.07.2019) на действия (бездействие) заказчика закупки — АО «Пассажи́рское автотранспортное предприятие № 1 города Ярославля» при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора поставки масел и смазок (извещение № 31907910456 от 24.05.2019 г.) необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные уведомлением Ярославского УФАС России от 05.07.2019 № 5087/06-07.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии
Гудкевич

Е. В.

Члены Комиссии
Семенюк

А. В.

С. Д.

Солодяшкина