

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-909/17

по результатам рассмотрения жалобы ООО «СпецСтройТехника» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

09.10.2017 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе: <...>

при участии представителей: <...>

рассмотрев жалобу ООО «СпецСтройТехника» от 29.09.2017 № 18 на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» при проведении открытого аукциона в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 6098/ОАЭ-ДОСС/17 на право заключения договора на поставку расходных материалов копировальной техники (извещение № 31705177327) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ООО «СпецСтройТехника» (далее — Заявитель) от 29.09.2017 № 18 на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» (далее — Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 6098/ОАЭ-ДОСС/17 на право заключения договора на поставку расходных материалов копировальной техники (извещение № 31705177327) (далее — Аукцион, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», утвержденным решением Совета директоров ОАО «РЖД» 30.06.2014 (далее – Положение о закупке).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке в единой информационной системе в сфере закупок (далее — ЕИС) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в ЕИС предусмотрено Законом о закупках, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

31.05.2017 в ЕИС размещено извещение и документация о проведении Аукциона (далее – Извещение, Документация).

Согласно информации размещенной в ЕИС:

Дата и время окончания подачи заявок 26.06.2017 в 12:00;

Дата и время рассмотрения заявок 11.07.2017 в 12:00;

Дата и время подведения итогов 13.07.2017 в 15:15;

Начальная максимальная цена закупки — 7 459 266,69 рублей.

Из Жалобы следует, что при проведении Аукциона Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя, а именно:

- - - Заказчиком неправомерно не завершена процедура закупки должным образом, в виду отсутствия в единой информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС) информации о договоре, заключенном по итогам Аукциона;
 - Заказчиком не исполнено предписание ФАС России от 28.08.2017 № 223ФЗ-838/17, выданное по результатам рассмотрения жалобы ООО «СпецСтройТехника» от 21.08.2017 № 15 на действия (бездействие) Заказчика при проведении Аукциона (далее — Жалоба 1).

Представитель Заказчика с доводом Жалобы не согласился и сообщил, что при проведении Аукциона Заказчик действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, Положением о закупке и Документацией.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителя Заказчика, а также руководствуясь частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия ФАС России установила следующее.

- - Согласно доводу Заявителя, Заказчиком неправомерно не завершена процедура закупки должным образом, в виду отсутствия в единой информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС) информации о договоре, заключенном по итогам Аукциона.

Вместе с тем, по доводу Заявителя № 1 дана правовая оценка в решении Комиссии ФАС России от 28.08.2017 № 223ФЗ-838/17, в связи с чем, в соответствии с пунктом 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, указанный довод не подлежит рассмотрению Комиссией ФАС России.

2. Согласно доводу Заявителя, Заказчиком не исполнено предписание ФАС России от 28.08.2017 № 223ФЗ-838/17, выданное по результатам рассмотрения жалобы ООО «СпецСтройТехника» от 21.08.2017 № 15 на действия (бездействие) Заказчика при проведении Аукциона (далее — Жалоба 1).

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений комиссия антимонопольного органа принимает решение о необходимости выдачи предписания.

Исходя из требований пункта 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, комиссия антимонопольного органа выдает обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов.

21.08.2017 в ФАС России поступила Жалоба 1.

По итогам рассмотрения Жалобы 1 Комиссией ФАС России принято Решение от 28.08.2017 № 223ФЗ-838/17 (далее — Решение № 223ФЗ-838/17), согласно которому Жалоба 1 признана необоснованной, в действиях Заказчика выявлены нарушения части 1 статьи 2 Закона о закупках, а также выдано обязательное для исполнения предписание от 28.08.2017 № 223ФЗ-838/17 (далее — Предписание № 223ФЗ-838/17), направленное на устранение выявленных нарушений.

В соответствии с пунктами 1-2 Предписания № 223ФЗ-838/17 надлежало:

- Заказчику при подписании договора по результатам Аукциона не учитывать пункт 8.2.1 Документации в соответствии с принятым Комиссией ФАС России решением от 28.08.2017 № 223ФЗ-838/17.
- Заказчику осуществить дальнейшее проведение процедуры Аукциона в порядке, установленном Законом о закупках, Положением о закупке, Документацией, с учетом решения от 28.08.2017 № 223ФЗ-838/17.

Согласно Предписанию № 223ФЗ-838/17 Заказчику надлежало в срок до 14.09.2017 представить в ФАС России подтверждение исполнения указанного предписания.

В соответствии с протоколом проведения Аукциона от 13.07.2017 (далее - Протокол)

последнее предложение о цене договора сделано ООО «СпецМеханизация», в связи с чем ООО «СпецМеханизация» признана победителем Аукциона.

Вместе с тем, на заседании Комиссии ФАС России представитель Заказчика представил материалы и пояснил, что выданное Предписание № 223ФЗ-838/17 не представляется возможным исполнить, поскольку письмом от 27.07.2017 № 3 ООО «СпецМеханизация» сообщило Заказчику об отказе от заключения договора на поставку расходных материалов копировальной техники в связи с тем, что ООО «СпецМеханизация» принято решение о ликвидации.

На основании вышеизложенного, а также учитывая тот факт, что представители Заявителя на заседание Комиссии ФАС России не явились и не представили иных доказательств, подтверждающих обоснованность довода Заявителя, Комиссия ФАС России приходит к выводу, об отсутствии у Заказчика возможности исполнить Предписание № 223ФЗ-838/17, в связи с тем, что договор по результатам Аукциона не заключен.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

Также, руководствуясь частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Решением ФАС России от 28.08.2017 № 223ФЗ-838/17, Комиссией ФАС России в действиях Заказчика установлено нарушение части 1 статьи 2 Закона о закупках, выразившееся в установлении в Документации обязательного требования к участникам Аукциона об отсутствии у участника Аукциона недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, требования о предоставлении сведений о своих владельцах, включая конечных бенефициаров, о возможности проведения Заказчиком дозпроса информации и выездных проверок.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

- -
 - Признать жалобу ООО «СпецСтройТехника» от 29.09.2017 № 18 на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» при проведении открытого аукциона в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 6098/ОАЭ-ДОСС/17 на право заключения договора на поставку расходных материалов копировальной техники (извещение № 31705177327) необоснованной.
 - Признать ОАО «РЖД» нарушившим часть 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

- В связи с тем, что по выявленным нарушениям выдано предписание от 28.08.2017 № 223ФЗ-838/17, по данному делу предписание не выдавать.
- В связи с тем, что материалы по выявленным нарушениям переданы на основании решения по делу от 28.08.2017 № 223ФЗ-838/17 соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России, материалы по настоящему делу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении не передавать.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.