

РЕШЕНИЕ

16 мая 2014г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя

Комиссии:

Клостер Е.А. - заместителя руководителя
управления;
Акатьевой И.С. - ведущего специалиста –
эксперта отдела рекламы и
недобросовестной конкуренции;

Членов Комиссии:

Ромединой Ю.Е. - ведущего специалиста-эксперта
отдела рекламы и
недобросовестной конкуренции;

рассмотрев дело № 8/Р-2014, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «А1 Системс» (ИНН 7703678459, юридический адрес: 123557, г. Москва, Большой Тишинский пер., 26, корп. 13-14, далее – ООО «А1 Системс») по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление физического лица (исх. б/н от 21.10.2013г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс – сообщения на мобильный телефон <...>.

В адрес Кемеровского УФАС России от закрытого акционерного общества «Волгоград – GSM» (далее - ЗАО «Волгоград - GSM») (исх. № 4 юр. – 24 от 20.01.2014г.) поступила информация о том, что смс - сообщение было отправлено ООО «А1 Системс» на основании договора № 2779785 от 01.12.2012г. и дополнительного соглашения № 1 от 01.12.2012г. на предоставление услуги «SMS – контакт». Согласно договору № 2779785 от 01.12.2012г ЗАО «Волгоград - GSM» предоставляет ООО «А1 Системс» услуги подвижной радиотелефонной связи, а ООО «А1 Системс» осуществляет пользование предоставляемыми услугами.

03.02.2014г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 8/Р-2014 в отношении ООО «А1 Системс» и назначено к рассмотрению на 26.02.2014г. в 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «А1 Системс» заказным письмом с уведомлением о вручении.

26.02.2014г. на рассмотрение дела № 8/Р-2014 представитель ООО «А1 Системс» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «А1 Системс» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 8/Р-2014 Кемеровское УФАС России не располагало.

26.02.2014г. определением рассмотрение дела № 8/Р-2014 было отложено и назначено к рассмотрению на 20.03.2014г. в 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «А1 Системс» заказным письмом с уведомлением (уведомление о вручении почтового отправления имеется в материалах дела).

20.03.2014г. состоялось рассмотрение дела № 8/Р-2014 в отсутствие представителя ООО «А1 Системс», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Из документов, представленных ООО «А1 Системс» (исх. б/н, б/д) в адрес Кемеровского УФАС России следует, что ООО «А1 Системс» была проведена служебная проверка, в ходе которой было выяснено, что отправителем рекламы следующего содержания: «Пятница! Мы отвезем куда угодно, звони нам, такси свободно! 332424, 962424» от абонента TAXI – 332424 (18.10.2013г. в 16 часов 14 минут) на мобильный телефон <...> является Общество с ограниченной ответственностью «Премиум Технологии» (далее – ООО «Премиум Технологии»). В целях недопущения подобных нарушений ООО «А1 Системс» ужесточен контроль мониторинга партнеров, номер абонента <...> добавлен в базу программного приложения для блокирования возможной попытки отправки смс - сообщений от заказчика.

Дополнительно в материалы дела были представлены копии следующих договоров:

- № 82 – syst1 от 26.07.2010г., заключенного между обществом с ограниченной ответственностью «Межрегиональный ТранзитТелеком» (далее – ООО «МТТ») (заказчик) и ООО «А1 Системс» (исполнитель), согласно которому исполнитель обязуется по заданию заказчика оказывать последнему услуги связи;

- № 004-00-SMS-13/7500 от 27.08.2013г., заключенного между ООО «Премиум Технологии» (заказчик) и ООО «МТТ» (исполнитель), согласно которому исполнитель предоставляет заказчику доступ для отправки смс – сообщений, оказывает заказчику услуги по приему, обработке и передачи смс – сообщений от заказчика абонентам.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России приняла решение об отложении рассмотрения данного дела для замены ненадлежащего ответчика (ООО «А1 Системс») надлежащим (ООО «Премиум Технологии», юридический адрес: 654054, Кемеровская область, г. Новокузнецк, ул. Новоселов 65, 1, ИНН 4253013142).

20.03.2014г. определением рассмотрение дела № 8/Р-2014 было отложено и назначено к рассмотрению на 18.04.2014г. в 10 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «А1 Системс», ООО «Премиум Технологии» заказными письмами с уведомлениями о вручении почтовых отправлений (возврат корреспонденции ООО «Премиум Технологии» с пометкой

почты «истек срок хранения» имеется в материалах дела).

18.04.2014г. на рассмотрение дела № 8/Р-2014 представитель ООО «Премиум Технологии» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «Премиум Технологии» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 8/Р-2014 Кемеровское УФАС России не располагало.

18.04.2014г. определением рассмотрение дела № 8/Р-2014 было отложено и назначено к рассмотрению на 16.05.2014г. в 11 часов 20 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Премиум Технологии» заказным письмом с уведомлением о вручении почтового отправления (возврат корреспонденции ООО «Премиум Технологии» с пометкой почты «истек срок хранения» имеется в материалах дела).

16.05.2014г. состоялось рассмотрение дела № 8/Р-2014 в отсутствие представителя ООО «Премиум Технологии».

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

На телефонный номер <...> направлялась реклама посредством смс - сообщения следующего содержания:

- 18.10.2013г. в 16 часов 14 минут: «Пятница! Мы отвезем куда угодно, звони нам, такси свободно! 332424, 962424» от абонента TAXI - 332424.

Из заявления следует, что согласия на получение вышеуказанной рекламы на номер <...> абонент не давал.

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространённой без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В нарушение данной правовой нормы ООО «Премиум Технологии» распространило рекламу посредством смс - сообщения без согласия абонента (<...>).

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является ООО «Премиум Технологии» на основании договора № 004-00-SMS-13/7500 от 27.08.2013г., заключённого между ООО «МТТ» и ООО «Премиум Технологии».

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по

признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,
Комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Премиум Технологии» (юридический адрес: 654054, Кемеровская область, г. Новокузнецк, ул. Новоселов 65, 1, ИНН 4253013142) нарушившим требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс - сообщений без согласия абонента <...> .

2. Не выдавать предписание в связи с добровольным устранением нарушения ФЗ «О рекламе».

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 [Кодекса](#) Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 28 мая 2014 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

	Е.А. Клостер
Заместитель председателя Комиссии:	И.С. Акатьева
Члены Комиссии:	Ю.Е. Ромадина