

Исходящий № 2065/03 от 25.06.2012

РЕШЕНИЕ по результатам рассмотрения жалобы о нарушении законодательства
Российской Федерации о размещении заказов

20 июня 2012 года

Великий Новгород

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов путем проведения конкурса, аукциона, а также запроса котировок цен на товары, работы, услуги Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Комиссия) в составе:

<....> – председатель Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела Управления;

<....> – член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления;

<....> – член Комиссии, специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

- государственного заказчика – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (173002, Великий Новгород, ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 41; далее – ФГБОУ ВПО «НовГУ») – <....> (доверенность № <...> от 18.06.2012), <.....> (доверенность № <...> от 18.06.2012), <....> (доверенность № <....> от 18.06.2012);

- подателя жалобы – Управления федеральной почтовой связи Новгородской области – филиала Федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» (адрес: 173000, Великий Новгород, ул. Дворцовая, д. 2/1; далее – УФПС Новгородской области – филиал ФГУП «Почта России») – <....> (доверенность № <...> от 21.02.2012);

- участника размещения заказа (победителя аукциона) – Общества с ограниченной ответственностью «Урал-Пресс Центр» (173008, Великий Новгород, ул. Щусева, д. 8, к. 3; далее – ООО «Урал-Пресс Центр») – руководителя обособленного подразделения <....> (приказ № 5 от 01.09.2007)

рассмотрев жалобу участника размещения заказа – УФПС Новгородской области – филиал ФГУП «Почта России» – на действия государственного заказчика – ФГБОУ ВПО «НовГУ» – при размещении им государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по подписке на периодические печатные издания для НБ НовГУ на II полугодие 2012 года с предоставлением доступа к информационному ресурсу «title bank» (заказ № 0350100003312000054), извещение о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 21.05.2012, и проведя внеплановую проверку размещения данного заказа,

УСТАНОВИЛА:

13.06.2012 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) поступила жалоба участника размещения заказа – УФПС Новгородской области – филиал ФГУП «Почта России» – на действия государственного заказчика – ФГБОУ ВПО «НовГУ» при размещении им государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по подписке на периодические печатные издания для НБ НовГУ на II полугодие 2012 года с предоставлением доступа к информационному ресурсу «title bank» (онлайн-каталог, обеспечивающий навигацию по изданиям, заявленным к поставке согласно спецификации) или его аналогу (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 № 94-ФЗ (с изм. и доп., далее – Закон о размещении заказов) и с соблюдением требований, предусмотренных статьями 57 – 58 данного закона.

Из Жалобы следует, что ФГБОУ ВПО «НовГУ» 21.05.2012 было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по подписке на периодические печатные издания для НБ НовГУ на II полугодие 2012 года с предоставлением доступа к информационному ресурсу «title bank». УФПС Новгородской области – филиал ФГУП «Почта России» не смогло принять участие в аукционе, так как не может обеспечить условие «доступа к информационному ресурсу «title bank». Информационного ресурса с подобным названием в доступных источниках сети «Интернет» нет, поэтому и с аналогом этому ресурсу определиться не представляется возможным. Податель Жалобы считает, что указание подобного неперемного условия для участия в аукционе, которое никак не влияет на оказание собственно услуги по подписке и доставке периодических изданий, существенно ограничивает их право на участие в аукционе. Кроме того, податель Жалобы считает, что цена аукциона не менее чем на 300 тысяч рублей превышает реальную стоимость изданий. На основании изложенного УФПС Новгородской области – филиал ФГУП «Почта России» просит провести проверку вышеуказанного открытого аукциона.

Государственный заказчик – ФГБОУ ВПО «НовГУ» - считает Жалобу необоснованной по причинам, изложенным в представленных возражениях на нее (исх. № 2876 от 18.06.2012 ФГБОУ ВПО «НовГУ» и вх. № 3549 от 20.06.2012 Новгородского УФАС России).

Так, в предмет гражданско-правового договора включены печатные издания и доступ к информационному ресурсу, причем данный доступ предоставляет навигацию именно к подписываемым печатным изданиям, и объединение печатных и электронных ресурсов при размещении заказа вызвано условиями предоставления доступа к электронным ресурсам, диктуемыми многими организациями, которые включают доступ в комплект подписки. То есть кроме поставки печатной периодической литературы бонусом предоставляется и возможность использования информационных ресурсов.

Размещение отдельными заказами на поставку печатной периодической литературы и на оказание услуг по предоставлению информационных ресурсов

невозможно в связи с тем, что получается - один Поставщик, предоставляющий поставку печатных изданий, бонусом предоставляет данный электронный ресурс и Исполнитель также по второй закупке предоставляет аналогичный ресурс, но не включающий необходимую навигацию по конкретным выписываемым изданиям, то есть у Университета будет два аналогичных ресурса - что приводит к нецелевому использованию и перерасходованию бюджетных средств (т.е. дважды платится за одно и то же). Кроме того, нет необходимости в случае, если не состоится аукцион по подписке на печатные периодические издания, в использовании отдельно информационного ресурса, навигация тогда по периодике не нужна.

На основании вышеизложенного ФГБОУ ВПО «НовГУ» считает, что объединение в предмете аукциона периодических изданий и информационного ресурса по этим изданиям технологически и функционально связано друг с другом.

Относительно доводов Жалобы о ненадлежащем обосновании начальной (максимальной) цены контракта ФГБОУ ВПО «НовГУ» отмечает, что в пункте 4 «Информационная карта» документации об открытом аукционе в электронной форме указано обоснование начальной (максимальной) цены контракта, содержащее полученную заказчиком информацию и использованные заказчиком источники информации о ценах работ (коммерческие предложения организаций, осуществляющих оказание услуг, являющихся предметом контракта).

Кроме того, государственным заказчиком - ФГБОУ ВПО «НовГУ» - заявлено ходатайство о невозможности рассмотрения Жалобы (исх. № 2884 от 19.06.2012) по причине нарушения срока ее подачи.

Указанное ходатайство ФГБОУ ВПО «НовГУ» комиссией по рассмотрению Жалобы рассмотрено и принято решение об отказе в его удовлетворении, поскольку, во-первых, подателем Жалобы соблюден срок для ее подачи, предусмотренный частью 2.1 статьи 57 Закона о размещении заказов, во-вторых, в статье 59 Закона о размещении заказов отсутствует такое основание для возвращения жалобы, как ее подача по истечении срока, указанного в части 2.1 статьи 57 Закона о размещении заказов.

В связи с поступлением Жалобы на основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов Новгородским УФАС России проведена внеплановая проверка размещения рассматриваемого государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме.

В результате рассмотрения Жалобы и проведения внеплановой проверки установлено следующее.

В соответствии с аукционной документацией по проведению рассматриваемого аукциона, его предметом является право заключения гражданско-правового договора на оказание услуг по подписке на печатные периодические издания для НБ НовГУ на II полугодие 2012 года с предоставлением доступа к информационному ресурсу «title bank» (онлайновый каталог, обеспечивающий навигацию по изданиям, заявленным к поставке согласно спецификации) или его аналогу. Таким образом, заказчиком в один предмет (лот) аукциона объединены услуги по подписке на печатные периодические издания и услуги по предоставлению доступа к информационному ресурсу «title bank» (онлайновый каталог, обеспечивающий навигацию по изданиям, заявленным к поставке

согласно спецификации) или его аналогу.

В соответствии с пунктом 2 раздела I Правил распространения периодических печатных изданий по подписке, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации № 759 от 01.11.2001, «подписка на периодические печатные издания» - форма распространения периодических печатных изданий, включающая в себя ряд технологических операций, в том числе прием подписки на указанные издания, и, если это предусмотрено в договоре подписки, их доставка. Таким образом, подписка на периодические печатные издания не включает в себя предоставление доступа к информационному ресурсу «title bank» (онлайн-каталог, обеспечивающий навигацию по изданиям, заявленным к поставке согласно спецификации) или его аналогу в качестве обязательной технологической операции. В свою очередь государственным заказчиком не представлено достаточных доказательств наличия технологической и функциональной связи между услугой по подписке на периодические печатные издания и услугой по предоставлению доступа к информационному ресурсу «title bank» (онлайн-каталог, обеспечивающий навигацию по изданиям, заявленным к поставке согласно спецификации) или его аналогу.

Таким образом, в действиях государственного заказчика - ФГБОУ ВПО «НовГУ» - содержится нарушение части 1 статьи 41.6 и части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов, выразившееся в установлении требования к услугам по подписке на периодические печатные издания о предоставлении доступа к информационному ресурсу «title bank» или его аналогу, которое повлекло за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Следовательно, в данной части Жалоба является обоснованной.

В части доводов Жалобы о ненадлежащем обосновании ФГБОУ ВПО «НовГУ» начальной (максимальной) цены контракта установлено, что государственным заказчиком при установлении начальной (максимальной) цены контракта были использованы коммерческие предложения двух потенциальных поставщиков, информация о чем содержалась в пункте 4 раздела II «Информационная карта» документации об аукционе. При этом, как пояснили на рассмотрении Жалобы представители государственного заказчика, на момент установления начальной (максимальной) цены контракта и утверждения документации об аукционе подписка на все периодические печатные издания, перечисленные в спецификации, не была приостановлена или прекращена. При таких обстоятельствах имеются основания для признания государственного заказчика добросовестным исполнителем требований статьи 19.1 Закона о размещении заказов.

Следовательно, в данной части Жалоба является необоснованной.

Установленные в действиях государственного заказчика – ФГБОУ ВПО «НовГУ» – нарушения носят существенный характер и повлияли на результаты размещения заказа, что дает основания для устранения данных нарушений путем выдачи предписания об аннулировании торгов (вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме).

Признаков иных нарушений законодательства о размещении заказов в результате рассмотрения Жалобы и проведения внеплановой проверки размещения заказа

не усматривается.

Руководствуясь частями 5 и 9 статьи 17, статьями 19.1, 34, 41.6, 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу участника размещения заказа - Управления федеральной почтовой связи Новгородской области – филиала Федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» (адрес: 173000, Великий Новгород, ул. Дворцовая, д. 2/1) – на действия государственного заказчика – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (173002, Великий Новгород, ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 41) - при размещении им государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по подписке на периодические печатные издания для НБ НовГУ на II полугодие 2012 года с предоставлением доступа к информационному ресурсу «title bank» (онлайновый каталог, обеспечивающий навигацию по изданиям, заявленным к поставке согласно спецификации) или его аналогу (заказ № 0350100003312000054), дата размещения извещения – 21.05.2012, частично обоснованной в части доводов Жалобы об установлении в документации об аукционе требования к услугам по подписке на периодические печатные издания о предоставлении доступа к информационному ресурсу «title bank» или его аналогу, которое повлекло за собой ограничение количества участников размещения заказа.

2. Признать в действиях государственного заказчика – ФГБОУ ВПО «НовГУ» - нарушения части 3.1 статьи 34 и части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

3. Выдать государственному заказчику – ФГБОУ ВПО «НовГУ», его аукционной комиссии и оператору электронной площадки – ОАО «Единая электронная торговая площадка» - обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов путём аннулирования торгов.

4. Передать материалы Жалобы и внеплановой проверки уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностного лица государственного заказчика – ФГБОУ ВПО «НовГУ».

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.