

Решение

15 августа 2014 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе в составе (далее - Комиссия):

председатель
Комиссии: Л.Н. Галичина – заместитель руководителя- начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;

члены
Комиссии: Н.В. Соболев — главный специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;

Т.В. Манасян – ведущий специалист-эксперт отдела контроля торгов и органов власти,

рассмотрев дело № 68-2014 по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе») по факту распространения рекламы от отправителя под буквенным обозначением «OSTIS FG» без предварительного согласия абонента <...>, в отсутствие заявителя, ООО ФГ «ОСТИС», ООО «Бизнес Связь», надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела и не заявивших ходатайств о рассмотрении дела в отсутствие их представителей,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области обратился житель города Челябинска с заявлением о поступлении в период с января 2014 года по февраль 2014 года на его мобильный телефонный номер <...>, оператором связи которого является ОАО «МТС», СМС-сообщений с рекламой при отсутствии согласия абонента на данную рассылку, а именно:

«Обеспечение тендерной заявки! Легитимные Банковские Гарантии от банков ТОП-100 РФ! Подготовка конкурсной документации! Обучение по 44-ФЗ <...>. On-line заявка на www.ostisfinance.ru» от отправителя под буквенным обозначением «OSTIS FG»;

«Тендерный заем для участия! Легитимные Банковские Гарантии от банков ТОП-20 РФ, входящих в список Минфина по 44-ФЗ! Страхование СМР! <...>. On-line заявка на

www.ostisfinance.ru» от отправителя под буквенным обозначением «OSTIS FG»;

«Тендерный заем для участия! Обучение по 44-ФЗ! Легитимные Банковские Гарантии от банков из списка Минфина <...>. Страхование СМР! On-line заявка на www.ostisfinance.ru» от отправителя под буквенным обозначением «OSTIS FG»;

«Обучение 44-ФЗ! Тендерный заем! Легитимные Банковские Гарантии от банков ТОП-100 РФ, входящих в список Минфина по 44-ФЗ! Страхование СМР! <...>. Страхование СМР! On-line заявка на www.ostisfinance.ru» от отправителя под буквенным обозначением «OSTIS FG».

По мнению заявителя, отправителем СМС-сообщений с рекламой является ООО ФГ «ОСТИС».

Челябинским УФАС России установлено, что в тексте СМС-сообщения присутствуют сведения об адресе Интернет-сайта www.ostisfinance.ru. На указанном сайте в разделе «Контакты» содержатся сведения: «115088, г. Москва, ул. Угрешская, д. 2, стр.83, ИНН 7223884932, ОГРН 1137746900466... info@ostisfinance.ru». Согласно выписке из ЕГРЮЛ указанные в рекламе реквизиты ОГРН, ИНН и адрес юридического лица принадлежат ООО ФГ «ОСТИС».

ООО ФГ «ОСТИС» представило письменные объяснения, суть которых сводится к следующему.

Номер телефона <...>, на который направлялись СМС-сообщения, указан на Интернет-сайте www.etp-micex.ru электронной площадки ЗАО «Электронные торговые системы» в открытом доступе, как принадлежащий ООО «Дейли Моуши». Там же размещены сведения о генеральном директоре ООО «Дейли Моуши» Каманцеве А.В., так как все взаимоотношения между торговой площадкой и участником закупок проводятся с использованием электронной цифровой подписи.

Согласно подпункту 7 пункта 2.1. Регламента работы Электронной торговой площадки ММВБ в день принятия решения об аккредитации сведения об участнике закупки, документы и информация, предоставленные таким участником для прохождения аккредитации, включаются в реестр участников закупки, получивших аккредитацию на ЭТП ММВБ «Госзакупки». При этом такой участник закупки соглашается с опубликованием сведений о нем в закрытой и открытой части ЭТП ММВБ «Госзакупки» в соответствии с законом 44-ФЗ.

Все направленные СМС-сообщения содержали информацию об обеспечении тендерных заявок, подготовке тендерной документации, консультациях о получении банковских гарантий и займов в рамках закона о контрактной системе.

После получения претензии Каманцева А.В. СМС-сообщения на его телефонный номер не направлялись. Однако ООО ФГ «ОСТИС» материалы, подтверждающие прекращение распространения СМС-сообщений с рекламой абоненту <...> не представило.

В целях установления отправителя под буквенным обозначением «OSTIS FG» Челябинским УФАС России направлен запрос оператору связи заявителя ОАО «МТС».

По сведениям оператора связи заявителя, ОАО «МТС», СМС-сообщения с

рекламой поступили от отправителя с буквенным обозначением «OSTIS FG». Распространителем информации является ООО «Бизнес Связь» (местонахождение: 197136, г. Санкт-Петербург, ул. Гатчинская, 35, литер А, помещение 10н).

ООО «Бизнес Связь» на рассмотрение дела не явилось, затребованные Челябинским УФАС России сведения не представило. Почтовая корреспонденция, направленная ООО «Бизнес Связь» была возвращена почтовым отделением с отметкой об отсутствии адресата по адресу.

Рассмотрение материалов дела приводит Комиссию к следующим выводам.

В период с января 2014 по февраль 2014 на мобильный телефонный номер заявителя <...> поступили СМС-сообщения с рекламой от отправителя под буквенным обозначением «OSTIS FG». Согласие на получение данной рекламы абонент не давал.

Челябинским УФАС России установлено, что реклама поступила от ООО «Бизнес Связь».

Согласно части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

Абонентом телефонного номера <...> является заявитель, факт направления ему СМС-сообщений с рекламой подтверждается фотографиями СМС-сообщения и детализацией СМС-сообщений.

ООО «Бизнес Связь» не представило Комиссии материалы, в которых выражалось бы согласие абонента <...> на получение рекламы посредством использования телефонной связи.

Доводы, изложенные в письменных объяснениях ООО ФГ «ОСТИС» о том, что номер телефона, на который направлялись СМС-сообщения с рекламой, находился в свободном доступе в сети Интернет, не свидетельствуют о даче согласия абонента этого телефонного номера на получение рекламы путем СМС-сообщений.

В связи с тем, что ООО «Бизнес Связь» не представило доказательства получения согласия абонента <...> на распространение ему рекламы по сетям телефонной связи, а заявитель указал, что его не давал, реклама признается направленной без предварительного согласия абонента на получение рекламы.

Распространение рекламы посредством использования телефонной связи при отсутствии предварительного согласия абонента на получение рекламы противоречит части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

Таким образом, реклама, распространенная в период с января 2014 года по февраль 2014 года абоненту <...> без предварительного согласия абонента на получение рекламы нарушает требования части 1 статьи 18 Федерального закона

«О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение статьи 18 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель.

На основании пункта 7 статьи 3 Закона «О рекламе» рекламодателем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом в любой форме и с использованием любых средств.

Рекламодателем указанной рекламы является ООО «Бизнес Связь» как лицо, осуществившее распространение рекламы путем отправки СМС-сообщения с рекламой абоненту <...>.

Пунктом 4 статьи 3 Закона «О рекламе» предусмотрено, что реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу:

«Обеспечение тендерной заявки! Легитимные Банковские Гарантии от банков ТОП-100 РФ! Подготовка конкурсной документации! Обучение по 44-ФЗ <...>. On-line заявка на www.ostisfinance.ru» от отправителя под буквенным обозначением «OSTIS FG»;

«Тендерный заем для участия! Легитимные Банковские Гарантии от банков ТОП-20 РФ, входящих в список Минфина по 44-ФЗ! Страхование СМР! <...>. On-line заявка на www.ostisfinance.ru» от отправителя под буквенным обозначением «OSTIS FG»,

«Тендерный заем для участия! Обучение по 44-ФЗ! Легитимные Банковские Гарантии от банков из списка Минфина <...>. Страхование СМР! On-line заявка на www.ostisfinance.ru» от отправителя под буквенным обозначением «OSTIS FG»,

«Обучение 44-ФЗ! Тендерный заем! Легитимные Банковские Гарантии от банков ТОП-100 РФ, входящих в список Минфина по 44-ФЗ! Страхование СМР! <...>. Страхование СМР! On-line заявка на www.ostisfinance.ru» от отправителя под буквенным обозначением «OSTIS FG»,

распространенную в период с января 2014 года по февраль 2014 года с использованием телефонной связи без предварительного согласия абонента <...> на получение рекламы, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «Бизнес Связь» предписание о прекращении нарушения

законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ООО «Бизнес Связь» и его должностного лица.

Решение изготовлено в полном объеме 18 августа 2014 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Л.Н. Галичина

Члены Комиссии

Н.В. Соболев

Т.В. Манасян