## Заказчик:

БУЗ ВО «Вологодский областной онкологический диспансер» 160012, г. Вологда, Советский проспект, д. 100

тел/факс: 8 (8172) 758769/758756

volonkourist@yandex.ru

## Уполномоченный орган:

Комитет государственного заказа Вологодской области

160009, г. Вологда, ул. Мальцева, д. 52

kgz@gov35.ru

02.07.2018 № 2244

#### Заявитель:

000 «РЕНТАЛИТИ» 107589, г. Москва, ул. Красноярская, д. 17 тел.: 8-903-007-86-90 eliseevbarn@bk.ru

# Оператор электронной площадки:

ЗАО «Сбербанк - АСТ»

119435, г. Москва, ул. Большой Саввинский переулок, д. 12, стр. 9

факс 8 (495) 7872998

ko@sberbank-ast.ru

## РЕШЕНИЕ № 04-11/130-18

28 июня 2018 г. Вологда

Γ.

В полном объеме решение изготовлено 02.07.2018 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Комиссия УФАС) в составе:

Сучков О.Н. – председатель комиссии, заместитель начальника отдела контроля органов власти и закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области;

Ларичева Наталья Сергеевна – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок;

Предтеченская Елена Николаевна – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок;

рассмотрев жалобу ООО «РЕНТАЛИТИ» (далее - Заявитель) на действия БУЗ ВО «Вологодский областной онкологический диспансер» (далее – Заказчик) и Комитета государственного заказа Вологодской области (далее – Уполномоченный орган), в присутствии представителей: от Заказчика – Окоминой Н.Н. (по доверенности от 28.06.2018 б/н),

от Уполномоченного органа – Добрыниной Е.А. (по доверенности от 11.10.2017 № 10);

в отсутствие представителей от Заявителя (уведомлен надлежащим способом о дате, времени и месте рассмотрения жалобы),

### УСТАНОВИЛА:

22.06.2018 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – УФАС) направлена по подведомственности жалоба из ФАС России от ООО «РЕНТАЛИТИ» на поставку комплекса для проведения лучевой терапии, монтаж и ввод в эксплуатацию, обучение правилам эксплуатации специалистов (извещение № 0130200002418000228), противоречащие Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

По мнению Заявителя, Заказчик неправомерно объединил в одну закупку поставку линейного ускорителя, его монтаж и ввод в эксплуатацию, обучение правилам эксплуатации специалистов, а также установил требование о предоставлении лицензии на монтаж и наладку медицинской

Заявитель просит признать жалобу в обоснованной, выдать Заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.

Заказчик направил в Вологодское УФАС отзыв на жалобу, в котором указал, что медицинский линейный ускоритель относится к ускорителям электронов. Из этого следует, что он попадает под действие СанПиН 2.6.1.2573-10 «Гигиенические требования к размещению и эксплуатации ускорителей электронов с энергией до 100 МэВ». Требованиями санитарных правил руководствоваться все юридические лица, осуществляющие конструирование, проектирование, производство, реализацию, обслуживание размещение, эксплуатацию, ремонт И ускорителей электронов. Согласно п. 2.10 СанПиН 2.6.2573-10 обращение с ускорителями электронов (проектирование, конструирование, производство, реализация, эксплуатация, техническое обслуживание, утилизация ускорителей электронов, проектирование, конструирование, изготовление и эксплуатация средств радиационной защиты) на территории Российской Федерации разрешается только при наличии лицензии на деятельность, СВЯЗАННУЮ С источниками ионизирующего излучения (генерирующими)». Поставка организациям ускорителей производится по заявкам-заказам.

Заявитель, ссылаясь на п.1 ч.1 ст.33 и ч.6 ст. 31 считает, что Заказчик не вправе устанавливать требования к участникам закупок, которые влекут за собой ограничение количества участников закупки. Между тем данный закон не регламентирует критериев определения ограничения числа участников закупки. Заказчик обращает внимание, что в ответ на его запрос о возможности и стоимости комплекса для проведения лучевой терапии, монтажа и ввода в эксплуатацию, обучения правилам эксплуатации специалистов было получено четыре коммерческих предложений от потенциальных участников. Таким образом, Заказчик, не ограничил круг потенциальных участников.

Согласно СанПиН 2.6.1.2891-11 «Требования радиационной безопасности при эксплуатации и эксплуатации производстве, выводе из (утилизации) медицинской техники, содержащей источники ионизирующего излучения» к работам по выводу из эксплуатации и утилизации медицинской установки с ИИИ допускается специально подготовленный персонал группы А. Заказчик пришел к выводу о том, что хозяйствующие субъекты, осуществляющие продажу (поставку) медицинских изделий, и хозяйствующие субъекты, осуществляющие демонтаж, монтаж, техническое обслуживание медицинских изделий, действуют на одних и тех же рынках и являются конкурентами, так как данный вид деятельности является лицензируемым на территории РФ.

Заказчик просит отказать в удовлетворении жалобы ООО «Стандарт-Строй»

в полном объеме.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа поддержали доводы возражения на жалобу.

Комиссия УФАС, рассмотрев представленные материалы, выслушав объяснения и заявления представителей Заказчика и Уполномоченного органа, пришла к следующему выводу.

05.03.2018 в Единой информационной системе в сфере закупок опубликовано извещение о проведении электронного аукциона на поставку комплекса для проведения лучевой терапии, монтаж и ввод в эксплуатацию, обучение правилам эксплуатации специалистов № 0130200002418000228.

Начальная (максимальная) цена контракта: 239 500 000,00 рублей.

Дата и время окончания подачи заявок: 13.06.2018 08:00.

Согласно извещению данной закупки следующее: «Поставка комплекса для проведения лучевой терапии, монтаж и ввод в эксплуатацию, обучение правилам эксплуатации специалистов».

Как следует из п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки о соответствии его требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно п. 6 ч. 5 ст. 63 Закона о контрактной системе в извещении о электронной проведении аукциона В Форме ДОЛЖНЫ содержаться требования, предъявляемые участникам τακοΓο Κ аукциона, исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с п. 1 ч. 1, частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 настоящего Федерального закона, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) ст. 31 настоящего Федерального закона.

Аналогичные требования к участнику закупки должны находить отражение в документации об аукционе в силу <u>ч. 3 ст. 64</u> Закона о контрактной системе.

Согласно <u>п. 2 ч. 1 ст. 64</u> Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с <u>частями 3 - 6 ст. 66</u> Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение

доступа к участию в таком аукционе.

При этом, в соответствии с <u>п. 2 ч. 5 ст. 66</u> Закона о контрактной системе в составе второй части заявки участника закупки должны находить отражение в том числе документы, подтверждающие соответствие его единым требованиям, указанным в <u>п. 1 ч. 1 ст. 31</u> закона о контрактной системе.

Согласно СИСТЕМНОМУ толкованию указанных положений Закона контрактной системе участник закупки должен соответствовать требованиям, устанавливаемым соответствии С **ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ** Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг в соответствии со спецификой и содержанием объекта закупки.

При этом, установление действующим законодательством требований к лицу, выполняющему услугу, фактически означает требование к исполнителю, что порождает для участника закупки обязанность по подтверждению его соответствия указанным требования путем предоставления соответствующих документов на стадии подачи заявок на участие в аукционе.

Согласно абз. 3 ч. 1 ст. 49 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

Таким образом, действующим законодательством установлено императивное требование о необходимости наличия лицензии непосредственно у участника закупки.

Указанное требование вызвано необходимостью оказания услуг в рамках правоспособности участника закупки, обусловленной наличием лицензии на осуществление деятельности, относящейся к предмету закупки.

Согласно п. 26 раздела I «Информационная карта» документации об электронном аукционе вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие документы и сведения: «<...> 2) документы, подтверждающие соответствие участника электронного аукциона требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим оказание услуг, сопровождающих поставку товара, являющегося объектом закупки, или копии этих документов:

- Для участников закупки, прошедших процедуру лицензирования с 03.11.2011 г. по 14.06.2013 г.: копия лицензии на производство и техническое обслуживание (за исключением случая, если техническое обслуживание

осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) медицинской техники, включая приборы, аппараты и оборудование для рентгенологии;

#### ИΛИ

- Для участников закупки, прошедших процедуру лицензирования с 15.06.2013 г.: копия действующей лицензии на осуществление деятельности по производству и техническому обслуживанию (за исключением случая, если техническое обслуживание осуществляется для обеспечения собственных индивидуального Юридического лица ИΛИ предпринимателя) работы: медицинской техники, выполняемые В части технического (3a обслуживания медицинской техники исключением случая, если техническое обслуживание осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя): монтаж и наладка медицинской техники;
- Копия действующей лицензии на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) с включенными видами работ (услуг), выполняемых (оказываемых) в составе лицензируемого вида деятельности, размещение источников ионизирующего излучения (генерирующих). <...>».

В соответствии с <u>п. 17 ч. 1 ст. 12</u> Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензированию подлежит, в том числе деятельность по производству и техническому обслуживанию (за исключением случая, если техническое обслуживание осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) медицинской техники.

При этом в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 03.06.2013 № 469 «Положение о лицензировании деятельности по производству и техническому обслуживанию (за исключением случая, обслуживание если техническое осуществляется ДΛЯ обеспечения собственных НУЖД юридического лица ИΛИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО предпринимателя) медицинской техники» лицензируемым видом деятельности в части технического обслуживания медицинской техники является, в том числе монтаж и наладка медицинской техники.

Согласно <u>п. 39 ч. 1 ст. 12</u> Федерального закона от 04.05.2011 года N 99-ФЗ "О лицензировании деятельности" отдельных ВИДОВ В перечень видов деятельности, на которые требуются лицензии, входит деятельность в области использования ИСТОЧНИКОВ ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности). Порядок лицензирования ДЕЯТЕЛЬНОСТИ области использования ИСТОЧНИКОВ ионизирующего излучения (генерирующих) утвержден <u>Постановлением</u> Правительства РФ от 02.04.2012 № 278 «О лицензировании деятельности в области использования источников

ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности)». Согласно п. 6 Приложения к Постановлению № 278 лицензируемая деятельность включает в себя осуществление технического обслуживания источников ионизирующего излучения (генерирующих).

Комиссией УФАС установлено, что Заказчик в рамках данной закупки обеспечивает нужды учреждения, которые технологически и функционально связаны между собой.

Таким образом, Заказчиком указаны в документации требования, предусмотренные действующим законодательством Российской Федерации.

Согласно ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Документальных подтверждений обоснованности доводов жалобы, в части невозможности подготовки заявки на участие в аукционе и ограничения количества участников закупки, Заявителем не представлено.

Комиссия УФАС отмечает, что 31.05.2018 поступала аналогичная жалоба на положения документации об электронном аукционе по данной закупке и была признана необоснованной (решение № 04-11/109-18).

Кроме того, в ходе рассмотрения жалобы по существу было установлено, что Заказчиком 19.06.2018 принято решение об отмене электронного аукциона №013020000241800228 (приказ БУЗ ВО «Вологодский онкологический диспансер» от 19.06.2018 № 197), на основании которого Уполномоченным органом электронный аукцион был отменен (приказ Комитета заказа Вологодской области от 19.06.2018 № 1581). государственного Извешение отмене определения поставщика Об ДΛЯ **З**ОКУПКИ №0130200002418000228 размещено в Единой информационной системе в закупок 19.06.2018 В 16ч.46мин. Таким образом, на момент рассмотрения жалобы, предмет спора отсутствует.

На основании вышеизложенного, Комиссия УФАС, руководствуясь ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом,

### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РЕНТАЛИТИ» необоснованной.

	О.Н. Сучков
Председатель комиссии	Н.С. Ларичева
Члены комиссии:	ГH

Предтеченская

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение

трех месяцев со дня его принятия.