

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «ЛЗСК Оконные системы» на действия заказчика Главного управления министерства внутренних дел Российской Федерации по Воронежской области

(дело № 201-з)

13.06.2013г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - заместитель председателя Комиссии; <...> - член Комиссии,

в присутствии:

представителя Главного управления министерства внутренних дел Российской Федерации по Воронежской области: <...>;

в отсутствие представителей ООО «ЛЗСК Оконные системы»,

рассмотрев жалобу ООО «ЛЗСК Оконные системы» на действия заказчика Главного управления министерства внутренних дел Российской Федерации по Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме проведение работ по замене оконных блоков из ПВХ профилей (номер извещения 0131100006513000029), **установила:**

11.06.2013 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «ЛЗСК Оконные системы» (далее – Заявитель), направленная по подведомственности ФАС России, на действия заказчика Главного управления министерства внутренних дел Российской Федерации по Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме проведение работ по замене оконных блоков из ПВХ профилей (номер извещения 0131100006513000029) (далее – ОАЭФ).

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны были уведомлены посредством факсимильной и почтовой связи и публично путем размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте в сети Интернет.

По мнению Заявителя заказчиком при разработке документации ОАЭФ допущены нарушения законодательства о размещении заказов, в частности установления условия о согласовании с заказчиком персонала привлекаемого к работе по госконтракту, установления технических характеристик товаров, которые влекут ограничение количества участников аукциона, в тех. характеристиках отсутствует класс бронирования.

Представитель заказчика считает доводы Заявителя необоснованными, а жалобу не подлежащей удовлетворению.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия) пришла к следующим выводам.

Заказчиком на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме проведение работ по замене оконных блоков из ПВХ профилей (номер извещения 0131100006513000029).

Комиссией установлено, в качестве одного из условий выполнения работ Заказчиком установлена обязанность согласовать весь персонал привлекаемый к работе на объекте.

Как пояснил представитель Заказчика, данное условие было обусловлено требованиями приказа МВД России по Воронежской области от 11.01.2013 года №

11 дсп. в связи со спецификой объекта на котором планируются выполняться работы по предмету контракта.

В соответствии с техническим заданием ОАЭФ поставляемый товар должен отвечать следующим требованиям:

- Многокамерный профиль, количество камер не менее 6;
- Монтажная глубина профиля не менее 82 мм;
- Ширина стеклопакета не менее 40 мм;
- Три контура уплотнения, скругленные элементы от створке к раме;
- светло-серый уплотнитель;
- подоконные доски с вертикальными ребрами жесткости, толщиной не менее 22 мм.

Заявитель полагает, что указанные требования влекут к ограничению числа участников размещения заказа, так как не все производители могут изготовить товар с требуемыми Заказчику характеристиками.

В соответствии с ч. 3.1. ст. 34 Закона о размещении заказа документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Письмом ФАС РФ от 24.06.2011 г. № АЦ/24167 указывается, что заказчик с целью исключения некачественных услуг или товаров обязан установить в документации об открытом аукционе в электронной форме полный объем требований к качеству, техническим характеристикам товара, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, оказываемых услуг потребностям заказчика, а также ГОСТам и прочим нормативным документам с целью определения соответствия оказываемых услуг и поставляемых товаров требованиям документации о торгах. Доказательств того, что действия Заказчика каким-то образом влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа Заявителем не предоставлено.

Что касается довода заявителя об отсутствии класса бронирования стеклопакета, то заказчику не важен класс бронирования, а предъявлено требование рассматривается в разрезе наличия.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия не находит оснований для признания жалобы ООО «ЛЗСК Оконные системы» обоснованной.

Руководствуясь статьей 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов **решила:**

Признать жалобу ООО «ЛЗСК Оконные системы» на действия заказчика на действия заказчика Главного управления министерства внутренних дел Российской Федерации по Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме проведение работ по замене оконных блоков из ПВХ профилей (номер извещения 0131100006513000029) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 13.06.2013 года.

Председатель Комиссии

Заместитель председателя комиссии
Член Комиссии