

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Гончарова ул.д.2, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03

www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

17.04.2017

Дело № 14 087/03-

2017

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

председателя

- заместителя руководителя управления –
начальника отдела Спиридонова И.И.;
- ведущего специалиста-эксперта Кузьминовой
Ю.П.;

членов

- ведущего специалиста-эксперта Мартиросян
Е.И.

в отсутствие сторон,

рассмотрев дело № 14 087/03-2017 по жалобе ООО «Ю-Питер» (далее - заявитель) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона № № 0168200002417000984 (наименование объекта закупки – «Противопролежневые матрасы и подушки полиуретановые для обеспечения ими инвалидов в 2017 году», заказчик – Областное государственное казённое учреждение социального обслуживания «Центр обеспечения граждан техническими средствами реабилитации и санаторно-курортным лечением и социальной адаптации для лиц без определённого места жительства и занятий в г. Ульяновске», далее - заказчик, уполномоченный орган – Департамент государственных закупок Министерство развития конкуренции и экономики Ульяновской области, далее – уполномоченный орган; начальная (максимальная) цена контракта – 754 500,00 руб.; дата подведения итогов аукциона – 05.04.2017 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

№ 2375 от 10.04.2017 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по яновской области поступила жалоба ООО «Ю-Питер» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона № 0168200002417000984.

Содержание жалобы составило указание, в том числе, на следующее.

По мнению заявителя, вторая часть заявки ООО «Ю-Питер» необоснованно отклонена аукционной комиссией в связи с отсутствием выписки ЕГРЮЛ, так как выписка ЕГРЮЛ была прикреплена обществом в личном кабинете на площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» при прохождении аккредитации 25.01.2017 г.

На заседании Комиссии 14.04.2017 г. представитель ООО «Ю-Питер» поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представитель заказчика и члены аукционной комиссии на заседании Комиссии 14.04.2017 г. не согласились с доводами, изложенными в жалобе, предоставили письменные пояснения, указывающие, в том числе, на следующее.

Комиссией было установлено, что заявка № 4 (ООО «Ю-Питер») не содержит копию выписки ЕГРЮЛ общества, вместо выписки участника прикреплена выписка ЕГРЮЛ ООО «ПРОГРЕСС». В связи с изложенным, заявка № 4 была признана несоответствующей установленным требованиям.

Представитель уполномоченного органа на заседании Комиссии 14.04.2017 г. не согласилась с доводами, изложенными в жалобе, предоставила письменные пояснения, указывающие, в том числе, на следующее.

Вторая часть заявки ООО «Ю-Питер» содержала выписку ЕГРЮЛ ООО «ПРОГРЕСС», тогда как необходимые документы должны быть представлены в отношении участника закупки, в связи с чем действия комиссии не нарушают требования законодательства и жалоба ООО «Ю-Питер» является необоснованной.

В рассмотрении жалобы был объявлен перерыв для документального анализа материалов по делу до 15:15 17.04.2017 г.

Исх. № 1774-03 от 14.04.2017 г. Ульяновским УФАС России был направлен запрос оператору электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» о предоставлении сведений в отношении аккредитационных документов ООО «Ю-Питер», которые были направлены для рассмотрения аукционной комиссией в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе.

17.04.2017 г. от ЗАО «Сбербанк-АСТ» поступил ответ на запрос Ульяновского УФАС

России, согласно которому на момент окончания подачи заявок 29.03.2017 г. 08:00 (МСК) в личном кабинете ООО «Ю-Питер» содержалась выписка ЕГРЮЛ ООО «ПРОГРЕСС», которая и была направлена заказчику в качестве документов из реестра участников.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) 20.03.2017 г. были опубликованы извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0168200002417000984 на поставку противопролежневых матрацев и подушек полиуретановых для обеспечения ими инвалидов в 2017 году (начальная (максимальная) цена контракта – 754 500,00 руб.).

27.03.2017 г. были опубликованы разъяснения положений документации.

На основании протокола рассмотрения заявок от 31.03.2017 г. на участие в аукционе было подано 8 заявок, все заявки были допущены к участию в аукционе.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 03.04.2017 г. предложения о цене контракта поступали от 6 участников закупки, цена была снижена на 64,50%.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона 05.04.2017 г. заявки № 5 (ООО «Ю-Питер») и № 1 были признаны несоответствующими требованиям.

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя в соответствии с подпунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Ю-Питер» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с частью 8 статьи 66 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе направляется участником такого аукциона оператору электронной площадки в форме двух электронных документов, содержащих части заявки, предусмотренные частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе. Указанные электронные документы подаются одновременно.

Согласно части 1 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе документы участников аукциона, предусмотренные пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61 Закона о контрактной системе и **содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе в реестре его участников**, получивших

аккредитацию на электронной площадке оператор электронной площадки обязан направить заказчику.

Часть 7 статьи 69 Закона о контрактной системе предусматривает, что принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, не допускается.

Согласно пункту 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 62 Закона о контрактной системе в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника такого аукциона должна содержаться, в том числе, *копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), копия выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя),* полученные не ранее чем за шесть месяцев до даты обращения участника такого аукциона с заявлением об аккредитации, копии документов, удостоверяющих личность участника такого аукциона (для иного физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства (для иностранного лица).

В соответствии с протоколом от 05.04.2017 г. подведения итогов открытого аукциона заявка № 5 (ООО «Ю-Питер») была признана не соответствующей требованиям в связи с непредставлением копии выписки из ЕГРЮЛ.

Согласно пояснениям членов аукционной комиссии основанием для признания заявки № 5 (ООО «Ю-Питер») не соответствующей требованиям является отсутствие на момент рассмотрения заявок копии выписки из ЕГРЮЛ участника закупки, предусмотренной пунктом 4 части 2 статьи 62 Закона о контрактной системе, вместо выписки ООО «Ю-Питер» документы из реестра участников содержали выписку ЕГРЮЛ ООО «Прогресс».

В ходе анализа заявки № 5 (ООО «Ю-Питер»), Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что в составе второй части заявки на участие в аукционе оператором электронной торговой площадки были также предоставлены документы участника аукциона, предусмотренные пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61 Закона о контрактной системе и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок (29.03.2017 г. 08:00 (МСК), в том числе выписка из ЕГРЮЛ ООО «ПРОГРЕСС» от 09.01.2017 г.

Учитывая изложенное, аукционная комиссия правомерно признала заявку ООО «Ю-Питер» не соответствующей требованиям документации и законодательства и жалоба ООО «Ю-Питер» является необоснованной.

В связи с изложенным, оператору электронной торговой площадки необходимо прекратить приостановление закупки № 0168200002417000984.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

знать жалобу ООО «Ю-Питер» необоснованной.

Председатель комиссии

И.И. Спиридонов

Ю.П. Кузьминова

Члены комиссии

Е.И. Мартиросян

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.