

## РЕШЕНИЕ № 29 - 13/гз

### о признании жалобы участника размещения заказа необоснованной

14 марта 2013 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1. <.....> - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
2. <.....> - начальник отдела , член Комиссии;
3. <.....> - специалист-эксперт, член Комиссии,

в присутствии:

- <.....> - представителя ИП <.....> (доверенность б/н от 01.03.2013);
- <.....> - председателя единой комиссии по размещению заказов ФГБУ "Саратовский научно-исследовательский институт травматологии и ортопедии" Министерства здравоохранения Российской Федерации,

рассмотрев жалобу ИП <.....> на действия единой комиссии по размещению заказов ФГБУ "Саратовский научно-исследовательский институт травматологии и ортопедии" Министерства здравоохранения Российской Федерации при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0360100037413000023 для субъектов малого предпринимательства "Закупка изделий и расходных материалов для проведения лучевой диагностики" (ЭТП [roseltorg.ru](http://roseltorg.ru))

### УСТАНОВИЛА:

06.03.2013 в Саратовское УФАС России ИП <.....> (далее – Заявитель, Индивидуальный предприниматель) была подана жалоба на действия единой комиссии по размещению заказов ФГБУ "Саратовский научно-исследовательский институт травматологии и ортопедии" Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – Единая комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0360100037413000023 для субъектов малого предпринимательства "Закупка изделий и расходных материалов для проведения

лучевой диагностики" (далее - Аукцион).

Из жалобы следует, что Индивидуальному предпринимателю неправомерно отказано в допуске к участию в Аукционе в связи с предоставлением в первой части ее заявки недостоверной информации о толщине рентгеновской пленки "СЕА".

Представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе и пояснил, что первая часть заявки Индивидуального предпринимателя содержит достоверные сведения, которые соответствуют требованиям документации об Аукционе.

Председатель Единой комиссии не согласился с доводами жалобы и пояснил, что при принятии решения об отказе Индивидуальному предпринимателю в допуске к участию в Аукционе Единая комиссия руководствовалась положениями законодательства о размещении заказов и документацией об Аукционе.

*Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам.*

02.08.2013 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на электронной торговой площадке [roseltorg.ru](http://roseltorg.ru) размещены извещение о проведении Аукциона и документация об Аукционе.

Согласно ч.1 ст. 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) Аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 1 от 20.02.2013 (далее – Протокол) Единая комиссия приняла решение отказать в допуске к участию в Аукционе участнику размещения заказа, подавшему заявку Индивидуального предпринимателя (№ 3) по следующим основаниям:

"В пунктах 1, 2, 4 технической части документации открытого аукциона в электронной форме указано, что толщина закупаемой рентгеновской пленки должна быть не более 0,175 мм, что обеспечивает высокую степень прозрачности и яркости радиографических снимков. В первой части заявки участника размещения заказа в пунктах 1, 2, 4 подтверждается соответствие предполагаемого к поставке товара указанному требованию. Однако, комиссией установлено, что предлагаемая участником к поставке рентгеновская пленка "СЕА", Бельгия имеет толщину 0,18 мм. Таким образом, участником предоставлена недостоверная информация."

В соответствии с п.1 ч.4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать, в том числе согласие участника размещения

заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

Аналогичные требования к содержанию первой части заявки содержатся в п. 3.2.2 документации об Аукционе.

В соответствии с ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Аналогичные условия содержатся в п.5.1.4 документации об Аукционе.

В документации об Аукционе в части VI "Техническая часть документации об открытом аукционе в электронной форме" Заказчик установил наименование и характеристики товара, в том числе: пленка рентгеновская Kodak или эквивалент с указанием характеристики – "толщиной не более 0,175 мм" (п.п. 1, 2, 4).

Установлено, что в первой части заявки Индивидуального предпринимателя, представленной Заказчиком и оператором электронной площадки, в п.п. 1, 2, 4 содержится предложение к поставке рентгеновской пленки "CEA", Бельгия толщиной 0,175 мм.

Председатель Единой комиссии пояснил, что при рассмотрении заявки Индивидуального предпринимателя Единой комиссией установлено, что рентгеновская пленка "CEA", Бельгия имеет толщину 0,18 мм, что превышает параметр установленный Заказчиком – 0,175 мм. Единая комиссия, исходя из данных, представленных на официальном сайте производителя, сделала вывод о недостоверности сведений, представленных Индивидуальным предпринимателем в части указания толщины рентгеновской пленки "CEA", Бельгия – 0,175 мм.

Представитель Заявителя пояснил, что значение приведенного Заказчиком параметра 0,18 мм без указания погрешности измерения, по количеству значащих цифр, на основе правил округления, полностью соответствует округленному значению 0,175 мм, которое отвечает требованию документации об Аукционе и должно определяться с точностью до трех, а не двух значащих цифр. Например, в

соответствии с правилами по округлению результатов измерений округление числа представляет собой отбрасывание значащих цифр справа до определенного разряда с возможным изменением цифр этого разряда. В случае, если первая из отбрасываемых цифр равна 5, то последнюю сохраняемую цифру увеличивают на единицу. В этом случае показатель толщины пленки – 0,18 мм это и есть толщина 0,175 мм, полученная при округлении цифр.

Данные доводы не опровергают вывод Единой комиссии о недостоверности сведений, указанных Заявителем в первой части заявки.

В обоснование своих доводов Индивидуальный предприниматель также приложил письмо ООО "Медкорп-МТ" (исх. № 16 от 15.02.2012) и информационное письмо ООО "Агфа" (б/н от 05.02.2013).

Представитель Заявителя пояснил, что данные письма подтверждают, что толщина пленки "СЕА" составляет 0,175 мм.

С данными доводами нельзя согласиться, поскольку указанные письма содержат противоречивую информацию. Так, из письма ООО "Медкорп-МТ" следует, что общество является официальным дистрибьютором производителя – рентгеновской пленки СЕА - Агфа Хелскеар НВ и обязуется поставить Индивидуальному предпринимателю пленку "СЕА" с толщиной носителя – 0,175 мм. Согласно информационному письму ООО "Агфа", общество является организацией с участием 100% капитала компании Агфа Хелскеар НВ – производителя рентгеновских пленок AGFA и СЕА. Толщина производимых пленок составляет 0,18 мм с сопутствующей погрешностью 5%, допускается использование подложки для пленок общего назначения толщиной 0,175 мм.

При таких обстоятельствах доводы Индивидуального предпринимателя являются необоснованными.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Саратовского УФАС России

## **Р Е Ш И Л А:**

Признать жалобу ИП <.....> на действия единой комиссии по размещению заказов ФГБУ "Саратовский научно-исследовательский институт травматологии и ортопедии" Министерства здравоохранения Российской Федерации при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0360100037413000023 для субъектов малого предпринимательства "Закупка изделий и расходных материалов для проведения лучевой диагностики" (ЭТП [roseltorg.ru](http://roseltorg.ru)) необоснованной.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех*

месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

\_\_\_\_\_  
(подпись) О.А.Лобанова

Члены  
Комиссии:

\_\_\_\_\_  
(подпись) Е.А.Исаева

\_\_\_\_\_  
(подпись) Ю.В.  
Прохорова