

<...>

Руководителю

ООО «МИЛЛЕНИУМ»

101000, г. Москва, Колпачный пер., д. 6, стр. 5, пом. II, комн. 5

Руководителю

ООО «СТРОЙКАПИТАЛ»

117292, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 26/44, пом. II, комн. 1

Руководителю

ГКУ «ИС Донского района»

117152, г. Москва, Загородное шоссе, д. 6, корп. 1

## РЕШЕНИЕ

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «14» июня 2016 года.

В полном объеме решение изготовлено «17» июня 2016 года.

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии - заместителя руководителя Московского УФАС России <...>; членов Комиссии: начальника отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России <...>, заместителя начальника отдела контроля органов власти Московского УФАС России <...>(далее - Комиссия), рассмотрев дело № 1-11-1410/77-15 по признакам нарушения ООО «МИЛЛЕНИУМ» ИНН 7709912627 (место нахождения: 101000, г. Москва, Колпачный пер., д. 6, стр. 5, пом. II, комн. 5) и ООО «СТРОЙКАПИТАЛ» ИНН 7722735303 (место нахождения: 117292, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 26/44, пом. II, комн. 1) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении ограничивающего конкуренцию соглашения, приведшего к поддержанию цен на торгах, и по признакам нарушения ООО «МИЛЛЕНИУМ» ИНН 7709912627 (место нахождения: 101000, г. Москва, Колпачный пер., д. 6, стр. 5, пом. II, комн. 5), ООО «СТРОЙКАПИТАЛ» ИНН 7722735303 (место нахождения: 117292, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 26/44, пом. II, комн. 1) и ГКУ «ИС Донского района» ИНН 7726573727 (место нахождения: 117152, г. Москва, Загородное шоссе, д. 6, корп. 1) пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении ограничивающего конкуренцию соглашения, приведшего к ограничению доступа хозяйствующих субъектов к участию в торгах и поддержанию цен на торгах, в отсутствие заявителя и представителей ответчиков при надлежащем их уведомлении с учетом постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 №61 (копия определения об отложении рассмотрения дела № 1-11-1410/77-15 (исх. № ЕП/20893 от 17.05.2016) вручена заявителю - АНО «Центр ТИ-Р» 27.05.2016 и ответчику - ГКУ «ИС Донского района» 26.05.2016, что подтверждается информацией на сайте ФГУП «Почта России» по почтовым идентификаторам №10799697330268 и №10799697330299 соответственно, копии вышеуказанного документа, направленные в адрес ответчиков: ООО «МИЛЛЕНИУМ» и ООО «СТРОЙКАПИТАЛ», не вручены им по причине «неудачная попытка вручения», также как и ранее направленные им процессуальные документы.

Согласно сведениям с сайта ФНС России адреса, по которым направлялись ООО «МИЛЛЕНИУМ» и ООО «СТРОЙКАПИТАЛ» процессуальные документы, являются действительными для данных хозяйствующих субъектов.

На основании вышеизложенного Комиссия делает вывод о том, что ответчики извещены надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела.

В соответствии с частью 2 статьи 45 Закона о защите конкуренции в случае неявки на заседание комиссии лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела, комиссия вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

На основании изложенного дело подлежит рассмотрению в отсутствие представителей заявителя и ответчиков.),

## УСТАНОВИЛА:

Основанием для проверки участия ООО «МИЛЛЕНИУМ» и ООО «СТРОЙКАПИТАЛ» в аукционах в электронной форме, а также проведения таких аукционов ГКУ «ИС Донского района», послужило, поступившее в Московское УФАС России, заявление АНО «ЦЕНТР ТИ-Р» (вх. № 16419 от 15.05.2015), в котором сообщалось о возможных признаках нарушения антимонопольного законодательства в ходе открытых аукционов в электронной форме с реестровыми №№ 0373200073613000020, 0373200073613000021, 0373200073613000026.

Из заявления АНО «ЦЕНТР ТИ-Р» в частности следовало, что в вышеуказанных аукционах, заказчиком по которым выступало ГКУ «ИС Донского района», участниками признавались только ООО «МИЛЛЕНИУМ» и ООО «СТРОЙКАПИТАЛ», при этом по аукционам №№

0373200073613000020, 0373200073613000021 заказчиком необоснованно отклонялись соответственно ООО «Экспром» и ООО «Арсенал групп».

На основании приказа Московского УФАС России от 24.08.2015 № 237 в отношении ООО «МИЛЛЕНИУМ», ООО «СТРОЙКАПИТАЛ» и ГКУ «ИС Донского района» было возбуждено дело № 1-11-1410/77-15 о нарушении антимонопольного законодательства.

На заседание Комиссии, состоявшееся 14.06.2016 в 15:00, представитель заявителя - АНО «ЦЕНТР ТИ-Р» и представители ответчиков - ООО «МИЛЛЕНИУМ», ООО «СТРОЙКАПИТАЛ», ГКУ «ИС Донского района» не явились, какие-либо документы/пояснения не представили.

Рассмотрев материалы дела, в том числе вышеуказанное заявление АНО «ЦЕНТР ТИ-Р», а также полученные в ответ на запрос Управления (исх. № ЕП/18912 от 22.05.2015) сведения от АО «Единая электронная торговая площадка», Комиссией было установлено следующее.

На Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов zakupki.gov.ru ГКУ «ИС Донского района» 22.09.2013 и 15.10.2013 были опубликованы аукционы в электронной форме с реестровыми №№ 0373200073613000020, 0373200073613000021, 0373200073613000026, предметом которых являлось соответственно:

- право заключения государственного контракта на выполнение работ по Комплексному содержанию придомовых и дворовых территорий, внутриквартальных проездов Донского района ЮАО города Москвы в 2014 году (участок 3);
- право заключения государственного контракта на выполнение работ по Комплексному содержанию придомовых и дворовых территорий, внутриквартальных проездов Донского района ЮАО города Москвы в 2014 году (участок 2);
- право заключения государственного контракта на выполнение работ по Благоустройству территории образовательного учреждения Донского района по адресу: 5-й Донской проезд, дом 21 А, корпус 29.

В аукционе № 0373200073613000020 приняли участие ООО «МИЛЛЕНИУМ», ООО «СТРОЙКАПИТАЛ» и ООО «ЭКСПРОМ». В ходе аукциона ООО «СТРОЙКАПИТАЛ» воздержалось от подачи ценовых предложений, снижение ООО «МИЛЛЕНИУМ» составило 3,5%, снижение ООО «ЭКСПРОМ» составило 8,5% от начальной (максимальной) цены контракта. Вторая часть заявки ООО «ЭКСПРОМ» была признана заказчиком не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе, в связи с чем, победителем было признано ООО «МИЛЛЕНИУМ».

В аукционе № 0373200073613000021 приняли участие ООО «МИЛЛЕНИУМ», ООО «СТРОЙКАПИТАЛ» и ООО «Арсенал Групп». В ходе аукциона ООО «СТРОЙКАПИТАЛ» также воздержалось от подачи ценовых предложений, снижение ООО «МИЛЛЕНИУМ» составило 4,5%, снижение ООО «Арсенал Групп» составило 5,0% от начальной (максимальной) цены контракта. Вторая часть заявки ООО «Арсенал Групп» была признана заказчиком не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе, в связи с чем, победителем было признано ООО «МИЛЛЕНИУМ».

В аукционе № 0373200073613000026 приняли участие ООО «МИЛЛЕНИУМ» и ООО «СТРОЙКАПИТАЛ». Ответчики, подав в ходе аукциона несколько ценовых предложений, отказывались от дальнейшей конкурентной борьбы. В результате снижение составило 5,0% от начальной (максимальной) цены контракта, победителем также признано ООО «МИЛЛЕНИУМ».

Общая начальная (максимальная) цена контрактов (далее — НМЦК) по трем аукционам составила 40 424 372,00 руб.

Данные о реестровых номерах аукционов, их предметах, НМЦ контрактов, датах публикации, датах проведения, участниках, победителях, ценовых предложениях и снижении сведены в таблицу № 1.

Таблица №1

№ заказа	Заказчик	Предмет заказа	НМЦ	Дата опубликования заказа	Дата проведения аукциона	Победитель	Предложение победителя	Снижение
0373200073613000020	Государственное казенное учреждение города Москвы "Инженерная служба Донского района"	Открытый аукцион в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по Комплексному содержанию придомовых и дворовых территорий, внутриквартальных проездов Донского района ЮАО города Москвы в 2014 году (участок 3)	14 838 591,00	22.09.13	24.10.13	ООО "МИЛЛЕНИУМ"	14 319 240,29	-3,50
		Открытый аукцион в электронной форме на право						

0373200073613000021	Государственное казенное учреждение города Москвы "Инженерная служба Донского района"	заключения государственного контракта на выполнение работ по Комплексному содержанию придомовых и дворовых территорий, внутриквартальных проездов Донского района ЮАО города Москвы в 2014 году (участок 2)	16 252 031,00	22.09.13	24.10.13	ООО "МИЛЛЕНИУМ"	15 520 689,57	-4,50
0373200073613000026	Государственное казенное учреждение города Москвы "Инженерная служба Донского района"	Открытый аукцион в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по Благоустройству территории образовательного учреждения Донского района по адресу: 5-й Донской проезд, дом 21 А, корпус 29	9 333 750,00	15.10.13	22.11.13	ООО "МИЛЛЕНИУМ"	8 867 062,50	-5,00

Аукционы №№ 0373200073613000020, 0373200073613000021 состоялись 24.10.2013, аукцион № 0373200073613000026 состоялся 22.11.2013, по их итогам ООО «МИЛЛЕНИУМ» заключило контракты на общую сумму 34 592 402,55 руб. (с учетом снижения цены контрактов в аукционах №№ 0373200073613000020, 0373200073613000021 по соглашению сторон).

Комиссией были изучены аукционная документация, протоколы работы комиссии заказчика и заявки всех участников по аукционам №№ 0373200073613000020, 0373200073613000021 и установлено, что ГКУ «ИС Донского района», являясь заказчиком по указанным аукционам, осуществляла действия по ограничению конкуренции, необоснованно отклоняя ООО «ЭКСПРОМ» и ООО «Арсенал Групп», являющиеся конкурентами ООО «МИЛЛЕНИУМ» и ООО «СТРОЙКАПИТАЛ», при том, что ООО «ЭКСПРОМ» и ООО «Арсенал Групп» снижали цену контракта больше, чем ООО «МИЛЛЕНИУМ» и ООО «СТРОЙКАПИТАЛ».

Так, согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0373200073613000020 от 21.10.2013 к участию в аукционе допущены ООО «МИЛЛЕНИУМ», ООО «СТРОЙКАПИТАЛ» и ООО «ЭКСПРОМ».

Согласно протоколу проведения открытого аукциона в электронной форме № 0373200073613000020 от 24.10.2013 максимальное снижение в 8,5% от НМЦК представило ООО «ЭКСПРОМ», которое в связи с этим должно было быть признано победителем.

Однако, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 0373200073613000020 от 26.10.2013 аукционной комиссией ГКУ «ИС Донского района» заявка ООО «ЭКСПРОМ» признана несоответствующей требованиям, установленным аукционной документацией, а контракт заключен с ООО «МИЛЛЕНИУМ», подавшим ценовое предложение со снижением в 3,5% от НМЦК.

При этом, действия аукционной комиссии ГКУ «ИС Донского района» в части признания заявки ООО «ЭКСПРОМ» не соответствующей требованиям аукционной документации по основанию, указанному в протоколе подведения итогов открытого аукциона в электронной форме №0373200073613000020 от 26.10.2013, необоснованны и нарушают положения ст. 41.9, ст. 41.11 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), действовавшего на дату проведения аукциона, что установлено решением Московского УФАС России по делу №2-57-6332/77-13 о нарушении законодательства о размещении заказов от 07.11.2013.

Так решением Московского УФАС России по делу №2-57-6332/77-13 о нарушении законодательства о размещении заказов от 07.11.2013 установлено следующее.

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 0373200073613000020 от 26.10.2013 аукционной комиссией заказчика - ГКУ «ИС Донского района» заявка ООО «ЭКСПРОМ» признана несоответствующей требованиям, установленным аукционной документацией, а именно: Не представление сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, или предоставление недостоверных сведений, а именно:

- 1.
- 1.
1. отсутствуют предложения по спец технике, необходимой при выполнении работ, оказании услуг (по приложению №2: воздуходув, снегоуборочная машина, машина уборочная и т.д);
2. отсутствуют сведения о сертификации — продукция должна быть сертифицирована, сертификаты предоставляются вместе с поставляемым товаром; несоответствие сведений, представленных в первой части заявки ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов: участник размещения заказа указал, что товарный знак отсутствует, вместе с тем, в пп.

4,5,6,8,9,10,16,18,20 ООО «ЭКСПРОМ» указывается товарный знак предлагаемых товаров).

Согласно документации об открытом аукционе в электронной форме, Заказчик предъявляет требование о представлении сведений о спец. Технике, необходимой при выполнении работ, оказании услуг (по приложению №2: воздухоудв. снегоуборочная машина, машина уборочная и т.д).

В соответствии с требованиями ч. 2.1 ст. 34 Закона о размещении заказов, не допускается включать в документацию об аукционе (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требования к производителю товара, к участнику размещения заказа (в том числе требования к квалификации участника размещения заказа, включая наличие у участника размещения заказа опыта работы), а также требования к его деловой репутации, требования о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику размещения заказа предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Согласно извещения о проведении аукциона, предметом государственного контракта является выполнение работ по комплексному содержанию придомовых и дворовых территорий, внутриквартальных проездов Донского района ЮАО города Москвы в 2014 году (участок 3).

Части 4, 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов содержит исчерпывающий перечень требований к содержанию заявки на участие в аукционе в электронной форме. В соответствии с ч. 7 ст. 41.8, ч. 7 ст. 41.11 требовать от участника размещения заказа иные документы и сведения, за исключением предусмотренных ч. 4, 6 ст. 41.8 Закона о размещении заказов документов и сведений, не допускается. При этом законом о размещении заказов не установлена обязанность участника размещения заказа в заявке указывать на отсутствие товарного знака поставляемого товара или используемого при выполнении работ товара, а так же предоставлять сведения о сертификатах.

Кроме того, в силу п. 2 ст. 456 Гражданского кодекса Российской Федерации если иное не предусмотрено договором купли-продажи, продавец обязан одновременно с передачей вещи передать покупателю ее принадлежности, а также относящиеся к ней документы (технический паспорт <...> сертификат качества, инструкцию по эксплуатации и т.п.), предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором.

Таким образом, требование о представлении во второй части заявки копий сертификатов соответствия, декларации соответствия на предлагаемый к поставке товар является неправомерным и нарушает ч. 7 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, поскольку предоставление сведений не предусмотрено ч.6 ст.41.8 Закона о размещении заказов.

На основании ч.1 ст. 41.11 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 20 статьи 41.10 Закона о размещении заказов, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Частью 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов установлен исчерпывающий перечень оснований признания заявки участника размещения заказа не соответствующей требованиям аукционной документации. Согласно ч. 7 ст. 41.11 Закона о размещении заказов принятие решения о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, по основаниям, не предусмотренным частью 6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов, не допускается.

Таким образом, решением Московского УФАС России по делу №2-57-6332/77-13 от 07.11.2013 установлено, что действия аукционной комиссии заказчика - ГКУ «ИС Донского района» в части признания заявки ООО «ЭКСПРОМ» не соответствующей требованиям аукционной документации по основанию, указанному в протоколе подведения итогов открытого аукциона в электронной форме №0373200073613000020 от 26.10.2013, необоснованны и нарушают положения ч. 7 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

Кроме того, следует отметить, что ГКУ «ИС Донского района», признавая заявку ООО «ЭКСПРОМ» не соответствующей требованиям аукционной документации в том числе по основанию «отсутствуют сведения о сертификации», должно было по тому же основанию признать заявки ответчиков ООО «МИЛЛЕНИУМ» и ООО «СТРОЙКАПИТАЛ» также не соответствующими требованиям аукционной документации, так как их заявки не содержат таких сведений, однако этого не произошло и контракт был заключен с ООО «МИЛЛЕНИУМ». Данное обстоятельство, по мнению Комиссии, свидетельствует о наличии заинтересованности ГКУ «ИС Донского района» в отклонении исключительно ООО «ЭКСПРОМ», с целью дальнейшего заключения контракта именно с ООО «МИЛЛЕНИУМ». Допуск на торги ООО «СТРОЙКАПИТАЛ» осуществлялся заказчиком с целью создания видимости наличия конкуренции, так как ценовые предложения ООО «СТРОЙКАПИТАЛ» не подавались.

Аналогичные обстоятельства установлены Комиссией в ходе проведения аукциона № 0373200073613000021.

Так, согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0373200073613000021 от 21.10.2013 к участию в аукционе допущены ООО «МИЛЛЕНИУМ», ООО «СТРОЙКАПИТАЛ» и ООО «Арсенал Групп».

Согласно протоколу проведения открытого аукциона в электронной форме № 0373200073613000021 от 24.10.2013 максимальное снижение в 5,0% от НМЦК представило ООО «Арсенал Групп», которое в связи с этим должно было быть признано победителем.

Однако, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 0373200073613000021 от 26.10.2013 аукционной комиссией ГКУ «ИС Донского района» заявка ООО «Арсенал Групп» признана не соответствующей требованиям, установленным аукционной документацией, а контракт заключен с ООО «МИЛЛЕНИУМ», подавшим ценовое предложение со снижением в 4,5% от НМЦК.

При этом, действия аукционной комиссии ГКУ «ИС Донского района» в части признания заявки ООО «Арсенал Групп» не соответствующей требованиям аукционной документации по основанию, указанному в протоколе подведения итогов открытого аукциона в электронной форме №0373200073613000021 от 26.10.2013, необоснованны и нарушают положения ч. 7 ст. 41.11 Закона о размещении заказов, действовавшего на дату проведения аукциона, что установлено решением Московского УФАС России по делу №2-57-6329/77-13 о нарушении законодательства о размещении заказов от 11.11.2013.

Так решением Московского УФАС России по делу №2-57-6329/77-13 о нарушении законодательства о размещении заказов от 11.11.2013 установлено следующее.

Согласно протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 0373200073613000021 от 26.10.2013 заявка ООО «Арсенал Групп» отклонена по следующему основанию: «...первая часть заявки должна содержать указание на товарный знак в

соответствии с требованием п.8.20. п.п.1.1 ИКА, однако заявка участника размещения заказа не содержит информации о товарном знаке предлагаемого к поставке товара в п. 1,2,3,11,12,13,14,15,17,19, 21,22,27, 29-33,36-39,41,42,55,57,58».

Частью 1 ст.41.11 Закона о размещении заказов определено, что аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 20 статьи 41.10 настоящего Федерального закона, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В том числе согласно ч.2. ст. ст.41.11 Закона о размещении заказов аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Частью 7 ст.41.11 Закона о размещении заказов определено, что при рассмотрении вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, принятие решения о несоответствии заявки требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, по основаниям, не предусмотренным частью букказанной статьи, не допускается.

Кроме того, часть 4, 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов содержит исчерпывающий перечень требований к содержанию первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме.

В соответствии с ч. 7 ст. 41.8 требовать от участника размещения заказа иные документы и сведения, за исключением предусмотренных ч. 4, 6 ст. 41.8 Закона о размещении заказов документов и сведений, не допускается. При этом законом о размещении заказов не установлена обязанность участника размещения заказа в первой части заявки указывать на отсутствие товарного знака поставляемого товара или используемого при выполнении работ товара, в случае отсутствия в документации об аукционе в электронной форме указания на товарный знак поставляемого или используемого товара. Указанная позиция так же отражена в разъяснениях ФАС России от 01.08.2012 исх. № АК/24674.

Таким образом, решением Московского УФАС России по делу №2-57-6329/77-13 от 11.11.2013 установлено, что действия аукционной комиссии заказчика - ГКУ «ИС Донского района» в части признания заявки ООО «Арсенал Групп» не соответствующей требованиям аукционной документации по основанию, указанному в протоколе подведения итогов открытого аукциона в электронной форме №0373200073613000021 от 26.10.2013, необоснованны и нарушают положения ч. 7 ст. 41.11 Закона о размещении заказов.

Кроме того, следует отметить, что ГКУ «ИС Донского района», признавая заявку ООО «Арсенал Групп» не соответствующей требованиям аукционной документации по основанию «..первая часть заявки должна содержать указание на товарный знак в соответствии с требованием п.8.20. п.п.1.1 ИКА, однако заявка участника размещения заказа не содержит информации о товарном знаке предлагаемого к поставке товара в п. 1,2,3,11,12,13,14,15,17,19, 21,22,27, 29-33,36-39,41,42,55,57,58», должно было по тому же основанию признать заявки ООО «МИЛЛЕНИУМ» и ООО «СТРОЙКАПИТАЛ» также не соответствующими требованиям аукционной документации, так как их заявки не содержат таких сведений, однако этого не произошло и контракт был заключен с ООО «МИЛЛЕНИУМ». Данное обстоятельство, по мнению Комиссии, свидетельствует о наличии заинтересованности ГКУ «ИС Донского района» в отклонении исключительно ООО «Арсенал Групп», с целью дальнейшего заключения контракта именно с ООО «МИЛЛЕНИУМ». Допуск на торги ООО «СТРОЙКАПИТАЛ» осуществлялся заказчиком с целью создания видимости наличия конкуренции, так как ценовые предложения ООО «СТРОЙКАПИТАЛ» не подавались.

По мнению Комиссии вышеуказанное поведение ГКУ «ИС Донского района» - заказчика по аукционам №№ 0373200073613000020, 0373200073613000021 возможно исключительно в рамках заключенного антиконкурентного соглашения с участниками торгов - ООО «МИЛЛЕНИУМ» и ООО «СТРОЙКАПИТАЛ».

Также по запросу Управления Торговой площадкой представлены сведения о совпадении IP-адресов при подаче заявок или ценовых предложений ООО «МИЛЛЕНИУМ» и ООО «СТРОЙКАПИТАЛ», и подписании контрактов ООО «МИЛЛЕНИУМ», данные отражены в таблице № 2.

Таблица № 2

Аукциона № 0373200073613000020

Наименование участника	IP-адрес подачи заявки	IP-адрес подачи ценового предложения	IP-адрес подписания контракта
ООО "МИЛЛЕНИУМ"	83.102.149.146	83.102.149.146	83.102.149.146
ООО "СТРОЙКАПИТАЛ"	83.102.149.146	не подавалось	-

Аукциона № 0373200073613000021

Наименование участника	IP-адрес подачи заявки	IP-адрес подачи ценового предложения	IP-адрес подписания контракта
ООО "МИЛЛЕНИУМ"	83.102.149.146	83.102.149.146	83.102.149.146
ООО "СТРОЙКАПИТАЛ"	83.102.149.146	не подавалось	-

Аукциона № 0373200073613000026

Наименование участника	IP-адрес подачи заявки	IP-адрес подачи ценового предложения	IP-адрес подписания контракта
ООО "МИЛЛЕНИУМ"	83.102.149.146	176.192.249.4	83.102.149.146
ООО "СТРОЙКАПИТАЛ"	92.36.78.55	176.192.249.4	-

Согласно сведениям с сайта ФНС России, а также информации из выписок ЕГРЮЛ, поданных ООО «МИЛЛЕНИУМ» и ООО «СТРОЙКАПИТАЛ» для участия в рассматриваемых аукционах, местом их нахождения на даты рассматриваемых аукционов являлось соответственно:

- г. Москва, Колпачный переулок, д. 6, стр. 5;
- г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 26/44.

Таким образом, ООО «МИЛЛЕНИУМ» и ООО «СТРОЙКАПИТАЛ» имели различные адреса мест нахождения, с которых мог осуществляться выход в сеть Интернет для реализации юридически значимых действий на рассматриваемых аукционах.

Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети [TCP/IP](#)) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Соответственно, Комиссия пришла к выводу, что ООО «МИЛЛЕНИУМ» и ООО «СТРОЙКАПИТАЛ» совершали юридически значимые действия на рассматриваемых аукционах, такие, как подача заявок, ценовых предложений, подписание контракта, используя совместно единые инфраструктуры, которым принадлежат IP-адреса 83.102.149.146, 176.192.249.4.

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от ООО «МИЛЛЕНИУМ» и ООО «СТРОЙКАПИТАЛ», установлено совпадение учетных записей, на которых создавались и/или изменялись файлы заявок, а также иных свойств таких, как: заголовок, дата создания/изменения, время создания (данные сведены в таблицу № 3).

Таблица № 3

Аукциона № 0373200073613000020									
Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Формат файла	Автор файла	Заголовок файла	дата создания/изменения				
ООО «МИЛЛЕНИУМ»	Форма_2_конец_	pdf	Наkob	33Приложение № 1	18.10.13				
ООО «СТРОЙКАПИТАЛ»	н_Форма_2_20,21_	pdf	Наkob	33Приложение № 1	18.10.13				
Аукциона № 0373200073613000021									
Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Формат файла	Автор файла	Заголовок файла	дата создания/изменения				
ООО «МИЛЛЕНИУМ»	Форма_2_конец_	pdf	Наkob	33Приложение № 1	18.10.13				
ООО «СТРОЙКАПИТАЛ»	н_Форма_2_20,21_	pdf	Наkob	33Приложение № 1	18.10.13				
Аукциона № 0373200073613000026									
Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Формат файла	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись изменившая файл	дата создания	Время создания	дата изменения	Время изменения	Рс
ООО «МИЛЛЕНИУМ»	Материалы_26	xlsx	Sony	Sony	29.11.12	19:25	05.11.13	13:06	-
ООО «СТРОЙКАПИТАЛ»	Инф_письмо_МИЛЛЕНИУМ	docx	Elec5	<...>	04.10.13	10:17	12.11.13	12:08	3
ООО «СТРОЙКАПИТАЛ»	Тп_026	xlsx	Sony	<...>	29.11.12	19:25	12.11.13	15:21	-
ООО «СТРОЙКАПИТАЛ»	Инф_письмо_СТРОЙКАПИТАЛ	docx	Elec5	<...>	04.10.13	10:17	12.11.13	12:09	4
ООО «СТРОЙКАПИТАЛ»	Согласие_26	docx	Sony	Sony	24.10.13	08:17	05.11.13	05:44	4

Комиссией также были проанализированы файлы типа «форма 2», содержащие сведения о качестве и технических характеристиках товаров, предлагаемых к поставке в аукционах №№ 0373200073613000020, 0373200073613000021, 0373200073613000026, и установлено, что значения предлагаемые ООО «МИЛЛЕНИУМ» и ООО «СТРОЙКАПИТАЛ» в таких файлах абсолютно идентичны как по написанию, так и по содержанию. При этом в аукционе № 0373200073613000026 в таких файлах идентичны и сведения о модели, производителе товаров, предлагаемых ООО «МИЛЛЕНИУМ» и ООО «СТРОЙКАПИТАЛ».

Таким образом, установленные обстоятельства, свидетельствуют об использовании и обмене файлами заявок ООО «МИЛЛЕНИУМ» и ООО «СТРОЙКАПИТАЛ» между собой и осуществлении координации по подготовке заявок на аукционы.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры, обмене файлами заявок между собой и их совместной подготовке к торгам. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры и обмен документами, входящими в состав заявок на аукционы, возможны только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ООО «МИЛЛЕНИУМ» и ООО «СТРОЙКАПИТАЛ» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Также вышеуказанное поведение ГКУ «ИС Донского района» в ходе аукционов №№ 0373200073613000020, 0373200073613000021 свидетельствует о заключении между ним, ООО «МИЛЛЕНИУМ» и ООО «СТРОЙКАПИТАЛ» антиконкурентного соглашения, направленного на отклонение участников, являющихся конкурентами ООО «МИЛЛЕНИУМ» и ООО «СТРОЙКАПИТАЛ», и поддержание цен на торгах.

Вышеуказанные договоренности ООО «МИЛЛЕНИУМ» и ООО «СТРОЙКАПИТАЛ» в ходе аукционов №№ 0373200073613000020, 0373200073613000021, 0373200073613000026, а также действия ГКУ «ИС Донского района» в ходе аукционов №№ 0373200073613000020, 0373200073613000021, позволили ООО «МИЛЛЕНИУМ» выиграть торги во всех рассматриваемых аукционах со снижением в 3,5-5,0% от НМЦК и получить доход в размере 34 592 402,55 руб.

По результатам проведенного анализа состояния конкуренции за период с 22.09.2013 по 06.12.2013 на указанных аукционах в электронной форме Комиссия установила, что между ООО «МИЛЛЕНИУМ» (ИНН 7709912627) и ООО «СТРОЙКАПИТАЛ» (ИНН 7722735303) имелись конкурентные отношения на аукционах в электронной форме с реестровым №№ 0373200073613000020, 0373200073613000021, 0373200073613000026, продуктовыми границами которых являлось соответственно:

- выполнение работ по Комплексному содержанию придомовых и дворовых территорий, внутриквартальных проездов Донского района ЮАО города Москвы в 2014 году (участок 3: адреса указаны в приложение № 1):

Ручная уборка дворовых территорий и внутриквартальных проездов в летний период (с 1 апреля по октябрь включительно)

1. Подметание территорий в дни без осадков и в дни с осадками до 2 см.

2. Подметание территорий в дни с сильными осадками.
3. Очистка урн от мусора.
4. Промывка урн.
5. Протирка указателей.
6. Мойка территорий.
7. Уборка контейнерных площадок.
8. Межсезонная уборка газонов с сильной засоренностью.
9. Уборка газонов.
10. Поливка газонов, зеленых насаждений.
11. Выкашивание газонов.

Ручная уборка дворовых территорий и внутриквартальных проездов в зимний период (с 1 ноября по март включительно)

1. Подметание свежевыпавшего снега толщиной слоя до 2 см.
2. Сдвигание свежевыпавшего снега толщиной слоя свыше 2 см.
3. Подметание территорий в дни без снегопада.
4. Очистка территорий от наледи и льда.
5. Очистка урн от мусора.
6. Промывка урн.
7. Посыпка территорий щебнем.
8. Уборка щебня.
9. Перекидывание снега и скола.
10. Уборка контейнерных площадок.

Механизированная уборка дворовых территорий и внутриквартальных проездов в летний период (с 1 апреля по октябрь включительно)

1. Механизированное подметание с увлажнением территорий.
2. Ручная уборка территорий после механизированного подметания.
3. Механизированная мойка дворовых территорий.
4. Ручная уборка территорий после механизированной мойки территорий.

Механизированная уборка дворовых территорий и внутриквартальных проездов в зимний период (с 1 ноября по март включительно)

1. Обработка территорий противогололедными материалами.
2. Механизированное подметание и сгребание снега.
3. Ручная доочистка территорий после механизированного подметания.
4. Ручная уборка территорий в дни, в которых механизированная уборка не осуществляется.

Вывоз и утилизация снега

1. Погрузка и вывоз снега с дворовых территорий и внутриквартальных проездов.
2. Утилизация снега.

Содержание дворовых территорий, не включенных в установленном порядке в состав общего имущества многоквартирного дома

1. Содержание бортового камня.
2. Содержание деревянных малых архитектурных форм и оборудования.
3. Содержание металлических архитектурных форм и оборудования.
4. Содержание малых архитектурных форм из бетона.
5. Содержание ограждений.
6. Содержание ограждений газонов.
7. Содержание площадки для сушки белья.
8. Содержание павильонов на контейнерных площадках (50% контейнерных площадок).
9. Содержание контейнера металлического на колесах объемом 0,8 куб.м.
10. Содержание контейнера металлического на колесах объемом 1,1 куб.м.

11. Содержание дивана со спинкой ДП-6 (развернутая площадь скамьи - 5,3 кв.м.) (50% от общего количества).
12. Содержание скамьи без спинки СКК-2 (развернутая площадь скамьи - 4,2 кв.м.) (50% от общего количества).
13. Содержание скамьи чугунной с деревянными сиденьем и спинкой С-ЧГ-15 (развернутая площадь скамьи - 4,2 кв.м.) .
14. Содержание скамьи бетонной с деревянным сиденьем без спинки С1 (развернутая площадь скамьи – 2,24 кв.м.).
15. Содержание металлической горки (площадь металлической поверхности - 15,2 кв.м.).
16. Содержание карусели (4-х местная без сидений с металлическим кругом, площадь металлической поверхности - 6,76 кв.м.).
17. Содержание карусели (4-х местная с деревянными сидениями, площадь металлической поверхности - 5,3 кв.м., площадь деревянной поверхности - 0,48 кв.м.) .
18. Содержание карусели (4-х местная с пластиковыми сидениями) .
19. Содержание качели маятниковой Н 2,0 м (площадь металлической поверхности - 2,2 кв.м., площадь деревянной поверхности - 0,12 кв.м.).
20. Содержание качели на деревянных стойках Н 2,1 м с гибкой подвеской (площадь деревянной поверхности - 3,84 кв.м., площадь металлической поверхности - 0,65 кв.м.).
21. Содержание качалки переносной (площадь деревянной поверхности - 1,08 кв.м., площадь металлической поверхности - 0,52 кв.м.).
22. Содержание качалки на пружине (площадь деревянной поверхности - 1 кв.м., площадь металлической поверхности - 0,15 кв.м.).
23. Содержание качалки-балансира (площадь деревянной поверхности - 0,24 кв.м., площадь металлической поверхности - 2,15 кв.м.).
24. Содержание качалки на пружине 2-х местной (площадь деревянной поверхности - 1 кв.м., площадь металлической поверхности - 0,15 кв.м.).
25. Содержание песочницы 1,8×1,8 (площадь деревянной поверхности - 3,24 кв.м.).
26. Содержание песочницы с грибком (площадь деревянной поверхности - 10,9 кв.м.).
27. Содержание лианы 3-х секционной (площадь металлической поверхности - 2,5 кв.м.).
28. Содержание шведской стенки деревянной, высотой 2,5 м (площадь деревянной поверхности – 2,34 кв.м.).
29. Содержание шведской стенки металлической высотой 2,2 м (площадь металлической поверхности - 2,34 кв.м.) .
30. Содержание бревна (площадь деревянной поверхности - 1,2 кв.м., площадь металлической поверхности - 0,3 кв.м.).
31. Содержание бума (площадь деревянной поверхности - 2,8 кв.м., площадь металлической поверхности - 0,3 кв.м.).
32. Содержание гимнастических брусьев (площадь деревянной поверхности - 1,63 кв.м., площадь металлической поверхности - 0,79 кв.м.).
33. Содержание рукохода (площадь металлической поверхности - 1,94 кв.м.).
34. Содержание стола для настольного тенниса (площадь деревянной поверхности - 4,32 кв.м.).
35. Содержание турника высотой 2,7 м (площадь металлической поверхности - 3,15 кв.м.).
36. Содержание детского «Паровозика из Ромашково» (площадь деревянной поверхности - 21 кв.м.).
37. Содержание домика-беседки (площадь деревянной поверхности - 9,5 кв.м.).
38. Содержание беседок из бетона (развернутая площадь бетонной поверхности – 19,285 кв.м.).
39. Содержание деревянных беседок (развернутая площадь деревянной поверхности – 14,95 кв.м., металлической поверхности – 0,848 кв.м.).
40. Содержание информационного стенда (площадь металлической поверхности 0,44 кв.м.).
41. Содержание фонтанов.
42. Уход за свободнорастущими деревьями в первые 3-5 лет после пересадки.
43. Уход за взрослыми деревьями (площадь питания 4 кв.м.)
44. Уход за кустарниками одиночными и в группах.
45. Уход за кустарниками в живых изгородях (5 кустов/м).
46. Уход за обыкновенными газонами (90% от общей площади газонов).
47. Уход за газонами на откосах (10% от общей площади газонов).
48. Содержание экопарковок.
49. Содержание цветников из цветков-однолетников с посевом в грунт.
51. Уход за цветочными вазами (1×1×0,35 м).
52. Содержание урн.

Текущий ремонт дворовых территорий, внутриквартальных проездов по адресам, не включенным в титул программных мероприятий



Текущий ремонт плиточных покрытий

Текущий ремонт бортового камня

Текущий ремонт «мягких» покрытий детских площадок из резиновой крошки

Текущий ремонт «мягких» покрытий детских площадок из гранитной высевки

Текущий ремонт «мягких» покрытий детских площадок из песка

Текущий ремонт деревянных малых архитектурных форм и оборудования

Текущий ремонт металлических архитектурных форм и оборудования

Текущий ремонт фигур «Лошадь»

Текущий ремонт фигур «Пеликан»

Текущий ремонт фигур «Слон»

Текущий ремонт фигур «Вак-вак»

Текущий ремонт фигур «Микки»

Текущий ремонт качелей

Текущий ремонт быстрого спуска

Текущий ремонт лавки (СП-002)

Текущий ремонт качалки четырехместной (С-007-4)

Текущий ремонт горки прямой малой

Текущий ремонт горки спиральной

Текущий ремонт горки труба малая

Текущий ремонт ограждений

Текущий ремонт ограждений газонов

Текущий ремонт контейнера металлического на колесах объемом 0,8 куб.м.

Текущий ремонт контейнера металлического на колесах объемом 1,1 куб.м.

Текущий ремонт дивана со спинкой ДП-6 (развернутая площадь скамьи - 5,3 кв.м.) (50% от общего количества)

Текущий ремонт скамьи без спинки СКК-2 (развернутая площадь скамьи - 4,2 кв.м.) (50% от общего количества)

Текущий ремонт скамьи чугунной с деревянными сиденьем и спинкой С-ЧГ-15 (развернутая площадь скамьи - 4,2 кв.м.)

Текущий ремонт скамьи бетонной с деревянным сиденьем без спинки С1 (развернутая площадь скамьи - 2,24 кв.м.)

Текущий ремонт металлической горки (площадь металлической поверхности - 15,2 кв.м.)

Текущий ремонт карусели (4-х местная без сидений с металлическим кругом, площадь металлической поверхности - 6,76 кв.м.)

Текущий ремонт карусели (4-х местная с деревянными сидениями, площадь металлической поверхности - 5,3 кв.м., площадь деревянной поверхности - 0,48 кв.м.)

Текущий ремонт карусели (4-х местная с пластиковыми сидениями)

Текущий ремонт качели маятниковой Н 2,0 м (площадь металлической поверхности - 2,2 кв.м., площадь деревянной поверхности - 0,12 кв.м.)

Текущий ремонт качели на деревянных стойках Н 2,1 м с гибкой подвеской (площадь деревянной поверхности - 3,84 кв.м., площадь металлической поверхности - 0,65 кв.м.)

Текущий ремонт качалки переносной (площадь деревянной поверхности - 1,08 кв.м., площадь металлической поверхности - 0,52 кв.м.)

Текущий ремонт качалки на пружине (площадь деревянной поверхности - 1 кв.м., площадь металлической поверхности - 0,15 кв.м.)

Текущий ремонт качалки-балансира (площадь деревянной поверхности - 0,24 кв.м., площадь металлической поверхности - 2,15 кв.м.)

Текущий ремонт качалки на пружине 2-х местной (площадь деревянной поверхности - 1 кв.м., площадь металлической поверхности - 0,15 кв.м.)

Содержание песочницы 1,8х1,8 (площадь деревянной поверхности - 3,24 кв.м.)

Текущий ремонт песочницы с грибком (площадь деревянной поверхности - 10,9 кв.м.)

Текущий ремонт лианы 3-х секционной (площадь металлической поверхности - 2,5 кв.м.)

Текущий ремонт шведской стенки деревянной, высотой 2,5 м (площадь деревянной поверхности - 2,34 кв.м.)

Текущий ремонт шведской стенки металлической высотой 2,2 м (площадь металлической поверхности - 2,34 кв.м.)

Текущий ремонт бревна (площадь деревянной поверхности - 1,2 кв.м., площадь металлической поверхности - 0,3 кв.м.)

Текущий ремонт бума (площадь деревянной поверхности - 2,8 кв.м., площадь металлической поверхности - 0,3кв.м.)

Текущий ремонт гимнастических брусьев (площадь деревянной поверхности - 1,63 кв.м., площадь металлической поверхности - 0,79 кв.м.)

Текущий ремонт рукохода (площадь металлической поверхности - 1,94 кв.м.)

Текущий ремонт стола для настольного тенниса (площадь деревянной поверхности - 4,32 кв.м.)

Текущий ремонт турника высотой 2,7 м (площадь металлической поверхности - 3,15 кв.м.)

Текущий ремонт детского «Паровозика из Ромашково» (площадь деревянной поверхности - 21 кв.м.)

Текущий ремонт домика-беседки (площадь деревянной поверхности - 9,5 кв.м.)

Текущий ремонт беседок из бетона (развернутая площадь бетонной поверхности – 19,285 кв.м.)

Текущий ремонт деревянных беседок (развернутая площадь деревянной поверхности – 14,95 кв.м., металлической поверхности – 0,848 кв.м.)

Текущий ремонт фонтанов

Текущий ремонт обыкновенных газонов (90% от общей площади газонов)

Текущий ремонт газонов на откосах (10% от общей площади газонов)

Окончательный объем и виды комплексного содержания дворовых территорий, внутриквартальных проездов не включенных в установленном порядке в состав общего имущества многоквартирного дома, а также выполнение работ по текущему ремонту дворовых территорий, внутриквартальных проездов по адресам не включенным в титул программных мероприятий определяется в соответствии со сметной документацией.

Спортивные площадки

Общая площадь 1617,15 кв.м., согласно Приложению № 7 к техническому заданию.

Содержание, эксплуатация и восстановление технического состояния площадок и оборудования (с частичным ремонтом) для их травмобезопасной эксплуатации (согласно перечню).

- выполнение работ по Комплексному содержанию придомовых и дворовых территорий, внутриквартальных проездов Донского района ЮАО города Москвы в 2014 году (участок 2: адреса указаны в приложение № 2):

Ручная уборка дворовых территорий и внутриквартальных проездов в летний период (с 1 апреля по октябрь включительно)

1. Подметание территорий в дни без осадков и в дни с осадками до 2 см.
2. Подметание территорий в дни с сильными осадками.
3. Очистка урн от мусора.
4. Промывка урн.
5. Протирка указателей.
6. Мойка территорий.
7. Уборка контейнерных площадок.
8. Межсезонная уборка газонов с сильной засоренностью.
9. Уборка газонов.
10. Поливка газонов, зеленых насаждений.
11. Выкашивание газонов.

Ручная уборка дворовых территорий и внутриквартальных проездов в зимний период (с 1 ноября по март включительно)

1. Подметание свежесвыпавшего снега толщиной слоя до 2 см.
2. Сдвигание свежесвыпавшего снега толщиной слоя свыше 2 см.
3. Подметание территорий в дни без снегопада.
4. Очистка территорий от наледи и льда.
5. Очистка урн от мусора.
6. Промывка урн.
7. Посыпка территорий щебнем.
8. Уборка щебня.
9. Перекидывание снега и скола.
10. Уборка контейнерных площадок.

Механизированная уборка дворовых территорий и внутриквартальных проездов в летний период (с 1 апреля по октябрь включительно)

1. Механизированное подметание с увлажнением территорий.
2. Ручная уборка территорий после механизированного подметания.
3. Механизированная мойка дворовых территорий.
4. Ручная уборка территорий после механизированной мойки территорий.

Механизированная уборка дворовых территорий и внутриквартальных проездов в зимний период (с 1 ноября по март включительно)

1. Обработка территорий противогололедными материалами.
2. Механизированное подметание и сгребание снега.
3. Ручная доочистка территорий после механизированного подметания.
4. Ручная уборка территорий в дни, в которых механизированная уборка не осуществляется.

Вывоз и утилизация снега

1. Погрузка и вывоз снега с дворовых территорий и внутриквартальных проездов.
2. Утилизация снега.

Содержание дворовых территорий, не включенных в установленном порядке в состав общего имущества многоквартирного дома

1. Содержание бортового камня.
2. Содержание деревянных малых архитектурных форм и оборудования.
3. Содержание металлических архитектурных форм и оборудования .
4. Содержание малых архитектурных форм из бетона .
5. Содержание ограждений.
6. Содержание ограждений газонов.
7. Содержание площадки для сушки белья.
8. Содержание павильонов на контейнерных площадках (50% контейнерных площадок).
9. Содержание контейнера металлического на колесах объемом 0,8 куб.м.
10. Содержание контейнера металлического на колесах объемом 1,1 куб.м.
11. Содержание дивана со спинкой ДП-6 (развернутая площадь скамьи - 5,3 кв.м.) (50% от общего количества).
12. Содержание скамьи без спинки СКК-2 (развернутая площадь скамьи - 4,2 кв.м.) (50% от общего количества).
13. Содержание скамьи чугунной с деревянными сиденьем и спинкой С-ЧГ-15 (развернутая площадь скамьи - 4,2 кв.м.) .
14. Содержание скамьи бетонной с деревянным сиденьем без спинки С1 (развернутая площадь скамьи – 2,24 кв.м.).
15. Содержание металлической горки (площадь металлической поверхности - 15,2 кв.м.).
16. Содержание карусели (4-х местная без сидений с металлическим кругом, площадь металлической поверхности - 6,76 кв.м.).
17. Содержание карусели (4-х местная с деревянными сидениями, площадь металлической поверхности - 5,3 кв.м., площадь деревянной поверхности - 0,48 кв.м.) .
18. Содержание карусели (4-х местная с пластиковыми сидениями) .
19. Содержание качели маятниковой Н 2,0 м (площадь металлической поверхности - 2,2 кв.м., площадь деревянной поверхности - 0,12 кв.м.).
20. Содержание качели на деревянных стойках Н 2,1 м с гибкой подвеской (площадь деревянной поверхности - 3,84 кв.м., площадь металлической поверхности - 0,65 кв.м.).
21. Содержание качалки переносной (площадь деревянной поверхности - 1,08 кв.м., площадь металлической поверхности - 0,52 кв.м.).
22. Содержание качалки на пружине (площадь деревянной поверхности - 1 кв.м., площадь металлической поверхности - 0,15 кв.м.).
23. Содержание качалки-балансира (площадь деревянной поверхности - 0,24 кв.м., площадь металлической поверхности - 2,15 кв.м.).
24. Содержание качалки на пружине 2-х местной (площадь деревянной поверхности - 1 кв.м., площадь металлической поверхности - 0,15 кв.м.).
25. Содержание песочницы 1,8х1,8 (площадь деревянной поверхности - 3,24 кв.м.).
26. Содержание песочницы с грибком (площадь деревянной поверхности - 10,9 кв.м.).
27. Содержание лианы 3-х секционной (площадь металлической поверхности - 2,5 кв.м.).
28. Содержание шведской стенки деревянной, высотой 2,5 м (площадь деревянной поверхности – 2,34 кв.м.).
29. Содержание шведской стенки металлической высотой 2,2 м (площадь металлической поверхности - 2,34 кв.м.) .
30. Содержание бревна (площадь деревянной поверхности - 1,2 кв.м., площадь металлической поверхности - 0,3 кв.м.).

31. Содержание бума (площадь деревянной поверхности - 2,8 кв.м., площадь металлической поверхности - 0,3кв.м.).
32. Содержание гимнастических брусьев (площадь деревянной поверхности - 1,63 кв.м., площадь металлической поверхности - 0,79 кв.м.).
33. Содержание рукохода (площадь металлической поверхности - 1,94 кв.м.).
34. Содержание стола для настольного тенниса (площадь деревянной поверхности - 4,32 кв.м.).
35. Содержание турника высотой 2,7 м (площадь металлической поверхности - 3,15 кв.м.).
36. Содержание детского «Паровозика из Ромашково» (площадь деревянной поверхности - 21 кв.м.).
37. Содержание домика-беседки (площадь деревянной поверхности - 9,5 кв.м.).
38. Содержание беседок из бетона (развернутая площадь бетонной поверхности – 19,285 кв.м.).
39. Содержание деревянных беседок (развернутая площадь деревянной поверхности – 14,95 кв.м., металлической поверхности – 0,848 кв.м.).
40. Содержание информационного стенда (площадь металлической поверхности 0,44 кв.м.).
41. Содержание фонтанов.
42. Уход за свободнорастущими деревьями в первые 3-5 лет после пересадки.
43. Уход за взрослыми деревьями (площадь питания 4 кв.м.)
44. Уход за кустарниками одиночными и в группах.
45. Уход за кустарниками в живых изгородях (5 кустов/м).
46. Уход за обыкновенными газонами (90% от общей площади газонов).
47. Уход за газонами на откосах (10% от общей площади газонов).
48. Содержание экопарковок.
49. Содержание цветников из цветков-однолетников с посевом в грунт.
51. Уход за цветочными вазами (1×1×0,35 м).
52. Содержание урн.

Текущий ремонт дворовых территорий, внутриквартальных проездов по адресам, не включенным в титул программных мероприятий

Текущий ремонт плиточных покрытий

Текущий ремонт бортового камня

Текущий ремонт «мягких» покрытий детских площадок из резиновой крошки

Текущий ремонт «мягких» покрытий детских площадок из гранитной высевки

Текущий ремонт «мягких» покрытий детских площадок из песка

Текущий ремонт деревянных малых архитектурных форм и оборудования

Текущий ремонт металлических архитектурных форм и оборудования

Текущий ремонт фигур «Лошадь»

Текущий ремонт фигур «Пеликан»

Текущий ремонт фигур «Слон»

Текущий ремонт фигур «Вак-вак»

Текущий ремонт фигур «Микки»

Текущий ремонт качелей

Текущий ремонт быстрого спуска

Текущий ремонт лавки (СП-002)

Текущий ремонт качалки четырехместной (С-007-4)

Текущий ремонт горки прямой малой

Текущий ремонт горки спиральной

Текущий ремонт горки труба малая

Текущий ремонт ограждений

Текущий ремонт ограждений газонов

Текущий ремонт контейнера металлического на колесах объемом 0,8 куб.м.

Текущий ремонт контейнера металлического на колесах объемом 1,1 куб.м.

Текущий ремонт дивана со спинкой ДП-6 (развернутая площадь скамьи - 5,3 кв.м.) (50% от общего количества)

Текущий ремонт скамьи без спинки СКК-2 (развернутая площадь скамьи - 4,2 кв.м.) (50% от общего количества)

Текущий ремонт скамьи чугунной с деревянными сиденьем и спинкой С-ЧГ-15 (развернутая площадь скамьи - 4,2 кв.м.)

Текущий ремонт скамьи бетонной с деревянным сиденьем без спинки С1 (развернутая площадь скамьи – 2,24 кв.м.)

Текущий ремонт металлической горки (площадь металлической поверхности - 15,2 кв.м.)

Текущий ремонт карусели (4-х местная без сидений с металлическим кругом, площадь металлической поверхности - 6,76 кв.м.)

Текущий ремонт карусели (4-х местная с деревянными сидениями, площадь металлической поверхности - 5,3 кв.м., площадь деревянной поверхности - 0,48 кв.м.)

Текущий ремонт карусели (4-х местная с пластиковыми сидениями)

Текущий ремонт качели маятниковой Н 2,0 м (площадь металлической поверхности - 2,2 кв.м., площадь деревянной поверхности - 0,12 кв.м.)

Текущий ремонт качели на деревянных стойках Н 2,1 м с гибкой подвеской (площадь деревянной поверхности - 3,84 кв.м., площадь металлической поверхности - 0,65 кв.м.)

Текущий ремонт качалки переносной (площадь деревянной поверхности - 1,08 кв.м., площадь металлической поверхности - 0,52 кв.м.)

Текущий ремонт качалки на пружине (площадь деревянной поверхности - 1 кв.м., площадь металлической поверхности - 0,15 кв.м.)

Текущий ремонт качалки-балансира (площадь деревянной поверхности - 0,24 кв.м., площадь металлической поверхности - 2,15 кв.м.)

Текущий ремонт качалки на пружине 2-х местной (площадь деревянной поверхности - 1 кв.м., площадь металлической поверхности - 0,15 кв.м.)

Содержание песочницы 1,8х1,8 (площадь деревянной поверхности - 3,24 кв.м.)

Текущий ремонт песочницы с грибком (площадь деревянной поверхности - 10,9 кв.м.)

Текущий ремонт лианы 3-х секционной (площадь металлической поверхности - 2,5 кв.м.)

Текущий ремонт шведской стенки деревянной, высотой 2,5 м (площадь деревянной поверхности – 2,34 кв.м.)

Текущий ремонт шведской стенки металлической высотой 2,2 м (площадь металлической поверхности - 2,34 кв.м.)

Текущий ремонт бревна (площадь деревянной поверхности - 1,2 кв.м., площадь металлической поверхности - 0,3 кв.м.)

Текущий ремонт бума (площадь деревянной поверхности - 2,8 кв.м., площадь металлической поверхности - 0,3 кв.м.)

Текущий ремонт гимнастических брусьев (площадь деревянной поверхности - 1,63 кв.м., площадь металлической поверхности - 0,79 кв.м.)

Текущий ремонт рукохода (площадь металлической поверхности - 1,94 кв.м.)

Текущий ремонт стола для настольного тенниса (площадь деревянной поверхности - 4,32 кв.м.)

Текущий ремонт турника высотой 2,7 м (площадь металлической поверхности - 3,15 кв.м.)

Текущий ремонт детского «Паровозика из Ромашково» (площадь деревянной поверхности - 21 кв.м.)

Текущий ремонт домика-беседки (площадь деревянной поверхности - 9,5 кв.м.)

Текущий ремонт беседок из бетона (развернутая площадь бетонной поверхности – 19,285 кв.м.)

Текущий ремонт деревянных беседок (развернутая площадь деревянной поверхности – 14,95 кв.м., металлической поверхности – 0,848 кв.м.)

Текущий ремонт фонтанов

Текущий ремонт обыкновенных газонов (90% от общей площади газонов)

Текущий ремонт газонов на откосах (10% от общей площади газонов)

Окончательный объем и виды комплексного содержания дворовых территорий, внутриквартальных проездов не включенных в установленном порядке в состав общего имущества многоквартирного дома, а также выполнение работ по текущему ремонту дворовых территорий, внутриквартальных проездов по адресам не включенным в титул программных мероприятий определяется в соответствии со сметной документацией.

Спортивные площадки:

Общая площадь 1 920,37 кв.м., согласно Приложению № 7 к техническому заданию.

Содержание, эксплуатация и восстановление технического состояния площадок и оборудования (с частичным ремонтом) для их травмобезопасной эксплуатации (согласно перечню).

- выполнение работ по Благоустройству территории образовательного учреждения Донского района по адресу: 5-й Донской проезд, дом 21 А, корпус 29;

ремонт асфальтового покрытия;

устройство и ремонт резинового покрытия;  
устройство и ремонт пешеходных дорожек из плитки;  
замена, установка бортового камня;  
установка и ремонт малых архитектурных форм;  
ремонт газонов;  
посадка кустарников;  
устройство цветников;  
замена павильона контейнерной площадки;  
ремонт спортивных площадок;  
ремонт лестницы.

Географическими границами рассматриваемых аукционов в электронной форме являлась территория города Москвы.

Согласно сведениям с сайта ФНС России, а также информации из выписок ЕГРЮЛ, поданных ответчиками для участия в рассматриваемых аукционах, установлено, что ООО «МИЛЛЕНИУМ» и ООО «СТРОЙКАПИТАЛ» не входят в одну группу лиц (на даты рассматриваемых аукционов и в настоящее время) по признакам, предусмотренным ч. 7, 8 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия организаторов торгов, заказчиков, участников, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции запрещается координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

Комиссия, учитывая совокупность имеющихся доказательств по делу № 1-11-1410/77-15, в частности:

- необоснованное отклонение ГКУ «ИС Донского района» по аукционам №№ 0373200073613000020, 0373200073613000021 хозяйствующих субъектов, подающих конкурентные ценовые предложения, что установлено решениями Московского УФАС России по делу №2-57-6332/77-13, №2-57-6329/77-13 о нарушении законодательства о размещении заказов от 07.11.2013 и от 11.11.2013 соответственно;
- допуск ГКУ «ИС Донского района» до участия в аукционах №№ 0373200073613000020, 0373200073613000021 одних и тех же хозяйствующих субъектов (ООО «МИЛЛЕНИУМ» и ООО «СТРОЙКАПИТАЛ»), не подающих конкурентные ценовые предложения, которые также должны были быть отклонены по тем основаниям, по которым необоснованно отклонялись другие участники указанных торгов;
- совместное использование ООО «МИЛЛЕНИУМ» и ООО «СТРОЙКАПИТАЛ» единой инфраструктуры в ходе аукционов №№ 0373200073613000020, 0373200073613000021, 0373200073613000026;
- обмен файлами и совместная подготовка ООО «МИЛЛЕНИУМ» и ООО «СТРОЙКАПИТАЛ» заявок по аукционам №№ 0373200073613000020, 0373200073613000021, 0373200073613000026,

приходит к следующим выводам:

1. ООО «МИЛЛЕНИУМ» и ООО «СТРОЙКАПИТАЛ» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0373200073613000020, 0373200073613000021, 0373200073613000026, предметом которых являлось соответственно:

- право заключения государственного контракта на выполнение работ по Комплексному содержанию придомовых и дворовых территорий, внутриквартальных проездов Донского района ЮАО города Москвы в 2014 году (участок 3);
- право заключения государственного контракта на выполнение работ по Комплексному содержанию придомовых и дворовых территорий, внутриквартальных проездов Донского района ЮАО города Москвы в 2014 году (участок 2);
- право заключения государственного контракта на выполнение работ по Благоустройству территории образовательного учреждения Донского района по адресу: 5-й Донской проезд, дом 21 А, корпус 29.

2. ГКУ «ИС Донского района», ООО «МИЛЛЕНИУМ» и ООО «СТРОЙКАПИТАЛ» нарушены требования пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного соглашения, реализация которого привела к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному отклонению определенных участников и поддержанию цен на аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0373200073613000020, 0373200073613000021, предметом которых являлось соответственно:

- право заключения государственного контракта на выполнение работ по Комплексному содержанию придомовых и дворовых территорий, внутриквартальных проездов Донского района ЮАО города Москвы в 2014 году (участок 3);
- право заключения государственного контракта на выполнение работ по Комплексному содержанию придомовых и дворовых территорий, внутриквартальных проездов Донского района ЮАО города Москвы в 2014 году (участок 2).

На основании документов и информации, имеющихся в материалах дела, Комиссия пришла к выводу, что в результате реализации устного картельного соглашения между ООО «МИЛЛЕНИУМ» и ООО «СТРОЙКАПИТАЛ» в ходе аукционов №№ 0373200073613000020, 0373200073613000021, 0373200073613000026, а также устного соглашения между ГКУ «ИС Донского района», ООО «МИЛЛЕНИУМ» и ООО «СТРОЙКАПИТАЛ» в ходе аукционов №№ 0373200073613000020, 0373200073613000021, ООО «МИЛЛЕНИУМ» был получен доход в размере 34 592 402,55 руб.

Ущерб от реализации картельного соглашения между ООО «МИЛЛЕНИУМ» и ООО «СТРОЙКАПИТАЛ», а также устного соглашения между ГКУ «ИС Донского района», ООО «МИЛЛЕНИУМ» и ООО «СТРОЙКАПИТАЛ», Комиссией не установлен, в том числе не установлено получение дохода ООО «СТРОЙКАПИТАЛ».

Возражений и дополнений на направленное ГКУ «ИС Донского района», ООО «МИЛЛЕНИУМ» и ООО «СТРОЙКАПИТАЛ» заключение об обстоятельствах дела № 1-11-1410/77-15 (исх. от 17.05.2016 № ЕП/21693) заявителем и ответчиками не представлено.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, часть 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, часть 1 статьи 49, статьей 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «МИЛЛЕНИУМ» и ООО «СТРОЙКАПИТАЛ» нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0373200073613000020, 0373200073613000021, 0373200073613000026, предметом которых являлось соответственно:
  - право заключения государственного контракта на выполнение работ по Комплексному содержанию придомовых и дворовых территорий, внутриквартальных проездов Донского района ЮАО города Москвы в 2014 году (участок 3);
  - право заключения государственного контракта на выполнение работ по Комплексному содержанию придомовых и дворовых территорий, внутриквартальных проездов Донского района ЮАО города Москвы в 2014 году (участок 2);
  - право заключения государственного контракта на выполнение работ по Благоустройству территории образовательного учреждения Донского района по адресу: 5-й Донской проезд, дом 21 А, корпус 29.
2. Признать ГКУ «ИС Донского района», ООО «МИЛЛЕНИУМ» и ООО «СТРОЙКАПИТАЛ» нарушившими требования пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного соглашения, реализация которого привела к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному отклонению определенных участников и поддержанию цен на аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0373200073613000020, 0373200073613000021, предметом которых являлось соответственно:
  - право заключения государственного контракта на выполнение работ по Комплексному содержанию придомовых и дворовых территорий, внутриквартальных проездов Донского района ЮАО города Москвы в 2014 году (участок 3);
  - право заключения государственного контракта на выполнение работ по Комплексному содержанию придомовых и дворовых территорий, внутриквартальных проездов Донского района ЮАО города Москвы в 2014 году (участок 2).
3. В соответствии с п.п. д, н) п. 2 ч. 1 ст. 23, ст. 50 Закона о защите конкуренции выдать ГКУ «ИС Донского района», ООО «МИЛЛЕНИУМ» и ООО «СТРОЙКАПИТАЛ» предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, а также о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.
4. Материалы по делу № 1-11-1410/77-15 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу для проведения административного расследования в соответствии со статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Приложение:

- Адресный список по участку 3 (г. Москва) на 1 л. в ед. экз.
- Адресный список по участку 2 (г. Москва) на 1 л. в ед. экз.

Председатель комиссии: <...>

Члены комиссии: <...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

<...>

<...>