

## РЕШЕНИЕ

«09» июня 2015г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя Председателя

Комиссии:

Клостер Е.А. -

заместителя руководителя  
управления;

Валевой К.О. -

ведущего специалиста-  
эксперта отдела рекламы,  
недобросовестной конкуренции  
и финансовых рынков;

Членов Комиссии:

Даниловой М.И. -

специалиста-эксперта отдела  
рекламы, недобросовестной  
конкуренции и финансовых  
рынков;

рассмотрев дело № 35/Р-2015, возбужденное в отношении <.....> (адрес: <.....>, далее по тексту – <.....>) о наличии признаков нарушения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе») при размещении рекламы в газете «Все про все» № 4 от 26.01.2015г.,

### УСТАНОВИЛА:

02.02.2015г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление <.....> (вх. № 654 от 02.02.2015г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при размещении рекламы в газете «Все про все» № 4 от 26.01.2015г.

Из данного заявления следует, что в газете «Все про все» размещена реклама следующего содержания: «Сервисный центр «Мастеръ» 25 лет на рынке! Качество проверенное временем. Ремонт на дому телевизоров, ст. машин, холодильников и т.д. Вызов бесплатно! Любой район/пригород. Выезд в течение 1 часа. Гарантия до 3 лет. Услуги сертифицированы. Пенсионерам скидка до 50%. <.....>».

Кемеровским УФАС России в адрес ЗАО «Енисейтелеком» был направлен запрос о предоставлении информации о том, кому принадлежит абонентский номер <.....>, указанный в объявлении. Из ответа ЗАО «Енисейтелеком» (исх. № 08-01/602 от 19.02.2015г.) следует, что данный номер принадлежит <...> на основании договора на предоставление услуг по переадресации входящих вызовов с выделением дополнительного абонентского номера от 28.01.2014г.

05.03.2015г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 35/Р-2015 в отношении <...> и назначено к рассмотрению на 08.04.2015г. в 10 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес <.....> заказным письмом с уведомлением о вручении.

08.04.2015г. на рассмотрение дела № 35/Р-2015 <.....> не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении <.....> Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 08.04.2015г. рассмотрение дела № 35/Р-2015 было отложено на 07.05.2015г. в 11 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес <.....> заказным письмом с уведомлением о вручении.

07.05.2015г. на рассмотрение дела № 35/Р-2015 <.....> не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении <.....> Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 07.05.2015г. рассмотрение дела № 35/Р-2015 было отложено на 09.06.2015г. в 10 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес <.....> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправок» с пометкой: «временное отсутствие адресата» имеется в материалах дела, корреспонденция направлялась по адресу регистрации <.....> согласно справке УФМС России по Кемеровской области)

09.06.2015г. состоялось рассмотрение дела № 35/Р-2015 в отсутствие <.....>.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

02.02.2015г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление <.....> (вх. № 654 от 02.02.2015г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при размещении рекламы в газете «Все про все» № 4 от 26.01.2015г.

Из данного заявления следует, что в газете «Все про все» размещена реклама следующего содержания: «Сервисный центр «Мастеръ» 25 лет на рынке! Качество проверенное временем. Ремонт на дому телевизоров, ст. машин, холодильников и т.д. Вызов бесплатно! Любой район/пригород. Выезд в течение 1 часа. Гарантия до 3 лет. Услуги сертифицированы. Пенсионерам скидка до 50%. <.....>».

В соответствии с пунктом 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

Исходя из смысла пункта 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», сведения об изготовителе, продавце услуг являются обязательными, так как потребитель должен знать, кто оказывает те или иные услуги.

В нарушение данной правовой нормы в тексте объявления отсутствует наименование лица, предоставляющего услуги сервисного центра «Мастеръ».

Частью 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» установлено, что рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или)

содержание рекламы лицо.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является <.....>.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать <.....> (адрес: <.....>) нарушившим требования пунктом 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы в газете «Все про все» № 4 от 26.01.2015г.

2. Выдать <.....> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 [Кодекса](#) Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 15 июня 2015 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

	Е.А. Клостер
Заместитель председателя Комиссии:	К.О. Валева
Члены Комиссии:	М.И. Данилова

