

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела

об административном правонарушении № 676/09-АДМ-2018

«21» марта 2019г.

г.

Кемерово

Я, <...>, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 676/09-АДМ-2018, возбужденного протоколом от 20.12.2018 в отношении физического лица <...> (дата рождения: <...>, адрес регистрации: <...>, далее – <...>) за совершение нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»), ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту - КоАП РФ), руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 29.4 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛА:

08.10.2018 Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по результатам рассмотрения дела № 44/Р-2018 о нарушении законодательства о рекламе, вынесено решение о признании Никитиной В.И. нарушившей требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс - сообщения (14.05.2018) без согласия абонента <...>, следующего содержания:

-14.05.2018 в 12 часов 21 минуту «КРЕДИТЫ ВСЕМ, ЛЮБЫЕ СУММЫ. Работаем с ЧЁРНЫМ СПИСКОМ! Т. <...>» от абонента <...> (смс-центр +79037011111).

Из ответа Публичного акционерного общества «Вымпел-Коммуникации» (вх. от 07.06.2018 № 3807) следует, что отправителем (рекламораспространителем) смс - сообщения, поступившего 14.05.2018 в 12 часов 21 минуту на абонентский номер <...> является <...>.

Никитина В.И. обслуживается по договору об оказании услуг связи «Билайн» № <...> от <...>, в соответствии с которым ей был выделен абонентский номер <...>.

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить

распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В нарушение части 1 статьи 18 <...>. распространила рекламу посредством смс - сообщения без согласия абонента <...>.

Частью 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», несёт рекламораспространитель.

В данном случае рекламораспространителем является <...>.

Административная ответственность за нарушение рекламодателем, рекламораспространителем, рекламопроизводителем требований законодательства Российской Федерации о рекламе установлена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ и влечет наложение штрафа на физических лиц – от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей, на должностных лиц от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Действия <...>, выразившиеся в нарушении требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс - сообщения без согласия абонента <...>, подлежат квалификации как действия, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, согласно которой нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 статьи 14.3 КоАП РФ, частью 4 статьи 14.3.1 статьями 14.37, 14.38, 19.31 КоАП РФ, влечет наложение штрафа на физических лиц – от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей, на должностных лиц от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Время совершения <...> административного правонарушения: 14.05.2018 в 12 часов 21 минуту.

16.10.2018 уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 16.11.2018 в 08 часов 30 минут. Уведомление было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

16.11.2018 на составление и подписание протокола об административном правонарушении <...> не явилась, защитника не направила. Сведениями о

надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте составления и подписания протокола Кемеровское УФАС России не располагало.

16.11.2018 уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 20.12.2018 в 08 часов 30 минут. Уведомление было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

20.12.2018 состоялась процедура составления и подписания протокола № 676/09-АДМ-2018 об административном правонарушении в отсутствие <...>, защитника <...>.

20.12.2018 определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 676/09-АДМ-2018 были назначены дата, время и место рассмотрения данного дела об административном правонарушении на 28.12.2018 в 09 часов 00 минут. Копии определения и протокола были направлены в адрес <...> заказным письмом с уведомлением.

28.12.2018 на рассмотрение дела № 676/09-АДМ-2018 об административном правонарушении <...> не явилась, защитника не направила. Сведениями о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения дела № 676/09-АДМ-2018 об административном правонарушении Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 28.12.2018 рассмотрение дела № 676/09-АДМ-2018 об административном правонарушении было отложено на 12.02.2019 в 08 часов 30 минут. Копия определения об отложении рассмотрения данного дела была направлена в адрес Никитиной В.И. заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

05.02.2019 в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения от <...> (б/н, б/д), из которых следует, что <...> не является абонентом Публичного акционерного общества «Вымпел-Коммуникации», договор об оказании услуг связи «Билайн» № <...> от <...> на абонентский номер <...> с Публичным акционерным обществом «Вымпел-Коммуникации» не заключала. <...> также обратилась в адрес Публичного акционерного общества «Вымпел-Коммуникации» для выяснения обстоятельств по заключению данного договора от имени <...>.

12.02.2019 состоялось рассмотрение дела № 676/09-АДМ-2018 об административном правонарушении в отсутствии <...>, защитника <...>.

Рассмотрев материалы дела, заместитель руководителя управления пришла

к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для получения дополнительных доказательств.

Определением от 12.02.2019 рассмотрение дела № 676/09-АДМ-2018 об административном правонарушении было отложено на 21.03.2019 в 10 часов 00 минут. Копия определения об отложении рассмотрения данного дела была направлена в адрес Никитиной В.И. заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

12.03.2019 в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения от <...> (б/н, б/д), из которых следует, что <...> повторно написала претензию в адрес Публичного акционерного общества «Вымпел-Коммуникации», поскольку ответ на первую претензию от Публичного акционерного общества «Вымпел-Коммуникации» она не получила.

21.03.2019 состоялось рассмотрение дела № 676/09-АДМ-2018 об административном правонарушении в отсутствие <...>, защитника <...>.

Рассмотрев материалы дела, заместитель руководителя управления пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для получения дополнительных доказательств.

Руководствуясь статьями 29.1, 29.4, 29.6, 29.7 КоАП РФ,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Дело № 676/09-АДМ-2018 отложить.

2. Назначить рассмотрение дела № 676/09-АДМ-2018 на **07 мая 2019г. в 08 часов 30 минут**. Рассмотрение дела состоится по адресу: г. Кемерово, ул. Ноградская, 5, каб. 307 (регистрация участников состоится в 08 часов 20 минут в каб. 316).

Частью 1 статьи 51 Конституции РФ установлено, что никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

Явка лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, обязательна.

При себе иметь копию данного определения.